



٨١٩
ش . س

شرح تلخيص المفتاح ، تأليف مسعود بن عمرو بن عبد الله
التفتازاني سنة ٧٩٣ هـ . كتبه عبد ي بن سليمان ٨٩٤ هـ

١٧٥ ق ٢٣ س ١٨٠٢٧ اسم
نسخة جيدة ، بها مشها حواش وتعليقات ، خطها

٢٠٨

فارسي حسن ، طبع .
الاعلام ٨ : ١١٣ ، ١١٤ ، دار الكتب المصرية ٦ : ١٩٩
١ - الهلافة العربية - ا - السعد التفتازاني ،
مسعود بن عمرو ٧٩٣ هـ - يد الناسخ ح - تاريخ
النسخ د - المطول ه - شرح التفتازاني لتلخيص
المفتاح .

مكتبة جامعة الرياض - قسم المخطوطات	
اسم الكتاب	شرح تلخيص المفتاح
اسم المؤلف	مسعود التفتازاني
تاريخ النسخ	٨٩٤ هـ
عدد الأوراق	١٧٥
ملاحظات	(الغرض)

٨١٩
ش . س

الأصل في النفس...

وإذا كان في النفس...

وإذا كان في النفس...

وإذا كان في النفس...

شرح لمحيص المقتاح

الاستعارة هي أن تذكر أحد طرفي التشبيه وترددهم...
فلا تتركها من غير أن يكون لها معنى...
وإذا كان في النفس...

كتبتم العلم والدموع تسيل

على من خذتهم الفؤاد سمير
نسر الصبا باق سلا من السيم
فضلت من فدا باليهب جليل
وكيف يطلب العيش بعطف أقم
وكل غريب في البلاد ذليل
فقل لهم أفي وإن كنت ما شئت
فقلبي وروحي ضاقتا اليهم
كتبتم العلم والدموع تسيل
على من خذتهم الفؤاد سمير
نسر الصبا باق سلا من السيم
فضلت من فدا باليهب جليل
وكيف يطلب العيش بعطف أقم
وكل غريب في البلاد ذليل
فقل لهم أفي وإن كنت ما شئت
فقلبي وروحي ضاقتا اليهم

عاشق سابق القدير الى ملك المطرف الدير
حسين بن كجاج حمد المفتي كده حوم

عاشق ومن واليهما
وعمر له ولها في فتوح



شرح لمحيص المقتاح

مأذنه الدولان و اعارة الزمان
انا الفقير الى رب الرحمن حسين
المفتي محمد بن محمد
كتاب ادنو لفظا و تشديدا
النداء وهو طلب من الخطاب الى
الاقبال الى وقت ذلك
كتاب ادنو لفظا و تشديدا

التلخيص الشيبين والشرح
محمد بن كجاج

الذي من قوة النفس على الكتاب
العلوم وقد يطلق على النفس
حاصلة فيها تلك القوة
لا تفسد معناه
الارتقاء الانتفاضة



التلخيص هو طلب حصول شيء...
الانتفاضة هي ما يرد عليه...
الارتقاء الانتفاضة...
الذي من قوة النفس على الكتاب...
العلوم وقد يطلق على النفس...
حاصلة فيها تلك القوة...
لا تفسد معناه...
الارتقاء الانتفاضة...
التلخيص هو طلب حصول شيء...
الانتفاضة هي ما يرد عليه...
الارتقاء الانتفاضة...
الذي من قوة النفس على الكتاب...
العلوم وقد يطلق على النفس...
حاصلة فيها تلك القوة...
لا تفسد معناه...
الارتقاء الانتفاضة...

بسم الله الرحمن الرحيم
هذا الذي انصاف الحق والعدل في البيان وخصصه بتدريج الايات ورواها الاحسان
بما كتبه نظام العالم على وفق ما اقتضته الحال واورد برافعة فرق الانام في طرق الاقسام والافعال والعلوم
على نية محض من نية من يتفكر في الكرم والسماحة واشرف من نية من روجع اليه والافصاح وعلى الارادة
الروايات التي هي من تارة لا تفرق الحق واشرف وجه الدين وانما هي في الباطل ولي نوز البعير **وبعد**
فان احق العضايل بالتقدم والسيوف في استيعاب العظم من العلم والمعارف
والنقد للاخطا بما في الصناعات من النكت والذخائر لا سيما علم البيان المطلب على نكت نظر التواضع
فانكشاف من حقائق التبريد رافع معانيه لدقائق التاويل فائق ببيان لادلائل الاجازة والسرار الى ان
البلاغة ايضا في العالم الاجازة وانما الفصاحة تلخص لغوامض شتى كما في منفصلة تقربك للعلوم بطلوع
على فرائد مجمل ومفصلة قواعد كافية في ضوء المصباح الى النوار التاويل وموارد كسافية عن التهاب الاكباد والفتنة
الى اسرار التبريد بظهور لبايات التراكيب وضعفي ومنه عذب غباب حار كاسيه وصفه
لا يدرك الواصف المظفر حفاضا فيه وان يكن ساقا في كفا ما وصفه انه قد وقع في ابدى جماعته من التقليد
وظفقا بياظن من غير توفيق وتصيد يحومون في تحريم مقاصد حول القبل والقال ويقصرون من
تقريب لها في ذكر المقام والجمال لا يخرج من روعة التقليد اعناقهم حتى تتسرح في رايض التحقيق اهداهم
ولا ترتفع عن روعة العصب عن بقاءهم حتى ينطبع دقايق السعلاة في راسهم على بفضائهم الجاهل والجاهل
وجمل صناعاتهم الاخراف عن نايح الرشاد وفيها التنبه للريضة الدنيوية الشان او التفتيش للتمتعة
الجنينة المكان وان بعد ما قضيت من بعض العنون وطوى واجلت في استودعات اسراره وقيل
نظري بصديقه الامة في الارتقاء الى مدارج الكمال ووطى الشغف باخذ العلم من افواه الرجال على الترخيل
الى برجانية خوارزم محط رجال الافاضل ونعيم ارباب العضايل صرف الاعمى بواقع الزمان ووجه الذي
عن طوارق الجنان فشررت عن سنان الجدلي اقبنا وذاخار العلوم والمعارف وافتقار الاناسي من حفا
يمون اللطائف وصرفت سطر من الزمان الى الفحص عن دقايق علم البيان اراجيع الشيوخ الذين سقطت
حازوا قصب السبق في مقامه وانما حث الخذاق الذين غاصوا على غر الفرائد بجانه وكثر ما كان من الكمال
سبحان قلبي ان اشترى كتاب تلخيص الفصاح المنسوب الى الامام العلامة عمدة الاسلام فذوقه الانام
اولى ان اشترى

الافتقار الى عظمه تعالى فتمت له اعماله
من اجله الى طرفة والاشارة الى ان
وهو انما الذي يري في السواد والى
عنه من شدة الفطنة في حفاة او انما
منه في حفاة او انما منه في حفاة

افضل المتأخرين اكل المتبحرين جلال الملة والذين محمد بن عبد الرحمن القزويني الخطيب بجراح دمشق
الله عليه شبيب الغفران وسكنه فرايس الجنان اذ قد وجدته محمرا اجا سما لفرامول هذا الغفران
وقواعده حاويا لملك مسالكه وعوائد محموبا على حقايق من لبايات اهل السقذ من منظوبا على دقايق
فنتائج افكار المتأخرين ما تلاعن غابة الاطناب وزينة الايجاز لا يحا عليه تحائل السحر ودلائل الاجازة
ففي كل لفظه رونق من النسي وفي كل سطره عذو من الدرر وكان يعرفني عن ذلك اني في زمان اري العلم قد
غطت مشاعره ومعاينه وسدت معادنه وموارفه وخلت دياره وموارضه ونعت اطلاله وسكاه حتى
اشقت شموس الفضل على الافول واستوطن الافاضل زوايا الخمول يتلطفون من اندلس اطلال
العلوم والفضائل ويتأسفون من انحكاس احوال الاذكياء والافاضل وهكذا يذم الزمان على الغر
ويغنى العلم فيه ويندرس الاثر لكن لما ريت توفيق رغبات العضايل على تحكيم هذا الكتاب وتحصيله واستداده
اعتاقهم في الاطالة بخله وتفاصيله واكثرهم قد خرجوا توفيق الاعتداء لما فيه من مطويات الرموز والاسرار
اولم يقع له شبر يكشف عن وجه خزانة الاسرار ترى بعض متطوعة قد استغفرت بما فتمت من ظاهر المعاني غير
ان يكون لهم اطلاع على حقيقة الالو بعضهم قد تصدقوا لسلك طائفة من غير دليل فاضلوا كبرا وضلوا عن سوا
السبل اختلست من انبعاث التوصل فربما ما ترجع من الزمان غصفا وطفقت اقبم موارد السهر غائبا
في في الافكار والتقطق فرائد الفكر من مطامح الانظار وبدلت الجهد في مراجعة الفضلاء المشرك السهم
بالبيان ونما كرس الكتب المصنفة في فن البيان لا سيما دلائل الاجازة والسرار السليمة فلو قد تباينت
في تصويبها غاية الكونح والطائفة تحت شرح هذا الكتاب ما يذلل صغار عولصانة الامة ويسهل طريق
الوصول الى ذخائر كنوز الحفاة وادوة فرا لا عيبه وشحت اهل كتب العداة وقوادش شرفه سمحت بما اذعان
الاذكياء وغراب نكت اهل تدبث اليها بنور التوفيق واطائف فقاخذتها من عين التحقيق وتسلت
في دفع اعتراضات بديل العدل والانصاف وبحثت في ردها اورع يدب البني والاعتناء في اشرف ال
حل اكثر لغوامض المعاني والايضاة وبيتهت على بعض ما وقع من السراج الفاضل العلامة في شرح المعاني
واومانت الى مواضع زلت فيها اقداح الآخذين في هذه الصناعة واعصت عما وقع لبعض قضاة على هذا الكتاب
من غير بصاعة ورفقت التام في جماعة حفظوا بحقيق الواجبات وما فوضت على نفسى استتم في تطويل
الوافيات وحين فرغت عن تسويد العضايل بتلك اللطائف رماني الامم بالارزاء حتى فوادي في غشا من



المعاصير المعهدة مؤتمن الذي
لا يزال العقم اذا انتشر واعتم
فولما سماها والاشارة كقولها
تتعلق بها
المعاصير المعهدة مؤتمن الذي
لا يزال العقم اذا انتشر واعتم
فولما سماها والاشارة كقولها
تتعلق بها

المعاصير المعهدة مؤتمن الذي
لا يزال العقم اذا انتشر واعتم
فولما سماها والاشارة كقولها
تتعلق بها
المعاصير المعهدة مؤتمن الذي
لا يزال العقم اذا انتشر واعتم
فولما سماها والاشارة كقولها
تتعلق بها

المعاصير المعهدة مؤتمن الذي
لا يزال العقم اذا انتشر واعتم
فولما سماها والاشارة كقولها
تتعلق بها
المعاصير المعهدة مؤتمن الذي
لا يزال العقم اذا انتشر واعتم
فولما سماها والاشارة كقولها
تتعلق بها

فصحت اذا احسن سياتي...
والاخوان عند تلاطم امواج الفتن في بلادهم...
سجلته تراها فلقد جرد الدمع على اياها سيف الغدوان...
او طارها الاذن لم تتكلم من ام اوقى ولم يسبق من جزاها الا قوم يبذلون عجزها...
الصفاء ايسر ولم يستمر بركة سائر فطرت الاوراق في زوايا الهجران...
وضربت بيني وبينها جاسوسا وجعلتها كان لم يكن...
احتر على اسكته وان احسن ندم عليه من سعة...
الى الرجز وجرني من ربح الى خفيض حتى اختلفت...
النعيم بلدة طيبة ومعام كريم لقد جعت فيها...
فت علمت ان قد سطعت انوار العلم والهداية...
ولواء الشريعة بالزعم مقودا وعاد غود الاسلام...
الخلايق بعد الشتات ووصل جملهم عقيب البينات...
في رايض الامن والامان كل ذلك من دولة سلطان...
السنه العالم حاشي بلاد اهل الايمان ما من آثار الكون...
بسطهم بالعدل والانصاف ما دم اسس الجور والاعتساف...
الخلافة بالاسحقان المحمدية في نصيب شرادق الامن...
الى لخص طويته في اعلا كبر الله الصادق نبته في...
والحق كان ملاء آية سلما يوم حول ذراه العالمون...
وكم تكافح بلطن من حيط ملكه اطاز صانع من فضل...
منها كلى محتسف قد كان في ظلمات النقي منها كما...
علا فاصبح يدعوه الوزي ملكا وزيما فجوا عينا عند...
منز الحق والدينا والدين غياث الاسلام ومغيث...
شريعة بانوار معدلة واعضان الخيرات مؤنفة...
الاسلام

الاسلام...
الاسلام...
الاسلام...

الاسلام وشيد بنيان الهداية...
وخص من بينهم العالمين بزبد الاشبال والاكرام...
الحكام فقوات الهداية الذي اذعبت الخزن...
مخلوطا وبعين عنانية ملحوظا محفوظا...
الطريق وافاض على سجال التوفيق حتى رحمت...
الرجل والخيال في تنقيح وتذرية واصفنت اليه...
للفظ القاصر في اهداه كثر امد فوناس من جواهر...
العلية وخدمه لخدمة السنية لازال ملجأ...
حصن الاسلام بالبنق وواله عليه وعليهم...
بصالح الدعاء ويشكر والى ما عاينته في هذا...
المحصنين الذين هم للحق طالبون وعن طريق...
لبصوة اليقين وهذا الحمى موصوف عزيز المرام...
المدد والعناد ووف شال الجدال والخذ بين...
مخسبي ما ارجو من الثواب الجزيلة الاجل وما...
الهداية افنتح كتابه بعد التيقن بالتسمية...
هذا المختصر اثر من آثارها والهدى المشاء...
والشكر فعل ينهني عن تعظيم النعم بسبب...
او عملا وخدمة بالاركان مؤرد الهدى للسان...
وعينه ومعلقة يكون النية وهدى ما جلا...
ومن مهنت تحقق تضادها في الشاء باللسان...
اوصف بالعلم والنجاة وصدق الشكر فقط على...
الواجب الوجود المستحق الحمد والثناء...
الهدى بوصف ورون وصف بل انما ترقى للاخام...
الاسلام

الاسلام...
الاسلام...
الاسلام...

Handwritten marginal notes at the top of the right page, including the name 'عبد الرحمن بن محمد بن عبد الوهاب' and other names.

Main body of handwritten text on the right page, discussing linguistic and grammatical concepts. Key phrases include 'الاستفهام في المبدأ والمقام', 'الاستفهام في المبدأ والمقام من زيد اهتمام به', and 'الاستفهام في المبدأ والمقام من زيد اهتمام به'. The text is densely packed with Arabic script.

Handwritten marginal notes at the bottom of the right page, continuing the discussion or providing additional examples.

Handwritten marginal notes at the top of the left page, including the name 'عبد الرحمن بن محمد بن عبد الوهاب' and other names.

Main body of handwritten text on the left page, discussing linguistic and grammatical concepts. Key phrases include 'عنه البيان ومن في بين البيان بيان لقوله ما لم نعلم', 'عنه البيان ومن في بين البيان بيان لقوله ما لم نعلم', and 'عنه البيان ومن في بين البيان بيان لقوله ما لم نعلم'. The text is densely packed with Arabic script.

Handwritten marginal notes at the bottom of the left page, continuing the discussion or providing additional examples.

مقدمة الكتاب ليعلم القارئ ان هذا الكتاب ليس هو المقصود بل هو ما يقود اليه المقصود...
والله اعلم بالصواب

وهو ليس لغرض المصنف في بيان في حقا ونظوبا وتقييدا...
ثانيا على ما ذكرنا وتريضا ثالثا حيث وصف مؤلفه بان مختصره في...
ولا تعقيد كما في القسم الثالث واصفنا ان ذلك المذكور من القواعد...
بعض كتب الفقه على ما على الفوائد وزوايد لم نعلمه...
لزواید ولا الاشياء التي بان يكون كلامه على وجه...
يتضمنها بالانفيا ولا اثباتا كتحقيق اعتراضه على...
فوائد ومخرجات خاطره زوائد مستقيمة تلخيص...
هنا لانه حين اذنا لتعقيد والتعقيد كان قصد جعل...
حال من ان يتبع به اي لهذا المختصر كما يقع با...
المنهج وهو حسي اي حسي وكما في الاسماء...
المفرد ونوع الوكيل عطف اما على جملة وهو حسي...
عطف جملة الفعلية الاشياء على الاسمية الاجزائية...
هو الضمير المقدم كما صرح به صاحب المعاني وغيره...
باعتبار تضمن المفرد معنى العنصر كما في قولنا...
من عطف الاشياء على الاجزاء وهذا هو الشروع في...
مقدمة وثلاثة فنون لان المذكور فيه اما ان يكون...
والاول ان كان الوظيفة الاضرائية عن الخطا في...
الاضرائية عن التعقيد المعنوي لئلا يقع الثاني...
وعليه منع ظاهريه في الاستقراء وقيل رتبة على...
عليه المقصود مقدمة والافقية والمخالف انما من...
ولما اجر كلامه في آخر المقدمة الى اختصار المقصود...
المقدمة فانه لم يقع منه ذكرها ولا اشياء البرهان...
مقدمة في بيان معنى العفافة والبلاغة واختصار...
وما سبقه بذلك

مقدمة

قوله ومقدمة الكتاب ليعلم القارئ ان هذا الكتاب ليس هو المقصود...
بشرط ان لا يكون المقصود هو المقصود بل هو ما يقود اليه المقصود...
والله اعلم بالصواب

ما ينسب اليه الكلام ومحصولها ان يعرف على التحقيق والتفصيل غاية العلوم الثلاثة...
والقدم ما خفف من مقدمه الجائز المتقدم منها من قدم بمعنى تقدم يقال مقدمته العلم...
عليه سائر كونه فقه وغاية وموضوع ومقدمة الكتاب ليعلم القارئ ان هذا الكتاب...
ليعلمه في نفسه واستفاد به في نفسه وانما يوقف عليها لا لعدم برون البعض بين مقدمه العلم...
سلك عليهم امران اجتنابا في التقصي عنها الى تكليف احدنا بيان توقف سائر العلوم الثلاثة...
على ما ذكرنا في مقدمة العلم وقد ذكرنا في المقدمة في آخر المعاني والبيان والتمام في بعض الكتب...
ان المقدمة في بيان قدر العلم والعرضية وموضوعية رعايتهم ان هذا عين المقدمة واعلم ان للناس...
في تفسير العفافة والبلاغة اقول لا شئ لا فائدة في ايرادها الا الاطناب فالاول ان توقف على...
ما ذكره في الكتاب فنقول **العفافة** وهي في الاصل تنبئ عن الابانة والظهور ببيان افعاله واجتهاد...
اذا انطلق لسانه وخلصت لغته من الكثرة وجاءت فلم يكن وانفجر به اي صرح بوصفها...
المفرد يقال كلمة فصية والكلام يقال كلام فصيح في التثنية وقصد فصية في التثنية والمنكلم يقال كالمث...
فقط فصيح وساء فصيح **والبلاغة** وهي تنبئ عن الوضوح والاشارة بوصفها الاجزالية الكلام والمنكلم...
مفردون المفرد يقال كلامه بليغ ورجل بليغ ولم تسمع كلمة بليغ وقوله فقط من اسم الافعال بمعنى...
انته وكثيرا ما يضربها لفاء تزيينا للفظ وكثيرا ما سطره مخلوق اي اذا وضعت بها الاقرب من...
اي فائدة عن وصف الاول بها واعلم ان البلاغة عند من يقال لكون اللفظ جاريا على القوانين...
المستنبط من استقراء كلامهم كثر الاستقراء على السنة العرب الموثوق بربهم وقد علموا...
ان الالفاظ الكثيرة الدور فيها بينهم هي التي تكون جارية على الانسان سائلة من تناقض المحذور والكلمة...
ومن الغزابة والتعقيد اللفظي والمعنوي جزم المشه بان اللفظة الفصيحة ما يكون سالما عن مخالفة...
القوانين والتنافر والغزابة والتعقيد وقد سيج في تفسير العفافة بالخلوص كما ذكر...
لكونه لا تخالفا سميلا لا مرغم لما كانت المخالفة في المفرد راجعة الى اللفظة وفي الكلام الى الفهم...
وكانت الغزابة مختصة بالمفرد والتعقيد باللام حتى صار وصفة المفرد والكلام كانها حقيقةتان...
مختلفتان وكذا كانت البلاغة تغار عند من لم يحصوا ان يكون الكلام على وفق مقتضى الحال وكان...
ولكن كل من العفافة والبلاغة تقع صفته لمنكلم يعني آج بادا الى انفسهم بما يتبعها نفعان...
والله اعلم بالصواب

الفصاحة

قوله ومقدمة الكتاب ليعلم القارئ ان هذا الكتاب ليس هو المقصود...
بشرط ان لا يكون المقصود هو المقصود بل هو ما يقود اليه المقصود...
والله اعلم بالصواب

فصل في بيان معنى الكلام واللفظ والجملة
والجمل هو ما دل على معنى تام
واللفظ هو ما دل على معنى جزئي
والكلام هو ما دل على معنى تام ولفظي
والجملة هي ما دل على معنى تام ولفظي
والجمل هو ما دل على معنى تام

وصفا له عرف كلامها على وجه يخصه ويلحق به التعذر مع الحقائق المختلفة في ترتيبها والاول هو الذي ذكر
او عرف كلامها باعتبار ما يقع من حروفها او عرف كلامها باعتبار ما يقع من حروفها او عرف كلامها باعتبار ما يقع من حروفها
الاصح من الثلاثة من اطلاق اللفظ المشترك على معانيه المختلفة نظر الى الظاهر وكذا البلاغة ولا يخفى على من
تعذر تعريف مطلق العين الشا من اللفظ والذهب وغير ذلك فصحة ان تعني الفصحى والبلاغة على
هذا الوجه بما لم يجد في كلام الناس لكنه اقل من اطلاقهم واعتبارهم في اللفظ لا يجوز الاعتراف على قوله لم
اجد في كلام الناس ما يصلح لتعريفه بما لا مدخل للراي في تعني اللفظ ولا يحتاج الى ان يجازيه
بان المراد بالناس الناس المهودون كالتعريف والسلك في ما كان من موافقة البلاغة موقفا على
معرفة الفصحى لكونها ما نوه في تعريف البلاغة وجب تقديمها واذا ايجزه وجب تقديمه في صفة المفرد

فالفصحى الكنية في المورد خلوص من تناثر الحروف والجزأة وفي لغة القياس اللغوي اي المستط
من استقوال اللفظ حق لو بدله في اللفظ شئ من طلة الثلاثة لا يكون فصيح **فالتناقض** وصف في اللفظ
يوجب ثقلا على اللسان وعسر الشفوق بما منه ما يوجب التثاق في اللفظ في قول الاعرابي
سئل عن ناقة تركتها ترعى البعيج ومنه ما هو دون ذلك فلو استشررت في قول امر القيس
عدا اخرجوا اي ذواتهم مع عديرة والضمير عائدا الى البعيج في البيت السابق مستشررات مرتفعات

ان زوى بالكسر على اللفظ اسم الفاعل او مرفوعات ان زوى بالفتح استشرته اي رخصه واستشر
ارتفع بجدي ولا يخفى الى الغلبي تضليل العواض في نشق وموسى نضك تغيب والعاقض صح
عقبة وهي الفصلة الجوقة من الشو والفتى المنقول والمركب يعني ان ذواته مشدود على الاذن
مخيوط وان شوه ينقسم الى عاقبي ومشي وموسى والاول يغيب في الاخرين والخرن بيان كفة
شوه وزعم بعضهم ان منشاء التثقل في استشرته وهو موسى الشين الجمة التي من
الهمزة الرفعية بين الهمزة والزاء الجمة التي من الهمزة ولو قال استشرته لزال
ذكر التثقل وهو سهلان الراء الهمزة ايضا من الهمزة فيجوز ان يكون استشرته اي صامتا قد

بلينك التثقل هو اجتماع هذه الحروف المخصوصة قال ابن الاثير ليس التناقض بسبب تعدد الحروف
وان التناقض من ادغام الالف في لظفة ولا بسبب قرنها وان التناقض من ادغام الالف في لظفة
كالتثاق في التثاق لا يجد غير متناظر من التثاق كالجيش والشيخي وفي التثاق الهمزة ومن

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

فصل في بيان معنى الكلام واللفظ والجملة
والجمل هو ما دل على معنى تام
واللفظ هو ما دل على معنى جزئي
والكلام هو ما دل على معنى تام ولفظي
والجملة هي ما دل على معنى تام ولفظي
والجمل هو ما دل على معنى تام

البعيد ما هو بخلافه كلعج بخلاف علم وليس ذلك بسبب اواخره من الحلق الى الشفة اليسرى من
ادخاله من الشفة الى الحلق لما يجد من حسن غلب وبلخ وطم وبلغ بل هذا من فوق فلكي ما عدا اللون
الصحيح ثقبلا متعذر النطق فهو متناظر سواء كان من قرب الخارج او اجدا او غير ذلك وهذا الكنى
المص به التمثيل ولم يترغن لعتيقه وبيان سبب تعذر ضبطه لاولي ان الحلال الى سلكه اللون وقد سبق
الى بعض الاوامر ان اجتماع الهمزة المقابلة للهمزة سبب للسفل التحلل بفصاحة الكلمة وان لا يخرج الكلام
المستعمل على كلمة غير فصيح من الفصحى كما لا يخرج الكلام المستعمل على كلمة غير عربية عن كونها عربية فلا يخرج
سوية فيها الم اعمد عن الفصحى وايضا بعضهم بان اشتقا وصف الهمزة كصفة الكلمة مثلا لا يجوز ان يقال

وصف الكلام وهذا غلط فاحش لان فصاحة الكلمات ما نوه في ترتيب فصاحة الكلام فكيف لا يخرج الكلام
المستعمل على كلمة غير فصيح من الفصحى ومن فصاحة الكلمات ان من منوع فصاحة الكلام لا وصف له بها
والقياس على وقوع مفرد غير عربي في الكلام العربي فبلا لانه منوع ولو سلم فالعربي الاصل في النظم
وتوسل بناء على الاعمال الغلب ولم يشترط في الكلام العربي ان يكون على كلمة عربية كما اشتبه
في فصاحة الكلام ان يكون على كلمة منه فصيح فاين هذا عن ذلك وعلى تقدير تسليم ان لا يخرج السوية من
الفصحى لكنه يلزم كونها مستعملة على كلام غير فصيح والفقير يستل القران على كلام غير فصيح بل على

كلمة غير فصيح ما يعود الى نسبة الجملة والجزء الى الله تعالى بقوله الطالون معلقا كبيرا **والخواية** كون الكلمة وحشية
غير ظاهرة المعنى والامثلة الاستعمال في ما يحتاج في موافقة الى ان يشق ويخشى عند في كتب اللغة المبسوطة
كتكلمة كاتم وافر نفعوا في قول عيسى بن عمر النخعي حين سقط من الحمار واجتمع الناس عليه ما لا شك انهم
على تلك حالهم على ذى حية افر نفعوا على ان اجتمعتم تخوفا عنى كذا ذكره الجوسري في الصحاح وذكره جار الله
في الفائق انه قال الجاحظ مر ابو علي في بعض طرق البصرة وما جت به مرة فوثق عليه فوثم يعطون اباهم
ويؤذون في اذنه فقلت من ايديهم وقال مالكه تكلما كاتم على كك كاتون على ذى حية افر نفعوا على فقال
بعضهم دفعوه فان شيطانه يتكلم بالسندية ومنه ما يحتاج الى ان يخرج له وبعيد كوستر في قول
البحر الجاحظ ومنعلة وحا جينا من جحا المطولا مدققا وحا جانا اسود كاتم وكرست اي اشغانا

سرجان كالسيف السريخ في الدقة والاشارة والسريخ اسم قتيق ينسب اليه السيف
او كالسراج في البريق واللحمان وهذا قريب من قولهم سرج وجنة بالكسر احسن وسريخ
المحسن كسره السيف هو صفة الرمس من اللفظ النوس
يقال فعلت ذلك على رعم سريخا

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

وجهه اي بانه وحشة وانما لم يجعل اسم معنوي لانه لا يتناول انهم لم يتناولوا على هذا الاستقلال وان يكون
هذا مؤكداً من السراج على انه لا يتخذ ان سراج الوجهه ايضا من باب
الوجهه وانما تصاحب بها اللفظ فقد قال سراج الله ووجهه اي حذو ووجهه في استمداد المصراع لا يقال
الوجهه كما بينهم من كتبهم كون الكلمة غير مشهورة الاستعمال ووجهه في مقابلة المعانيه ووجهه بحسب قديم دون
غذبة فلا يحسن تفسيره بالوجهية بل الوجهية في ذلك اللفظ المعناه والوجهه وان اردت بالوجهية فيزيها
ذكرت فلان ان الوجهية بذلك المعنى بل باللفظ المعناه لان مؤلف هذا المصطلح مذكور في كتبهم حيث قالوا انه
الوجهية منسوب الى الوجه الذي يسكن القفا لم يستعملت لانه لم يتناول استعماله
والوجهية منسوب الى الوجه الذي يسكن القفا لم يتناول استعماله على الوجه
لانه لم يكن وحشة عندهم وذكر مثل شربته واخره واخره في النظم احسن منها في النظم ووجهه
في بيت العزان والمدب والوجهية يتناول استعماله مطلقاً ويسمى الوجهية الغليظة وهو ان يكون
مع كونه غريب الاستعمال لئلا يحل السجع كونه على الذوق ويسمى المستعرب ايضاً وذكر مثل حشيش اللفظ
واطلاع الامر وجهية واسماً وذكره في غير ظمير المعنى ولا ما تسمى الاستعمال في الوجهية
فمنه كونه محلاً باللفظة المتداولة فيما بينهم ظاهر المعنى ووجهه ان اردت باللفظة معنى اجرو زعمت ان
شيئاً من التنافر والوجهية والمخالف لا يتناولها فلا تسمى الوجهية ان تكون الكلمة على خلاف القانون
المستعمل في لغة العرب اي من زوائد الفاطم الموضوعة او نامية في حكمها كوجوب الاعلان في نحو
قام والادغام في نحو غير ذلك مما يستعمل عليه علم التفرقة واما نحو اني يائي وخور وخور وخور وخور فقط
شعراً ووال وما وما اشبه ذلك من الشواذ الثابتة في اللغة فليست من المخالف في شيء لانه لا يكثر
ثبت عن الواضع اي في حكم المستثناة فكانه قال الغني كذا الا في هذه الصور بل في الغم لا يكون
على وفق ما ثبت عن الواضع نحو الاجل يركب الاداء في قوله المدة العاني الاخذ والعن من الاجل
وقيل فصاحة المفرد خلوصه ما ذكره من الكرامة في السمع بان يستعمل في سماعه كما يتبعه من سماع
الاصوات المنكدة فان اللفظ من قبيل الاصوات والاصوات منها ما تستعمل في سماعه ومنها
ما يستعمل في حياضها في قول الرائي الطيب وندى سيف الدولة اي الحسن على مبارك الاسم اخر اللفظ

الوجهية

المخالفة

وهو الوجهية التي هي من قبيل الاصوات المنكدة فان اللفظ من قبيل الاصوات والاصوات منها ما تستعمل في سماعه ومنها ما يستعمل في حياضها في قول الرائي الطيب وندى سيف الدولة اي الحسن على مبارك الاسم اخر اللفظ

وهو الوجهية التي هي من قبيل الاصوات المنكدة فان اللفظ من قبيل الاصوات والاصوات منها ما تستعمل في سماعه ومنها ما يستعمل في حياضها في قول الرائي الطيب وندى سيف الدولة اي الحسن على مبارك الاسم اخر اللفظ

وهو الوجهية التي هي من قبيل الاصوات المنكدة فان اللفظ من قبيل الاصوات والاصوات منها ما تستعمل في سماعه ومنها ما يستعمل في حياضها في قول الرائي الطيب وندى سيف الدولة اي الحسن على مبارك الاسم اخر اللفظ

الوجهية اي النفس شريف النسب فالله اسم مبارك لوافقه اسم الله اسم المؤمنين على من
اني طالب رضى الله واللقب شهور بين الناس والاخر من القبيل الايضاً الجبهية اسم
واضح معروف وفيه نظر لانها دفلة تحت الزاوية المفردة بالوحشة لظهور ان الوجهية اما من قبيل
شكلاً كما تم واخر نقعوا الوجهية واطلحتم وقد ذكرنا وجهه الاول انها ان اوتت الى الشغل فقدمه
وفلت تحت التنافر والا فلا تخل باللفظة وانما ان ما ذكره هذه التي يفرق بين هذا الشرط ان
اللفظ من قبيل الاصوات فاستدل لان اللفظ ليس بصوت بل كلفته كما عرف في موضوعه وصنوعه من
الوجهية ظاهر والثالث ان الكرامة في السمع راجعة الى التمع فكم من لفظ فصيح يستكره في السمع
اذا اذوت بنوع غير متساوية وصوت منكبه وكم من لفظ غير فصيح يستلذ اذا اذوت بنوع متساوية
وصوت طيب وليس شئ للفتح باستكره الوجهية دون النفس سواء اذوت بصوت
حسن او غير وكذا اجفحت وملك وون حوت وعلم والواجب ان مثل ذلك ارفع في التنافر لفظ
ضمير في ودسر ونحو ذلك وفيه ايضاً حكاية لانه قد يفرق لاسباب الاضلال باللفظة ما يمنع
السببية ويصير اللفظ فصيحاً فان سوزات الالفاظ متفاوتة باختلاف المقامات كما سبقت في
الجماعة ولفظ ضمير في ودسر كذلك الغفلة في الكلام خلوصه من ضعف التاليف وتساؤل الكفا
والتعقيد مع فصاحتها حال من الضمير في خلوصه اي خلوصه مما ذكره في فصاحة كالمات واحترابه
عن نحو زيد اجلل وشهوه مستهزرة وانما شرفه ولا يجوز ان يكون حال من الكلمات في
تساؤل الكلمات لانه يستلزم ان يكون كلام مشتمل على الكلمات الغير الفصيحة متناظرة كانت ام
فصيحة لانه صادق عليه انه خالص من تساؤل الكلمات حال كونها فصيحة فانه فالضعف ان يكون تاليف
اجزاء الكلام على خلاف قانون الشهرة فيما بين تعظيم المعابه حتى يمنع عند الجمهور كما لا يخار قبل الذكر
لفظاً ومعنى نحو ضرب غلامه زيداً فانه غير فصيح وان كان مثل هذه الصورة اعني ما انفصل بين اللفظ المعقول
بما اجابه الاجفحت وشبهه ابن جني لشدة اقتضائه الفعل للمفعول كما انفصلوا في استشهاده بقوله
جوي ربة عن عدو بن حاتم جواه الطلاب العاويات وقد نقله وقوله لا اعصا الصحاية مصعباً اذ
اليد الكليل صناعاً بصناع ورزبان الضمير للمصدر المدلول عليه بالفعل اي ربت الجواه واصحاب
العصيان كقولك اعدو لعدو اقرب للتعدي اي العذر وانما قوله جوي بنفذه ابا الضمير عن كبره
الفرد الضمير في الدعوى ان الدعوى الصحاية في هذا القول وانما قوله جوي بنفذه ابا الضمير عن كبره
الضمير في الدعوى ان الدعوى الصحاية في هذا القول وانما قوله جوي بنفذه ابا الضمير عن كبره

وهو الوجهية التي هي من قبيل الاصوات المنكدة فان اللفظ من قبيل الاصوات والاصوات منها ما تستعمل في سماعه ومنها ما يستعمل في حياضها في قول الرائي الطيب وندى سيف الدولة اي الحسن على مبارك الاسم اخر اللفظ

وهو الوجهية التي هي من قبيل الاصوات المنكدة فان اللفظ من قبيل الاصوات والاصوات منها ما تستعمل في سماعه ومنها ما يستعمل في حياضها في قول الرائي الطيب وندى سيف الدولة اي الحسن على مبارك الاسم اخر اللفظ

وهو الوجهية التي هي من قبيل الاصوات المنكدة فان اللفظ من قبيل الاصوات والاصوات منها ما تستعمل في سماعه ومنها ما يستعمل في حياضها في قول الرائي الطيب وندى سيف الدولة اي الحسن على مبارك الاسم اخر اللفظ

فصل في الكلام

وهو الوجهية التي هي من قبيل الاصوات المنكدة فان اللفظ من قبيل الاصوات والاصوات منها ما تستعمل في سماعه ومنها ما يستعمل في حياضها في قول الرائي الطيب وندى سيف الدولة اي الحسن على مبارك الاسم اخر اللفظ

وهو الوجهية التي هي من قبيل الاصوات المنكدة فان اللفظ من قبيل الاصوات والاصوات منها ما تستعمل في سماعه ومنها ما يستعمل في حياضها في قول الرائي الطيب وندى سيف الدولة اي الحسن على مبارك الاسم اخر اللفظ

وهو الوجهية التي هي من قبيل الاصوات المنكدة فان اللفظ من قبيل الاصوات والاصوات منها ما تستعمل في سماعه ومنها ما يستعمل في حياضها في قول الرائي الطيب وندى سيف الدولة اي الحسن على مبارك الاسم اخر اللفظ



والماء يعني ملكا ابواته اي امه ذلك الملك ابوه اي ابوا ابراهيم المدعو و الجمله صفة ملكا اي لا ياتلذذ
 الا ابن اخيه الذي هو ملك فقيه وفضل بين المبتدأ والخبر اعني ابواته ابوه بالاجنبى الذى هو جى وبين
 الموصوف والصفة اعني حتى يقاربه بالاجنبى الذى هو ابوه وتقديم المستثنى اعني ملكا على المستثنى منه اعني
 حتى والذى نصيبه والا فاختار البديل وهذا التقديم استخار لانه او جيب زيادة في التعقيب
 مثلا مبتدأ و حتى خبره وما غير عامله على اللغة التبعية وقيل بالعكس و بطلان العمل بتقديم الخبر وكلا التفسيرين
 يوجب نقلن في المعنى يظهر بان كل من ليس مماثلة في النسب جيبا يقاربه او ليس حتى يقاربه مماثلان في
 النسب فالصحيح ان مثلا اسم ما وفي النسب خبره و حتى يقاربه بديل من مثلا فقيه وفضل بين البديل والبديل
 منه واما في الاستقلال اي لا يكون فلان الدلالة على المراد فخلد في انتقال الذم من المعنى الاول المفروض بحسب
 اللغة الى الثاني المقصود وذلك لخلد انما يكون لا يرد اللوازم الجيدة المعقود الى الواسط الكثره مع
 القرائن الدالة على المقصود كقول الراجح وهو بحسب ان الاصح طلبت بعد الدار عنكم لتقربوا
 وشكبت اي نصب بالرفع وهو الرواية الصحيحة المبنى عليها كلام الشيخ في دلالة الاجاز والتشبيه
 عينى الدعوى بخلاف شكبت الدعوى وهو اليك كما يشهد بما يلزم فراق الاحبة من الكاينة والحون
 واصحاب لانه كثيرا ما جعل ليل على يقال اليك اي و شكبت اي الكاينة الدعوى ياريتا
 انك تى الدعوى بغيره وكنته اخطا في الكناية عما يوجد دوام التلاقي والوصال من العزم والسرور ونحو
 العجز فان الاستقلال من جمود العين الى محالها بالدعوى جازا رارة اليك وهي حاله الحون على معارفة الاحبة لاني
 ما فصله الساع من الشرور الى صلة ملاقاة الاصدقاء و هو صلة الاحبة ولهذا لا يعجز ان يتلاف الدعاء
 لانه لا يترك جامدة كما يقال لا يتركه ويقال فقه جاز لا مطر فيها و ناقة جاز لا بسن لها كثرها
 يتخللان بالمطر واللبن قال الجاهلي الا ان عيننا لم يجد يوم واسط عليك بجارى ذنبا نحو ذقان قبل
 استقلال الجودي مطلق فلو العين من الدعوى جازا من باب استقلال المعتد في المطلق ثم نحن
 المسترة لكونه لازما لها فان قلنا هذا انما يكون لصحة الكلام واستقامته ولا يخرج عن التعقيد المعنوي
 لظهور ان الذم من لا يستقل الى هذا بسهولة والكلام الى ما عن التعقيد المعنوي ما يكون الاستقلال فيه من
 معناه الاول الى الثاني حتى يتخذ الى السبع اذ فيه من حاق اللقا واما الكلام الذى ليس له معنى
 فان هو بمنزلة الساقط عن دربة الاعتبار عند البلى كما استتر في بحث بلغة الكلام ومعنى

تعقيد معنوي
 لان شكب الدعوى من الوازم
 لان شكب الدعوى من الوازم
 لان شكب الدعوى من الوازم
 لان شكب الدعوى من الوازم

لان شكب الدعوى من الوازم
 لان شكب الدعوى من الوازم
 لان شكب الدعوى من الوازم
 لان شكب الدعوى من الوازم

ومن تعارك جوى سمان وقوله الالبث شعره هل يكون قوله شعرا على جوى من كل جانب فانه
 لا يحسن عليه والستاقر ان تكون الكلمات تقبله على اللسان في حقه كما لو متناه في الشكر كقول
 وليس ذيب قبره ب اسم ربه فقه صدق وقبره حوب بكان فقه اي فالعن الماء والكلمة ومنه مادون
 ذلك مثلا قوله اي قول اني قام كريم سني انقذه ايده والوركا بين واذا ما لفته لفته و قدى الوركا مبتدأ
 خبره مع والواو الحال الى لابس ركن احد في ملامة لانها ما يسحق المداد دون الملامة وهي استنزال
 اذوا واليغض الما في مثلنا اعتبار لطيف ومواراهم ثبوت الدعوى كانه حقق منه اللوح فلم يسا ذكره احد
 لكن مقابلة المدح بالذم ووزن الذم او الجأ بما عا به الصاحب قال المصنف ان في امده تغلما بين الحيا
 والماء من التنازول لانه ان فيه شيئا من التغل و التنازول فاذا انضم اليه امده التنازول
 ذلك التغل وحصل التنازول بالتنازول ولم يزد ان يرد امده غير نصيبه فان مثلا واقعة التنازول
 فسبحه والعقل يستنزل الفزان على كلام غير نصيبه مما لا يجرى عليه المؤمن صرح بذلك ابن الجوزي وهو
 اول من عاب هذا البيت على اني قام حيث قال هذا الشكر برفعة امده مع المجه بين الحيا والماء
 وما من حروف الخلق خارج عن حد الاعتدال فانظر كيف التنازول وطوق فان في تكرير امده تقبلا
 كان اولي وبين المثاليين فرق آخر وهو ان منشاء التغل في الاو نفس اجتماع الكلمات وفي الثاني
 حروف منها وزعم بعضهم ان من التنازول مع كلمة مع اخرى غير متساوية اليها كجس سطره قد بديل
 وسجد بالنسبة الى الخامس مثلا وهو مع لانه لا يوجب التغل على اللسان فلو انما تجر بالبلغا دون
 العفاقة والتعقيد ان يكون الكلام متعقدا على ان المصدر من المبنى للمفعول ان لا يكون الكلام تاما
 للدلالة على المعنى المراد منه فكل واقعة اما في النظم بان لا يكون ترتيب الالفاظ على وفق ترتيب المعنى
 بسبب تقديم افعالها و حذف افعالها او غير ذلك مما يوجب صعوبة فهم المراد وان كان ثابتا في
 الكلام جازيا على القوانين فان سبب التعقيد يجوز ان يكون اجتماع امور كل منها مستقلة الاستقلال
 في كلام العرب ويجوز ان يكون التعقيد حاصل ببعض من ذلك مع اعتبار جميع يكون اشده و اقوى فذكر
 ضعف التاميز لانه يكون مغنيا عن ذلك التعقيد اللفظي كما نوه بعضهم كقول الفوري في مدح خال
 ملك ام ابن عبد الملك و بنوا برهم بن اسماء الخ و م ما مثل في الناس الامم ملكا ابواته
 حتى ابوه يا بة اي ليس مثلا في الناس حتى يقاربه اي اذ يشبهه في العفان لا املك اعطى الملك
 عليها واذا استغنى الامم الخ

من مد الاعتدال
 ما في لسانه فحق
 عليه الصاحب
 في تنفس
 من مد الاعتدال
 ما في لسانه فحق
 عليه الصاحب
 في تنفس

تعقيد لفظي
 لان شكب الدعوى من الوازم
 لان شكب الدعوى من الوازم
 لان شكب الدعوى من الوازم
 لان شكب الدعوى من الوازم

البيت ان عيادة الزمان والاختار الاثنان بنقيض المطلوب والبرهان على عكس المقصود وابق الى
 الآن كنت اطلب الوتر والسور فلم يحصل الا الوزن والوزن فبعد هذا اطلب البعد والفرق
 يحصل الوتر والوصال واطلب الخزن والخبز يحصل الفرح والسور وهذا ان نصبت شكبت
 السور والفرح بالوصال والسور لا يدركه سوى تحت الطلب لكنه اكتب عليه من قبل
 ولا زمة ملازمة الامر المطلوب لينطق الدعوى ان مطلوبه فيا في بصدقه هذا هو الحق المشهور فيما بين
 القوم ولا يخفى ما فيه من التكلف والتعسف ومنه عدم التيقن في المعاد وكذا التعسف في الكلام المتهمة مما
 السلف والصحيح انه اراد بطلب الوتر طيب النفس به وتوطئتها عليه حتى كانه امر مطلوب والمعنى الى البيت
 اطلب بنت بالبعد والفرق واوطني على معا سادة الاخوان والاشيوان واخرج ففحصها واخذها
 لاجلها حونا يفيض الدموع من عينها لا تسبب يذكر الى وصل يدوم ومسترة لا تزول فان العبرة
 مفتحة الفرح وسع لى عسر يسرا والكل بداية زمانية هذا هو الهنوم من دلائل الاجازة وعلى هذا فالبيت
 في ساطع ليد التاكيد على ما ذكره صيا والكتاب في قوله كما سكت ما قالوا وغير ذلك فصار فضاة يحصل
 الكلام فلو ضمه ما ذكره من كثرة التكرار فهو ذكر الشيء مرة بعد اخرى وكثرة ان يكون ذلك فوفق الواحد
 وتحتاج الاضافات فكثرة التكرار كقولنا ان كثر الى الطبيب وسجدني في غمرة جدمرة الهمة
 ما يترى من الماء والمراد الشدة بسبوح فهو بمعنى ما علم من الشبح وهو شدة عند الكرس
 يستون فيه المذكر والمؤنث و اراد بها فترس حنة الجرم لا تشجب ركبها كما نجا في الماء لها صفة
 بسبوح منها قال من شواعد وليس ما متعلق بها وشواعد فاعل الظرف اعني لها الاعتماد على
 الموصوف والضمير لهما بسبوح يعني ان لها من نفسها علاميات شامدة على جابيتها وتحتاج
 الاضافات متعلقة بالماضي بن باكر حانة جوى حومة الجندل بسبوح ففنية اصنافه انما جوى ومعنى ارض
 ذات ريل مستوية لا شئت شيئا تانيك الا جوى ففما للفرودة واصنافه جوى الى حومة ومعنى معظم
 الشيء واصنافه حومة الى الجندل ومعنى ارض ذات حجارة والشبح جديو الحمام ونحوه وتامه فانت
 براهي من سعاد وسبوح اه بحيث تراك سعاد وتسمع صوتك ريتار فلان براهي من سبوح
 الا بحيث اراه واسمع قوله كذا في الصحاح وفيه نظر لان كلا من كثرة التكرار وتحتاج الاضافات ان تغل

لا بد من ان يكون المراد
 من قوله كما سكت ما قالوا
 وغير ذلك فصار فضاة يحصل
 الكلام فلو ضمه ما ذكره
 من كثرة التكرار فهو ذكر
 الشيء مرة بعد اخرى

كذا في الصحاح وفيه نظر لان كلا من كثرة التكرار وتحتاج الاضافات ان تغل

اللفظ بسببه على الاسان فقد حصل الاحتراز عند بالشتا فوالا فلا يتخلل بالاضافة كيف وقد قال الشيخ
 الكريم بن الكريم بن الكريم بن يوسف بن يعقوب بن اسحق بن ابراهيم بن الشيخ عبد الحميد
 قال الصاحب ايكن والاصناف المتلازمة فانها لا تحسن وقد كانا نستعمل في الجاه كقولنا يا علي بن
 حمزة بن غانز انت والله تلج في حيا نه قال الشيخ لا شك في نقل لكثرة الاكثر لكنه اذا سلم من الامثلة
 بل ولطف كقولنا فظلمت نذير الكاس ايدى جازر عنان دنانية الوجوه بلان ومنه الاطراف المذكور في علم
 البديع كقولنا بتجيبه بن الحارث بن شهاب وملاورد المعنى في الاضمار من كلام الشيخ بن شهاب
 جعلت حاج الاضافات اعم من ان تكون مترتبة لا يتبع بين المضافين شئ غير مضاف كما في البيت او غير
 كما في الحديث وانه اورد الحديث مثلا لكثرة التكرار وتحتاج الاضافات تجبا وانه اراد بتحتاج الاضافات ما فوق الاطراف
 لا يقال ان من استمرط ذلك اراد بتحتاج الاضافات المترتبة وكثرة التكرار بالنسبة الى امر واحد كما في
 البيتين والحديث سالم عن هذا لان مقولها ايضا يتفاد وبشاعة فذاك والا فلا بد من الاضمار بالاضافة
 كيف وقد وقع في الترتيب كقوله مثل ذاب قوم نوح وقوله ذكر ربه ركب عبده وقوله ونفس وما سواها
 في اواخرها وبعونها والاضافة في الحكم ملكة من قسم من مقوله الكيف ورسم الغداه الكيف بال
 عينة قارة لا تقتضي قسمه ولا نسبة لذاته والهيئة والعرض مستقارا المقوم الا ان العرض يقال باعتبار عروضة
 والهيئة باعتبار حصوله والمراد بالهيئة الثابتة في الحكم فخير بالبعد الاول والوكية والزمان والاعتدال والانفا او بالكلية
 الكيم وبالثلث باق الاعراض النسبية وقولهم لذاته ليدل في الكيفيات المعنوية للهيئة او النسبية
 بوسطه اقتضاها على ذلك والاحسن ما ذكره المتأخرون وهو انه عرض لا يتوقف تصور على تصور غيره
 ولا يقتضي العدم واللازمة في كل اقتضا او لتمام الكيفية ان اقتضت بذات الانفس كقوله
 نفسانية ومع ان كانت راسخة في موضعها تسمى ملكة والاسمى حالها الملكة كقافية راسخة
 في النفس وقوله ملكة اسرار بان العفافة من اليات الراسخة حتى لو عجز عن المقصود بلهفظ
 ففهم من غير راسوخة ذلك كقوله لا يسمي فصيحا في الكلام وقوله يبتدئها على النجسين المقصودون
 بلهتهم اشجار بان يسمي فصيحا في السقف وعدمه اي سواء كان من ينطق بقصود بلهفظ ففهم
 في زمان من الازمنة او لا ينطق به فنا ولكن لهملكة الافئدة لو قيل بغيره لاخص من ينطق بقصود في
 الجملة هكذا يجب ان يفهم هذا الكلام وقوله بلهفظ ففهم ليعلم المعنى والركب وذكر لان الاسم في المقصود

كذا في الصحاح وفيه نظر لان كلا من كثرة التكرار وتحتاج الاضافات ان تغل

كذا في الصحاح وفيه نظر لان كلا من كثرة التكرار وتحتاج الاضافات ان تغل

الفصل في...

كذا في الصحاح وفيه نظر لان كلا من كثرة التكرار وتحتاج الاضافات ان تغل

لكن استراق ان كل ما وقع عليه قصد المتكلم وادائه فلو قيل بطلان قضية لوجبه في فصاحة التكلم
ان يقدر على التعريف عن كل مقصود بطلان قضية وهذا لان من المعتمد لا يمكن التعريف عن الابالو
كما اذا روت ان تعلق على سب اجناس مختلفة بشرح حسابها فتقول ان كلام جارية ثوب سارا
الى غير ذلك فذا قال بطلان قضية دون كلام قضية وقوله فيهم دون كلام بليغ او لفظ بليغ
فان قلت هذا التعريف غير صالح لصدق على الادراك والحموية وكونهما ما يتوقف عليه الانتثار المذكور قلنا لان
ان طيدا سببا بلسان شرو واولو سلم فالمراد السبب الغريب لانه السبب الحقيقي المتبادر الى
الغرض على استقامه البهائية والتبعية والبلغة في الكلام مطابقة لمتنقى الحلال الكرا باني الاموال داعي
الى التملك على وجه مخصوص الى ان يتعريف الكلام الذي يؤيد به اصل المعنى خصوصية ما وهو مقتضى
متلاكه الى لطف تنكر الكمال حان مقتضى تاكيد وان كيد يقتضيه لانه الالوان اقضى
التاكيد كان الكلام مؤكدا وان اقتضى الاطلاق كان عاريا عن التاكيد وهكذا ان اقتضى ظرف المسند اليه
ظرف وان اقتضى ذكره كرا في خبر ذكره من المتكلم عليه ما علم المتكلم حقيقة او فصاحة في صفة الكلام
فان البلغة انما تتحقق عند تحقق الامرين وهما مقتضى الالوان فان مقامها في الكلام متفردة في الالوان
مستقرا بالمفهوم والتعريفية اعتبارية فان الاموال داعي مقام يرتقم كونه حلالا لورود الكلام فيه على
خصوصية ما وحال باعتبار توهم كونه زمانيا وايضا المقام يتفرقا الى المعنى فيقال مقام التاكيد والاعراض
والاطلاق والذف والابيات والى الالوان المتعنى فيقال ان الالوان وحال خلق الذهن وغير ذلك فيصنف
القامات مختلفة مقتضيات المقام ضرورة ان الاعتبار الالوان هذا المقام غير الاعتبار الالوان بذان اختلافهما
عين اختلاف مقتضيات الالوان في شتم في تفصيل تفاوت المقامات مع اشارة اجمالية الى منبسط مقتضيات
الالوان وبيان ذلك ان مقتضى الالوان سبجي اعتبارا وتساويا للمقام وهو ان يكون مختصا
باجزاء الجملة او بالجملة فضا عدلا ولا يقتضى شي من ذلك كما ان الالوان فيكون راجعا الى انفس الاستاد
كقوله عاريا عن التاكيد او مؤكدا استنادا او وجوبا تاكيدا او ادوا او اكثر اوالى المسند اليه كقوله كذوبا
او ثابتا معرقا او منكرا خصوصيا او غير خصوصي مصحوبا بشي من التوايح او غير موجب مقتضى او
مؤخر مقصور على المسند اليه او غير مقصور الى غير ذلك اوالى المسند كذا ذكره مع زياده كونه مفردا
مغلا او غير او جملة اسمية او فعلية او شرطية او ظرفية مقتضى او غير مقتضى ما منفصل واما التا

البلاغة في الكلام
البلاغة في الكلام

المقام

مقتضى الحال

مقتضى الحال

والمراد من التعريف ان يقتضيه المنقول
فيكون عام في جميع الافعال
فلان في قوله زيد فاعلم ان مقتضى
ان يكون مقتضايا لغيره او
ان يكون مقتضايا لغيره او
ان يكون مقتضايا لغيره او
ان يكون مقتضايا لغيره او
ان يكون مقتضايا لغيره او

فقد وصل اليك خبرنا
بكل ما احسنه الله
عليك من الخير والبر
والتقوى والعدل
والرحمة والحنان
والعفو والصفح
والكرم والجلل
والعزة والكرام
والجود والسخاء
والكرم والجلل

تكوصل اليك خبرنا
بكل ما احسنه الله
عليك من الخير والبر
والتقوى والعدل
والرحمة والحنان
والعفو والصفح
والكرم والجلل
والعزة والكرام
والجود والسخاء
والكرم والجلل

تكوصل اليك خبرنا
بكل ما احسنه الله
عليك من الخير والبر
والتقوى والعدل
والرحمة والحنان
والعفو والصفح
والكرم والجلل
والعزة والكرام
والجود والسخاء
والكرم والجلل

تكوصل اليك خبرنا
بكل ما احسنه الله
عليك من الخير والبر
والتقوى والعدل
والرحمة والحنان
والعفو والصفح
والكرم والجلل
والعزة والكرام
والجود والسخاء
والكرم والجلل

تكوصل اليك خبرنا
بكل ما احسنه الله
عليك من الخير والبر
والتقوى والعدل
والرحمة والحنان
والعفو والصفح
والكرم والجلل
والعزة والكرام
والجود والسخاء
والكرم والجلل

تكوصل اليك خبرنا
بكل ما احسنه الله
عليك من الخير والبر
والتقوى والعدل
والرحمة والحنان
والعفو والصفح
والكرم والجلل
والعزة والكرام
والجود والسخاء
والكرم والجلل

الغبي
العبي

اعتبار

والمراد من التعريف ان يقتضيه المنقول
فيكون عام في جميع الافعال
فلان في قوله زيد فاعلم ان مقتضى
ان يكون مقتضايا لغيره او
ان يكون مقتضايا لغيره او
ان يكون مقتضايا لغيره او
ان يكون مقتضايا لغيره او
ان يكون مقتضايا لغيره او

او بحسب ترتيب تركيب البلغاء بقا اعتبرت الشيء انى نظرت اليه وراعت حاله واعتبار هذا لا يكون الا في الكلام الغصبي لكونه اسما الى ما سبق
في المعنى اولاً وبالذات ومن اللفظ ثانياً وبالوصف وراود بالكلية الكلام الغصبي لكونه اسما الى ما سبق
اذ لا ارتفاع لغز الغصبي وراود بالحق الذي لا يخاله من اللفظ بل اللفظ بالذات لان الكلام
قد يرتفع بالمحسنات اللفظية او المحسوبة لكنها خارجة عن صفة البلاغة فيقتضي الى اللفظ لا اعتبار بالسبب
للمال والتمام كما كيدوا لاطلاق وغيره ما عدناه وبه يفصح لفظ المتاح ويستحق لهذا زيادة تحقيق
والفصحى في قوله فقتنى الى اللفظ انما يتقوى على ما سبق ويبيح ذلك انه قد علم ما تقدم ان الارتفاع
في الكلام الغصبي مطابقة للاعتبار بالسبب لا غير لان الصفة المصدر بعد المحرك كما يقال
ضربى زيداً في الدار معلوم ان الكلام انما يرتفع بالبلاغة ومن مطابقة الكلام الغصبي بمقتضى الى الفصل
عنا معدتان احداهما ان ليس ارتفاع الارتفاع للاعتبار بالسبب والتأني ان ليس ارتفاعه
الارتفاع بمقتضى الارتفاع بل يكون المراد بالاعتبار بالسبب ومعنى الى الارتفاع والالفاظ احد
الجزءين او الكلاما وفيه نظر وهذا اعني تطبيق الكلام لمقتضى الحال هو الذي يسمى الشيخ عبد القاسم
بالنظم حيث يقول النظم توفى معاً الخوف بين الحكم على حسب الاغراض التي يصاغ بها الكلام وذلك لانه
قد كثر في مواضع من كتابه ان ليس النظم الا ان تصح كلاً من الموضع الذي يعرضه علم الخوف وتحت على
قوانينه مثل ان تنظم في الخبر مثلا الى الوجوه التي تراها مثل زيد منطلق وزيد يتطوق وينطلق زيد وزيد
المنطلق والمنطلق زيد وزيد هو المنطلق وكذا في الشرط والجزاء الخوان والجزء وان
وجبت وجبت وان كونها خارجا الى غير ذلك وكذا في الحال جازا زيد مسرعاً او يسرع او موضع
او موضع او هذا اسرع الى غير ذلك فيعرف المراد من ذلك موضع ونحوه حيث ما ينبغي له وتنظر
في الحروف التي تستلزم في معنى ينفر ذلك منها بخصوصية في ذلك المعنى فتصح كلاً من ذلك في حق
معناه نحو ان تأتي بما في حق الحال وبلن في نفي الاستقبال وبيان فيما يترجم بين ان يكون وبين
ان لا يكون وبافان علم ان كالمين وتنظر في الجمل التي تستلزم في موضع الفصل من موضع
الوصول وفي التوسل موضع الواو من القاء والقي من ثم الى غير ذلك وتنظر في التبرين والتكبير والتقديم
والسائر والخذف والتكرار والاظهار والاضمار فتصيب لكل من ذلك مكانه وتستعمل على الصواب وعلى
ما ينبغي له لم يسع هذه الايام المذكور من التبرين والتكبير والتقديم والسائر راجعة الى اللفظ انفسه ومن

هذا الكلام الغصبي لكونه اسما الى ما سبق
في المعنى اولاً وبالذات ومن اللفظ ثانياً وبالوصف وراود بالكلية الكلام الغصبي لكونه اسما الى ما سبق
اذ لا ارتفاع لغز الغصبي وراود بالحق الذي لا يخاله من اللفظ بل اللفظ بالذات لان الكلام
قد يرتفع بالمحسنات اللفظية او المحسوبة لكنها خارجة عن صفة البلاغة فيقتضي الى اللفظ لا اعتبار بالسبب

هذا الكلام الغصبي لكونه اسما الى ما سبق
في المعنى اولاً وبالذات ومن اللفظ ثانياً وبالوصف وراود بالكلية الكلام الغصبي لكونه اسما الى ما سبق
اذ لا ارتفاع لغز الغصبي وراود بالحق الذي لا يخاله من اللفظ بل اللفظ بالذات لان الكلام
قد يرتفع بالمحسنات اللفظية او المحسوبة لكنها خارجة عن صفة البلاغة فيقتضي الى اللفظ لا اعتبار بالسبب

حيث منى من ولكن من اللفظ والاعراض التي يصاغ بها الكلام بحسب موقع بعضها من بعض واستعمال
بعضها بعض فربما تنطبق مثلما مر في اللفظ ومعنى اللفظ في غاية الفصح بل وهذه اللفظة متكررة في بيت الخليلي والى
هذا اسرار المصنف بقوله في البلاغة صفة راجعة الى اللفظ لكونه اسما الى ما سبق
الموضوع له الكلام بالسبب متعلق بانها صفة وذكرها من انما عيانه عن مطابقة الكلام الغصبي بمقتضى الى الارتفاع
ان الكلام من حيث انه اللفظ متعلق بالوصف من غير اعتبار ان اللفظ هو المعنى عند التركيب لا ينصف بكونه مطابقة
مطابق ضرورة ان هذا المعنى انما يحقق عند تحقق المعنى والاعراض التي يصاغ بها الكلام وكثيراً ما نصب على الظرف لان
صفة الاحيان وما كان كيد معنى الكثرة والعامل ما يليه على ما ذكره الكشاف في قوله تعالى فليعلم ما شكروا من
الاحيان يسمى ذلك الوصف المذكور مفعلة ايضاً كما يسمى بلائاً وفي هذا اللفظ الارتفاع الى الارتفاع وقضى المقوم من كلام
الشيخ عبد القاسم في ذلك اللفظ انما ذكره في مواضع من ان العفاسة صفة راجعة الى المعنى والى ما يبدل عليها اللفظ دون
نفسه وفي بعضها ان مفعلة الكلام اللفظ المعناه حتى ان الارتفاع مطروقة في الطريق برفق اللفظ والعرف والبدوي ولا
يشكل ان العفاسة من صفات الفاضلة فتكون راجعة الى اللفظ ومن المعنى فوجه التوفيق بين الكلامين انما ارادوا
بالعفاسة معنى البلاغة كما صرح به وحيث اثبت انها من صفات الارتفاع ارادوا اناس معنى انها باعتبار ان الارتفاع عند التركيب
وحيث نفي ذلك ارادوا انها ليست من صفات الارتفاع المقروءة والكلمة الارتفاع من غير اعتبار التركيب والارتفاع في الارتفاع
محلي النفي والاثبات هذا خلاصة كلام المصنف فانه لم يتصوره ولا يلبس الا بغيره من الصفح ليطرح على ما هو مقصود الشيخ فان محمول
كلامه في عنوان العفاسة تطلق على محسنين اذ ما مائة في صدر العفة ولا نزاع في رجوعها الى نفس اللفظ والارتفاع في الكلام
في يقع التعاضل ويثبت الاجازة وعليه تطلق البلاغة والبراعة والبيان وما استلزم ذلك ولا نزاع ايضاً في ان
الموصوف بها قاصد اللفظ اذ يتناول لفظاً فصيحاً ولا يقال معنى فصيحة وانما النزاع في ان منسأ هذه الفصيحة هي اللفظ
ام المعنى والشيخ ينكر على كلا الفريقين ويعتقد ان كلام الذي يلاق في اللفظ ويضع به التعاضل هو الذي يدل على اللفظ
اللفظي ثم يدل ذلك المعنى ولا يلائم في اللفظ المعنى المعصوم في المثال الفاضل ومعان او الارتفاع ومعان ثواب فالشيخ يطلق
على المعنى الاول بل على ترتيبها في النفس ثم ترتيب الارتفاع في اللفظ على ذلك في الارتفاع والمعنى المعصوم في المثال
والكسبيات ونحو ذلك وكما قطع بان الفصاحة من الاوصاف الراجعة اليها وان العفاسة التي بها يسمى الكلام
ان يوصف بالفضيلة والبلاغة والبراعة وما استلزم ذلك انما هي الارتفاع في الارتفاع التي هي الاصوات والوقوف والى المعاني
التواني التي هي الاعراض فربما يتكلم ايضاً او فيها حيث ثبت ان الارتفاع في الارتفاع او غيرها تلك المعاني الارتفاع وحيث ينبغي

هذا الكلام الغصبي لكونه اسما الى ما سبق
في المعنى اولاً وبالذات ومن اللفظ ثانياً وبالوصف وراود بالكلية الكلام الغصبي لكونه اسما الى ما سبق
اذ لا ارتفاع لغز الغصبي وراود بالحق الذي لا يخاله من اللفظ بل اللفظ بالذات لان الكلام
قد يرتفع بالمحسنات اللفظية او المحسوبة لكنها خارجة عن صفة البلاغة فيقتضي الى اللفظ لا اعتبار بالسبب

هذا الكلام الغصبي لكونه اسما الى ما سبق
في المعنى اولاً وبالذات ومن اللفظ ثانياً وبالوصف وراود بالكلية الكلام الغصبي لكونه اسما الى ما سبق
اذ لا ارتفاع لغز الغصبي وراود بالحق الذي لا يخاله من اللفظ بل اللفظ بالذات لان الكلام
قد يرتفع بالمحسنات اللفظية او المحسوبة لكنها خارجة عن صفة البلاغة فيقتضي الى اللفظ لا اعتبار بالسبب

ان يكون من صفات كبريائه بالانسان المتطرفة وبالجماد المتطرفة... ان يكون من صفات كبريائه بالانسان المتطرفة وبالجماد المتطرفة... ان يكون من صفات كبريائه بالانسان المتطرفة وبالجماد المتطرفة...

Handwritten marginal notes in Arabic script, likely providing commentary or examples related to the main text.

Handwritten marginal notes in Arabic script, continuing the commentary or providing additional examples.

Handwritten marginal notes in Arabic script, possibly concluding the commentary or providing a final summary.

Handwritten notes at the bottom of the page, possibly a glossary or a list of terms.

الذي انتهى اليه البلاغة انما النسب ان يوحى ذلك جميعا كالتماهي او يوحى كالمجاز فان قيل المراد ان الطرف الاعلى... ان يوحى ذلك جميعا كالتماهي او يوحى كالمجاز فان قيل المراد ان الطرف الاعلى...

Handwritten marginal notes on the left side of the page, providing commentary or examples.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, possibly concluding the commentary.

البلاغة في المنطق

Handwritten notes at the bottom of the page, possibly a glossary or a list of terms.

الاخبار قد يقال على الكلام الذي خاسته جميع تقاطع اول تقاطعه
وقد يقال على عمل المستعمل اعني القارة الكلام الاخباري على السماع
كما سيأتي في باب الاشارة

سليتين اول تقاطعه بان يكون ادما غوثيا والاخر سليا خبر ان فالكلام خبره الا ان وان لم يكن نسبة خارج
كذلك فاشياء وسبب واحد من حوائج اول التثنية والخبر لا بد له من سند ابيه وسند ابيه وسند ابيه وسند ابيه
فقد يكون لمختلفات اذا كان خلافا مناه كما مصدر واسم الفاعل والمفعول والظرف ونحو ذلك وهذا لا بد له من تخصيصه بالخبر
لان الاشياء ايضا لا بد لها ذكره وقد يكون مستندا ايضا لمختلفات وكل من الاستناد والتعلق اما بقدر او غير مستند
فقد وكل جلية قرئت باحوى اما معطوفة عليها او غير معطوفة والكلام البلخي اما زاندي اصل الرازي ثمة انترت به عن التعليل

على ما يحى ولا حاجة اليه بعد تعيين الكلام بالبلخي لان ما لا فائدة فيه لا يكون مقتضى الراجح انما الذي لا فائدة لا يكون
يلخا او غير ذلك فلا يمكن لامه ان لا يخبر لان جميع ما ذكر من العرف والفضل والوصول واللاجاز ومقابلية انما هي من احوال
الجملة او المستند اليه او المستند فالذي لا بد ان يبين سبب افراد هذه الاحوال ما سبب وجعل منها بابا باركس والاشياء
فتقدر لكل من المستند اليه والمستند مقدم او مؤخر من غير ان يمتنع الا احوال فلم يجعل الامن هذا الاصولا بابا على
فقد ومن رام تقرير هذا الترتيب من الشئ والاشياء فنسب ذلك الامم الكثرة والاشياء فنسب ذلك الامم الكثرة والاشياء فنسب ذلك الامم الكثرة

الجملة من الباب الاول والمؤخر اما بعد او فضلة والجملة من الباب الثاني او مستند اليه او مستند فكل هذه الاحوال الثلاثة تميز بين
الفضل والجملة المستند اليه والمستند كما كان من هذه الاحوال ما لم يرد في خبره وكثيرا ما كانت وتعد طرف وهو العرف او بابا
فاسا وكذا من احوال الجملة ما لم يرد في خبره ولم يرد في زيادة اهتمام وهو الفضل والوصول فيجعل بابا ساسا والايقو
من احوال الجملة والذالم بعد احوال العرف واهوال الفضل والوصول ولما كان من احوال الجملة لا يخص مؤخره ولا يملكه بل يملكها
ولكن لا شيع ونفاذ مع كثره جعل بابا ساسا وعده لهما احوال مشتركة فيها الخ والاشياء ولما كان عن ابحاث
راجة الى الاشياء خاصة جعل الاشياء بابا ساسا فخره ثمانية ابواب **تبيين** وهذا الجواب بالتبعية لا بد من سبق

منه ذكر ما في قوله تعالى وقد علم ان الخبر كلام يكون نسبة خارج في احد الاقسام تبا بقاء اول تقاطعه فاني على هذا
بمجيء الكلام الخبري كما في قوله الخبر هو الكلام المحتمل للصدق والكذب وقد يقال بمجيء الاخبار كما في قوله الصدوق هو الخبر
عن الشئ على ما هو به بدليل يردية من فلا دور وايقو الصدوق والكذب يوصف بها الكلام والمستعمل والمذكور في
ترتيب الجوسفة الكلام بمجيء مطابقة نسبة للواقع وعدمها والخبر عن الشئ بانها لا تعرف الا بموصفة المستعمل فلا دور والعرف
على اخصر الخبر في الصادق والكذب مطاق الى الحظم اجتناف العالمون بالاخصار في تفسيرها فذهب الجمهور الى
ما ذكره الله بقوله صدق الخبر مطابقة فان رجوع الصدوق والكذب الى الحكم اولا وبالذات والى الخبر ثانيا و
وبالواسطة للواقع وهو الخ الذي يكون نسبة الكلام الخبري وكذا عدمها ان عدم مطابقة الواقع بيان ذلك الخبر للصدق

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including a large section titled 'حج انشاء' and other smaller notes.

Handwritten notes at the top of the page, including a large section titled 'مطل مطالعة الكلام'.

ان الكلام الذي دل على وقوع نسبة بين شيئين اما ان يثبت بان هذا الذي اوبالشي بان هذا الذي دل على وقوع نسبة بين شيئين
عنا في الذم من النسبة لا بد وان يكون بينهما نسبة ثبوتية او سلبية لانه ان يكون هذا فان لم يكن فطابقه
النسبة الى صلة في الذم من الكلام لتلك النسبة الواقعة التي ارض بان يكونا نبوتين او سلبتين صدق وعدهما
كذب وهذا معنى مطابقة الكلام للواقع والواقع وما في نفس الامر فاذا قلت لشيخ وادوت به الاجبار الخالي فلا بد له
من وقوع بيح خارج حاصله في هذا اللفظ بعصده بعبته لذكر الخ الخ لكان بحث الاشياء في ثمة لا فاني لا يقصد له
مطابقة بل البيح يحصل في اللفظ وهذا اللفظ هو لولا ولا يبعد في ذلك ان النسبة من الامور الاعتيادية
التي رصته للفرق الطامس بين قولنا العظام حاصله لا يرد في الخارج وحصول القيام له ان يتحقق موجود في الخارج فاما لو قلنا
النظر عن ادراك الذم من حكمه فالقيام حاصل له وهذا معنى وجود النسبة التي رصته وتبين تلك النظام ومن ثمة صدق
الخبر مطابقة للاعتقاد الخ ولو كان ذلك الاعتقاد خطأ غير مطابقة للواقع وكذا خبر عدتها اي عدم مطابقة الاعتقاد والخبر ولو
كان خطأ فقد انكسر الاسما تحت مسعودا ذلك صدق وقولنا السما فوقنا غير مستفاد كذب والواقع في قوله ولو
خطأ الا ان قيل للخطف ان لو لم يكن خطأ ولو كان خطأ والواقع بالاعتقاد الحكم الذمسي الى زخم او الراجح فيجزم الحكم وهو

حكم جائز لا يقبل التشكيك والاعتقاد المشهور وهو حكم جائز يقبل الطعن ويوافق الحكم بالاطرف الراجح فاني الخ الخ
والاعتقاد المظنون صادق والموعوم كاذب لانه الحكم بخلاف اطرف الراجح واما المشكوك فلا يتحقق فيه الاعتقاد لان
التشكيك عبارة عن تساوي الطرفين والسرور بينهما من غير ترجيح فلا يكون صادقا ولا كاذبا وينتج الوسطة اللهم
ان يقال انما انشئ الاعتقاد حقيقة عدم المطابقة للاعتقاد فيكون كاذبا لا يبع المشكوك ليس بغير ليكون صادقا او
كاذبا لانه الحكم به ولا تصديق به موجود وتصويره صح به ابواب العقول لا يتذكر الحكم ولا تصديق للشك بمجيئه
لم يذكر وقوع النسبة اولا ووقوعها وذهلم بحكم يعني من الشئ والاشياء لكنه اذا تلفظ بالجملة الخبرية وقال زيد في الدار
مثلا في الشك فكلانه خبر لا يخفى ان زيد اليه اذا يتبعن ان زيد اليه الدار وقال زيد في الدار فكلانه خبر وهذا هو مستعمل
بدليل قوله اذا جاءك المنافقون قالوا شهدنا انك رسول الله والله يعلم انك رسول الله والله يشهد انك رسول الله
الكاذبون فانه يستعمل عليهم بانهم كاذبون في قوام انك رسول الله انهم مطابق للواقع ولو كان الصدوق عبارة
عن مطابقة الواقع لما فتح هذا ورد هذا الاستدلال بان العنى الكاذبون قد عن صميم القلب فلو لم الاعتقاد
بشهادة ان والام والجملة الاسمية ولا شك انه غير مطابق للواقع لكونهم المنافقين الذين يقولون بانهم
ما ليس في قلوبهم وما قيل انما هو الما قولهم شهدوا انه غير مطابق للواقع ليس بشئ لان الامم انما خبر بل انشاء

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including a large section titled 'مطل مطالعة الكلام'.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including a large section titled 'مطل مطالعة الكلام'.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including a large section titled 'مطل مطالعة الكلام'.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including a large section titled 'مطل مطالعة الكلام'.

منه ان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
او العنى انهم كاذبون في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...

او العنى انهم كاذبون في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...

فذكرت ذلك لحي فذكره للنبي عليه السلام فدعا في قدومه فارسل رسول الله صلى الله عليه وسلم الى عمير بن...
بن ابي واخبره فقلنا ما بالوا فكذبني رسول الله صلى الله عليه وسلم وصدقنا ما بيني وبينه لم يصحني مثل ما قلنا...
في البيت فقال يا عمير ما اردت الي ان كذب رسول الله عليه السلام ومعتك فانزل الله سنا اذا جاك المنافقون...
فنبئت الي النبي عليه السلام ونزل الوحي ان الله صدقك يا زيد الجاحظ انكرنا اخبارنا خبر في الصدق والكذب واثبت...
الواسطة وحقيق كلامه ان الخبر اما مطابق للواقع والا فكل منهما اما مع اعتقاد انه مطابق او اعتقاد انه غير مطابق...
او بدون الاعتقاد لئلا يستحق اسمها صادق وهو مطابق للواقع مع اعتقاد انه مطابق وانه كاذب...
ومع غير المطابق مع اعتقاد انه غير مطابق والباقي ليس صادقا ولا كاذبا في صدق الخبر مطابقة للواقع مع الاعتقاد...
بانه مطابق وكذب الخبر عدمها مع عدم مطابقة للواقع مع اعتقاد انه غير مطابق ويلزم في الاول مطابقة الخبر للواقع...
وفي الثاني عدمها فمفارقة الواقع والاعتقاد غير مطابق في الثاني مع المطابقة مع الاعتقاد والمطابقة او بدون...
الاعتقاد وعدم المطابقة مع اعتقاد المطابقة او بدون الاعتقاد وليس بصدق ولا كذب في الصدق والكذب...
بتفسيره اذ قد يتبعه بتفسيره وهو السطام لانه اعتبر في كل منهما جميع الامرين اللذين استقوا بواحد منهما فليست...
فكذب ما يقع الخط في هذا المقام وفي مقبره مذبح النظام وقد وثق منها في شرح المنهاج ما يقتضيه منه العوج واستدراكه...

منه ان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
او العنى انهم كاذبون في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...

منه ان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
او العنى انهم كاذبون في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...

منه ان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
او العنى انهم كاذبون في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...

منه ان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
او العنى انهم كاذبون في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...

منه ان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
او العنى انهم كاذبون في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...

مانعة الخلق

منه ان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
او العنى انهم كاذبون في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...

منه ان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
او العنى انهم كاذبون في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...

منه ان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
او العنى انهم كاذبون في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...
فان كان كاذبا في تسمية هذا الاجراء بالصدق...

Handwritten marginal notes at the top of the right page, including the heading 'أحوال الاستدلال' (Cases of Proof).

Main body of handwritten text on the right page, discussing logical and philosophical concepts related to proof and evidence.

Handwritten marginal notes on the bottom of the right page, continuing the discussion from the main text.

Handwritten marginal notes at the top of the left page, including the heading 'أحوال الاستدلال' (Cases of Proof).

Main body of handwritten text on the left page, continuing the philosophical and logical discourse.

Handwritten marginal notes on the bottom of the left page, providing further commentary on the main text.

Handwritten marginal notes at the top of the left page, including the heading 'أحوال الاستدلال' (Cases of Proof).

Main body of handwritten text on the left page, discussing the nature of knowledge and its acquisition.

Handwritten marginal notes on the bottom of the left page, including the heading 'قاعدة الجبر' (Principle of Algebra).

واين معنى هذا الكلام ان المتكلم
مردود في الحكم بالبال ضعف والتمسك
الارادة على خلاف مقتضى الظاهر
اللعن سبب الالحكام من سائر
الغالب بسبب مترقا للجزا الدرس

والمعنى ان المتكلم ان المتكلم
مردود في الحكم بالبال ضعف والتمسك
الارادة على خلاف مقتضى الظاهر
اللعن سبب الالحكام من سائر
الغالب بسبب مترقا للجزا الدرس

كالمال اذا قدم اليه اي ان المال بالجزا بسبب
يعني ينظر اليه بما لا يتفق مع مقتضى الظاهر
المردود الطالب هو ولا يتفق مع مقتضى الظاهر
فذا الكلام يطوع بالجزا ما سبق من قوله وفتح
عليهم بالارادة ام لا ويطلب فتنه المنة الطالب
المقدم بشيئا كما ان النفس اليقظي والنهم المتسارع
الى حقيقة الوجود خصوصية ومنه وما ابرق نفس
انقوا ربكم ان ذلك الساعة لشيء عظيم وعزيز
عبد القاسم ان في هذه العبارات لتفصيل الكلام
المسكوك اذا لاح ان ظهر عليه اي على غير المسكوك
نحو ان واضحا على النعم من غرض التوديع الانوار
من غير الثقات وتهدوا امانة انما يعتقد ان لا
بقوله ان بني عمر فيهم رسلنا موكلنا وما لا
انفك والابرا من عن العمل ما جسد من امارات
من الدلائل والسواعد ان تامل المسكوك الذي
كما بقول المسكوك الاسلام حق من غير تكيد
عن الاكاره قد يذكر في حق لفظ الكتاب منا
بصدده فان قبل التمثيل لا كما يصح لوجهين
فضلا عن ان يوكد والتا انه قد ذكر في بحث
بالتكدير هو زيد قام زيد قام ويكون على مقتضى
فيترك التكيد كما جعل الربيب بناء على ما
وجود الشيء من عدمه اعتمادا على ما يزيله
ذكرة الينا وبين احدهما ما ذكر في السؤال
فان قيل التمثيل لا كما يصح لوجهين
فضلا عن ان يوكد والتا انه قد ذكر في بحث
بالتكدير هو زيد قام زيد قام ويكون على مقتضى
فيترك التكيد كما جعل الربيب بناء على ما
وجود الشيء من عدمه اعتمادا على ما يزيله
ذكرة الينا وبين احدهما ما ذكر في السؤال

وفايها ما ذكر صاحب الكشاف وعوانه بانق الربيب
الارباب فيم لا من وضع الدلالة وسطح البرهان
يرتاب في انه من عند الله وهذا حكم صحيح
المسكوك لا من الدلائل الربيب لهذا الاكثار
ان المذكور في بحث الفصل والوصول انه بمنزلة
او يجوز فلا يكون من قبيل التكدير لكن المذكور
وتحقق لولا ذلك الكتب وزيادة تنبئ له
الشبهة فان قلت قد ذكر صاحب المعاني ان
الشيء يستقل عنه الى المزومه مما وجهه قلت
هذا المقام وانما المتحقق من المقام والى الذي
لان هذا المعنى ما يلزمه ايراد الكلام على الوجه
كناية عن انك جعلت الكلام كالكلام الذي
مع خالي الذهن ما يستقل عنه الابد المعنى
جعله الربيب ساطع البرهان ان قوله ان الربيب
ذكر الاربعة والسوق مع انه ربيبي في هذا
وذلك كناية عن ان هذا الربيب وتداوله
صدقه فسبق الكلام مع ساق المشتبه الى كناية
وقس على هذا البواقي ولما كانت الامثلة المذكورة
الى التسميم وفتح لوهي التخصيص فتاوه وكذا اعتبارات
في الظاهر ووجوب التكيد بحسب الاكثار في الامثلة
فيما تقدم وعلما بحسب لا بد من التنبه لروعيه
مؤكد ان يكون التوضيح من ردا على ما ذكره
ان الظن كان من المتكلم في الذي كان لا يكون
يكون كناية عن انك جعلت الربيب بناء على ما
وجود الشيء من عدمه اعتمادا على ما يزيله
ذكرة الينا وبين احدهما ما ذكر في السؤال

وفايها ما ذكر صاحب الكشاف وعوانه بانق الربيب
الارباب فيم لا من وضع الدلالة وسطح البرهان
يرتاب في انه من عند الله وهذا حكم صحيح
المسكوك لا من الدلائل الربيب لهذا الاكثار
ان المذكور في بحث الفصل والوصول انه بمنزلة
او يجوز فلا يكون من قبيل التكدير لكن المذكور
وتحقق لولا ذلك الكتب وزيادة تنبئ له
الشبهة فان قلت قد ذكر صاحب المعاني ان
الشيء يستقل عنه الى المزومه مما وجهه قلت
هذا المقام وانما المتحقق من المقام والى الذي
لان هذا المعنى ما يلزمه ايراد الكلام على الوجه
كناية عن انك جعلت الكلام كالكلام الذي
مع خالي الذهن ما يستقل عنه الابد المعنى
جعله الربيب ساطع البرهان ان قوله ان الربيب
ذكر الاربعة والسوق مع انه ربيبي في هذا
وذلك كناية عن ان هذا الربيب وتداوله
صدقه فسبق الكلام مع ساق المشتبه الى كناية
وقس على هذا البواقي ولما كانت الامثلة المذكورة
الى التسميم وفتح لوهي التخصيص فتاوه وكذا اعتبارات
في الظاهر ووجوب التكيد بحسب الاكثار في الامثلة
فيما تقدم وعلما بحسب لا بد من التنبه لروعيه
مؤكد ان يكون التوضيح من ردا على ما ذكره
ان الظن كان من المتكلم في الذي كان لا يكون
يكون كناية عن انك جعلت الربيب بناء على ما
وجود الشيء من عدمه اعتمادا على ما يزيله
ذكرة الينا وبين احدهما ما ذكر في السؤال

وانما المتحقق من المقام والى الذي
لان هذا المعنى ما يلزمه ايراد الكلام على الوجه
كناية عن انك جعلت الكلام كالكلام الذي
مع خالي الذهن ما يستقل عنه الابد المعنى
جعله الربيب ساطع البرهان ان قوله ان الربيب
ذكر الاربعة والسوق مع انه ربيبي في هذا
وذلك كناية عن ان هذا الربيب وتداوله
صدقه فسبق الكلام مع ساق المشتبه الى كناية
وقس على هذا البواقي ولما كانت الامثلة المذكورة
الى التسميم وفتح لوهي التخصيص فتاوه وكذا اعتبارات
في الظاهر ووجوب التكيد بحسب الاكثار في الامثلة
فيما تقدم وعلما بحسب لا بد من التنبه لروعيه
مؤكد ان يكون التوضيح من ردا على ما ذكره
ان الظن كان من المتكلم في الذي كان لا يكون
يكون كناية عن انك جعلت الربيب بناء على ما
وجود الشيء من عدمه اعتمادا على ما يزيله
ذكرة الينا وبين احدهما ما ذكر في السؤال

وقد عطف على قوله ان الربيب بناء على ما
وجود الشيء من عدمه اعتمادا على ما يزيله
ذكرة الينا وبين احدهما ما ذكر في السؤال

ووجهت الى فلان ثم انه فعل جزاء ما ترك عليه رب ابي وصفها اني ورب ان قومي كذبون ومن خصها انها ان لغير
الشان من حيثها ليس بدو ما تخافون من يثق ويصدق الآيات وانشاء من يسل سوا الآيات وانه لا يفلح الكافرون ومثلها كثيرة
لان فصلها مبتدأ كقولها ان شواء وشهوة وخيب الابرار الامون وورن كانت النكرة موصوفة شريها مع ان احسن
ان وهو ان يلقى شملها بصدق الزمان يتم بالاحسان ومنها حذف الخبر فخران ما لا وارن ولدا وان زيد وان عمرا فكله سقط
ان لم يحسن الذين اولم يقر انهم كلابهم ومدبرين ان كيد الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد
الذين آمنوا والواثا واذا خلوا الى شياطينهم قالوا ان انكم ليس ثما طواغيتا الوهمين جديرا باقوى الكلامين واذا كذبا ما لانهم
في اوتاه حدوث الايمان منهم لا في ادعاء انهم اوقد يتون فيه ايمان ان انهم انما عديم عليه لخدم الباعث والحرك من
العناد واما لانه لا يروى عنهم لو قالوا على لغة النكيد والمباغية واما مخاطبة افواههم في الاجابة من انفسهم بانثباتها اليه
فهم فيه صدق رغبة فؤاد شيا ومورا عنهم متقبل منهم وكان مظنة للتحقيق وبيئته للتوكيد وقد توكد الحكم
بشأنه ان الخطاب ينكر كون التكليم عالما به معتقدا انما كقول انكر لعالم كامل وعلمه قوله ما قالوا شهد انكر لرسول الله واذا اروت
شبهه الخطاب على ان هذا التكليم كاذب في ادعاء ان هذا الخبر عا وفق اعتقاده توكد الحكم وان لم يكن مخاطبكم منكر الخطاب
لا لادفع الالهام والافاق على علم به وبلازمه فتأمل واخرج من اسرار هذا ما يناسب المقام ثم الاستدلال
سواء كان خبريا او انشائيا ولذا ذكره بالاسم الظاهر دون الضمير للاشارة الى الاستدلال الجزئي منه حقيقة عقلية لم يقل
اما حقيقة واما بما جاز لان من الاستدلال ليس بحقيقة ولا جاز عنده كما اذا لم يكن المستند فعلا او حقا كقولنا الحيوان جسم
فكأنه قال حقيقة حقيقة وبعضه مجاز وبعضه ليس كذلك وحيد الحقيقة والجاز صفة للاستدلال والادوات الكلام كما جعل محمد الله وسواء
المعنى قال واما اخرناه لان شبهة الشئ الذي ستم حقيقة او جاز الى المعنى هذا الصفة بلا واسطة وعاقولها
لاستعمالها على ما نسبت الى العقل اعني الاستدلال يعني ان شبهة الاستدلال حقيقة عقلية انما هي باعتبار ان ثابت في حكمه
وجازا باعتبار ان يتجاوز اياه والحكم به ذكر هو العقل دون الوضع لان استدلاله الى كونه شئ يحصل بعينه المتكلم دون
واضح الذي فان ضرب مثلا لا يغيره عن زيد بواضح الله بل من قصد اثبات الضرب فخطا واما الذي يجوز الى الواضح
ان لا يثبت الضرب دون الوضوح وفي الزمان الماضي دون المستقبل فالاستدلال ينسب الى العقل بلا واسطة والالهام ينسب
باعتبار ان استناد مشوب اليه فان قيل لم يذكر تحت الحقيقة والجاز العقلية بل علم البيان كما فعل صاحب الفسلف ومن

قوله ثم الاستدلال اشار بلفظه الى ان هذه وحاجتها من الشكوت فان الاستدلال انما هو الذي كان هذه الاقوال مصححا على تقديم القصد فالحقيقة والذين آمنوا والواثا ولا يروى عنهم ولا يتقبل على لغة التوكيد وبوكدا الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد

اللام ليس من حيث ان كان في قوله ثم الاستدلال اشار بلفظه الى ان هذه وحاجتها من الشكوت فان الاستدلال انما هو الذي كان هذه الاقوال مصححا على تقديم القصد فالحقيقة والذين آمنوا والواثا ولا يروى عنهم ولا يتقبل على لغة التوكيد وبوكدا الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد

قوله ثم الاستدلال اشار بلفظه الى ان هذه وحاجتها من الشكوت فان الاستدلال انما هو الذي كان هذه الاقوال مصححا على تقديم القصد فالحقيقة والذين آمنوا والواثا ولا يروى عنهم ولا يتقبل على لغة التوكيد وبوكدا الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد

قوله ثم الاستدلال اشار بلفظه الى ان هذه وحاجتها من الشكوت فان الاستدلال انما هو الذي كان هذه الاقوال مصححا على تقديم القصد فالحقيقة والذين آمنوا والواثا ولا يروى عنهم ولا يتقبل على لغة التوكيد وبوكدا الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد

قوله ثم الاستدلال اشار بلفظه الى ان هذه وحاجتها من الشكوت فان الاستدلال انما هو الذي كان هذه الاقوال مصححا على تقديم القصد فالحقيقة والذين آمنوا والواثا ولا يروى عنهم ولا يتقبل على لغة التوكيد وبوكدا الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد

بشء قلنا قد زعم انه داخل في تزيف علم الصادون البيان فكانه مني كما من الاحوال المذكورة من حيث انها يظن
في التزيف كالتاكيد والتزيف من التوكيدات وفيه نظر لان علم القائل انما يبحث عن الاحوال المذكورة من حيث انها يظن
بها اللفظ معقضي الى القطار من البحث في الحقيقة والجاز العقلية ليس من هذه الحقيقة فلا يكون داخل في علم
المعا والافا حقيقة والجاز الخويان ايضا من احوال السند اليه او السند ومن ان الحقيقة العقلية استنادا وبغير
او معناه كالمصدر واسم العلم والمفعول والصفة المشبهة واسم التفضيل والظرف واحترز بهذا عما لا يكون
السند فيه فعلا او حقا كقولنا الحيوان جسم الى ما هي التي هي موافق الفعل ومعناه له ان لذكر الشئ كان علمه فيلزم
له نحو ضرب زيد او المفعول به فخره فان الضاربية لزيد والمضروبية لزيد وبخلاف انها ما سلم فان الصوم
ليس للهارم عند التكلم متعلق بالظرف اعني له وعيد ليدظر فيها ما يطابق الاعتقاد دون الواقع لكن بقى خارجا عنه
ما لا يطابق الاعتقاد سواء يطابق الواقع ام لا فارجح بقوله في الظاهر وهو ايضا متعلق بالظرف المذكور ان ما
يكون الفعل او معناه له عند التكلم فيلزم من فاعله كلمة ويذكر من فاعله ان لا ينسب قريته على ان غيرا
لموله في اعتقاده وسواء كان له ان معناه قائم به وصف له وصفه ان يستد اليه سواء كان مخلوقا ام لم يكن وسواء
كان صادرا عنه باختصاصه كضرب اولادك من موات ولا يشترط صحة فعله عليه والآخر ما يكون المستند بمصدرا
فقد وظرفه ما يطابق الواقع ولا اعتد وكقولنا المؤمن انبث الله البعلا وما يطابق الاعتقاد فقط فقولنا الجاهل
انبث الربيع البعلا وما يطابق الواقع فقط فقولنا المؤمن انبث الله البعلا وما يطابق الاعتقاد فقط فقولنا الجاهل
فان استناد خلق الافعال الى الله استنادا الى ما هو له عند التكلم في الظاهر وان لم يكن كذلك في الحقيقة وهذا المثال
غير المذكور في السن وما لا يطابق شيئا منها فقولنا زيد وانبث الله الى الجاهل خاصة تعلم انهم لم يروى
المخاطب لهذا ايضا استنادا الى ما هو له عند في الظاهر لان الكاذب لا ينسب قريته على خلاف اراوته وقوله
وانت تعلم بتقديم السند اليه اصرازا عما اذا كان المخاطب ايضا عالما بان لم يسمي فانه لا ينبغي كونه ضعيفا
بل ينقسم الى قسمين احدهما ان يكون المخاطب مع علمه بان لم يسمي عالما بان التكلم يعلم ان لم يسمي والاسان لا يكون عالما
به والاخر لا يكون استنادا الى ما هو له عند التكلم في الحقيقة والافا في الظاهر لوجود العريضة الصارفة فلا يكون حقيقة
عقلية بل ان كان لملامة يكون مجازا والا فممن قبله لا يعتد به ولا يعتد في الحقيقة ولا في الجاز بل ينسب قائله
الى ما يكره كما فرح به في المفاتيح بخلاف القائل ان المخاطب كما لم يعلم ان التكلم عالم بان لم يسمي فانه من فاعله ان
استنادا الى ما هو له عند بناء على سبب او سببان واما عدل عن تبيين صاحب الفسلف وهو ان الحقيقة

قوله ثم الاستدلال اشار بلفظه الى ان هذه وحاجتها من الشكوت فان الاستدلال انما هو الذي كان هذه الاقوال مصححا على تقديم القصد فالحقيقة والذين آمنوا والواثا ولا يروى عنهم ولا يتقبل على لغة التوكيد وبوكدا الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد

قوله ثم الاستدلال اشار بلفظه الى ان هذه وحاجتها من الشكوت فان الاستدلال انما هو الذي كان هذه الاقوال مصححا على تقديم القصد فالحقيقة والذين آمنوا والواثا ولا يروى عنهم ولا يتقبل على لغة التوكيد وبوكدا الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد

قوله ثم الاستدلال اشار بلفظه الى ان هذه وحاجتها من الشكوت فان الاستدلال انما هو الذي كان هذه الاقوال مصححا على تقديم القصد فالحقيقة والذين آمنوا والواثا ولا يروى عنهم ولا يتقبل على لغة التوكيد وبوكدا الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد

قوله ثم الاستدلال اشار بلفظه الى ان هذه وحاجتها من الشكوت فان الاستدلال انما هو الذي كان هذه الاقوال مصححا على تقديم القصد فالحقيقة والذين آمنوا والواثا ولا يروى عنهم ولا يتقبل على لغة التوكيد وبوكدا الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد

قوله ثم الاستدلال اشار بلفظه الى ان هذه وحاجتها من الشكوت فان الاستدلال انما هو الذي كان هذه الاقوال مصححا على تقديم القصد فالحقيقة والذين آمنوا والواثا ولا يروى عنهم ولا يتقبل على لغة التوكيد وبوكدا الحكم النكر لان نفس الحكم لا شاعفة على ان كيد كونه غير معتد

يوم يقوم الحساب اى امدله لا جلي و قد صرح من ترتيبه الاسناد والجزان امران احد ما وصف الفاعل
او المفعول المصدر نحو رجل عدل وانما هي اقبال وادباز على ما تروى وصفت الشيء بوصف محدثه
وصاحبه مثل الكتاب الحكيم والاسلوب الحكيم فان المبني للفاعل قد استند الى المفعول لكن لا الى
المفعول الذي يلابس ذلك الاستدلال فمثل آخر من افعال مثل اشياء الكتاب وكلاهما ظاهر في ان المفعول
يكون الاسناد اليه يجب ان يكون ما يلابس ذلك الاستدلال وكذا اما استناد المصدر الذي يلابس
آخر من افعال فاعله هو الضلال البعيد والعذاب الاليم فان البعيد انما هو الضلال والاليم هو العذاب فوصف
به فعله مثل جدته كذا في الكتاب وظاهر ان هذا المصدر ليس ما يلابس ذلك الاستدلال ويمكن الجواب
عن الاوثر انه ليس عند مجاز ان لا يكون بحقيقة وعن الثاني ان الملابس اعم من ان يكون بواسطه
او بدونها وهذه الصور من قبيل الاول اذا اصل هو حكيم في اسلوبه وكتابه وبقيه والهمزة ضلاله وعذابه يكون
مابني للفاعل واستند الى المفعول بواسطه فتمثل وقوله عليه نظائر والمخبر عنه صا صا الكسبان تلبس ما استند
اليه الضل بفعله الحقيقي لان قال المجاز العقلي ان يستند الفعل الى الشيء يتلبس بالذي هو العنصر كالتبسبب في
المشترين في قوله تعالى كما جعل انما استند الى المفعول كما جعل انما استند الى السبب فان قيل
كثيرا ما يطلق المجاز العقلي على ما لا يشتمل على هذا التحريف من قوله تعالى فاستجابوا لها واليه رجع
وقول الشاعر يا سارق اللبنة اعد الدار وقول العجبي اثبات الريح وجرى الانهار ونحو قوله ولا تطعموا
امر المسرفين وقول توتت اللبنة وجرى النهر وما اشبه ذلك من النسب الاضافيه والاباعية فان جواب
ان المجاز العقلي اعم من ان يكون في النسبة الاسنادية او غير ما فالحال اسناد الفعل الى غير ما حقه ان يستند
اليه مجازا فكذا يقع على غير ما حقه ان يوفق عليه وادافه المضامين الى غير ما حقه ان يضاف اليه لانه جازم وضوء الاصطلاح
فالقصور في الكتاب اما تحريف للمجاز العقلي من الاسناد خاصه او لطلوعه باعتبار ان جعل الاسناد المذكور في
التحريف اعم من ان يدل عليه الكلام بقره كما مر او يكون مستلزما كما في هذه الامثلة فانه جعل فيها البين شامحا
والليل والنهار ما كرتين واللبنة مسروقه والامر مظانم وكذا فيما جعل الفاعل المجازي تميزه كقولنا او ليك شر مكا
واضلا سبيلا لان التمييز الاصل فاعله قد يتردد في نفسه واعلم ان هذا المجاز قد يدل عليه صريحا كما مر وقد يدل
عليه كتابيا كما ذكره في قوله سئل العموم انه من المجاز العقلي حيث جعل العموم مؤنفة بدونه اضافة النسبية
اليها فانهم ومن لا تعبر المجاز العقلي على ما يتهم من ظاهر كلام السكاكي والله وقولنا في التحريف بنا ونخرج نحو

ما تروى من قولنا جعل الريح البعل رايا الا انبات من الريح لهذا الاستناد وان كان الى غير ما هو له كل تاوول
فيه لانه مراد منه معتقده وكذا في الشيء الطيب الرخيص ونحو ذلك كما يطابق الاعتقاد دون الواقع ونخرج ايضا الاقوال
الكاذبة فانه لا تاوول فيها فان قلت ان سي في بيان فائدة هذا العيد وكس من عادة في هذا الكتاب ثم في اي
في الترضي لا يخرج نحو قولنا في هذه الكاذبة هذا العيد نحوها بما جعلنا قلت السر فيها ان صاحب الغنائم عرف
المجاز العقلي بانه الكلام الفاو في خلاف ما عند المتكلم من الحكيم في غير الريح من التأويل اذ في الجلال لا يواظب عليه
وقال واتما قلت خلاف ما عند المتكلم دون ما عند العقل لئلا يتبع طرفه بقول الدرر انبت الريح البهل ومكنه
يعمل قولنا كس الخليفة الكعبة او ليس في العقل امتناع ان يكون الخليفة نفسه الكعبة وانما قلت الريح من التأويل
ليجتر زنه عن الكذب وامتراض المصعب بان لانه يطمان طرفه باذنه ويخون بقوله لغيره من التأويل ولا بطلان عكسه
بما ذكره لان المراد بخلاف ما عند العقل خلاف ما في نفس الامر لان حتى ما عند العقل ما يقضيه العقل ويترقيه
لاما يحضر عنده ويرتسم فيه ونحو كس الخليفة الكعبة خلاف ما في نفس الامر فاشارة المصعب هنا الى ان التأويل
لا يختص باخراج الاقوال الكاذبة كما يتوهم من المغتال بل يخرج في قولنا في علم ايضا فلا يبطل طرفه ترقيتنا فيقول
الجامل والمتكلم ان يقول ان مفهوم قولنا ما عند العقل ما حصل عند ونبهت وهذا اعم مما في نفس الامر لان
نصور الكواكب فلا يجوز التحريف عنه ووجه من دفع الاعتراض الاول ايضا اذ لا امتناع في ان يستعمل التحريف
على فريد ينفرد كلامها بما جازية خاصة هي اشتركا كما في فائدة اخرى يكون حصولها من ادبها فصدا من
الاخر ضمنا ولا يكون عينا كدرا فانها في قولنا في علم ايضا فلا يبطل طرفه ترقيتنا فيقول
من التأويل لكن استناد الى الاول والى الثاني في الذكر والمقصود بالاشارة الى الكواكب وعلى هذا
كان الاشب ان يقول يخرج في قولنا في علم ايضا فلا يبطل طرفه ترقيتنا فيقول
ليست من ادب المحصلين فان قلت ما ذكرت من تعبير كلام المصعب بان مراد غير ما هو عند العقل
وفي نفس الامر ويرد عليه في قولنا في علم ايضا فلا يبطل طرفه ترقيتنا فيقول
واضلا الله الكاذب بالتاويل والعقد الى انه استناد الى السبب لانه استناد الى ما هو في نفس الامر
وبالحقيقة ان اراد غير ما هو في نفس الامر فقد خرج عن ترتيبه اسما كما ذكره وان اراد عند المتكلم في الظاهر فترقيه
وكره في معاملة الحقيقة فقد خرج في قولنا في علم ايضا فلا يبطل طرفه ترقيتنا فيقول
واستنادا في قولنا في علم ايضا فلا يبطل طرفه ترقيتنا فيقول

توضيحات هامشية كثيرة مكتوبة بخط اليد في حواشي الصفحة اليمنى، تشمل مناقشات لغوية وفلسفية تتعلق بـ

اسم المنطق والمنطق في اللغة
هو ترتيب الالفاظ في الكلام
والمعنى هو ترتيب الالفاظ في الكلام
والمنطق هو ترتيب الالفاظ في الكلام

ما يصدق عليه انه اسناد الى غير ما هو عليه ما عني الخبير في الواقع او عند التحكم في الحقيقة او في الفاسد و قد يدل
تخوفا الى ماله والاقرار الكاذبة لكون الاستناد فيه الى غير ما هو عليه في الواقع وقوله المستعمل لكونه الى غير ما هو عليه عند التحكم
فان خرج بيها بقوله يتناول وبقى الترتيب لما لا يخرج عن الاصل ولا يدخل فيه ويخرج منه قوله الدرس والمستعمل في انبث الله
البعقل يتناول وخلق الله الاصل الكاذب لكونه الى غير ما هو عليه عند التحكم وكذا قوله الدرس والمستعمل في انبث الله
حين يظهر ان ما هو عليه لكونه الى غير ما هو عليه في الواقع وكذا قوله المستعمل في انبث الله المستعمل في انبث الله
واظن انه غير مستعمل لظاهر بل انما اسناد الى غير ما هو عليه عند التحكم في الفاسد لا يقال العام لا يخفف
الاقى ضمن الاصل وقد بينت فساد فليس يجوز ان يراد غير ما هو عليه اعم من ان يكون في الواقع او عند التحكم في الحقيقة
او في الفاسد لان قول قرون بين اراء مفهوم العام وبين حقيقة ولا يلزم من عدم حقيقة الا في ضمن الخبير عدم
ارادة الا في ضمنية وقد بينت ان الفاسد انما كان ينشأ من ارادة التي تفرغ من فساد في اراء العام وهو
فليس يلزم ان هذا مقام يستصعب مقام ولهذا في اول ملقوله في علمه في بيان الاستناد
الساقوفيه لم يخل قوله اي قول الصلوات العبدية اسباب الصير وافتى الكبر كثر الخداه ومر العشي على
الجاز ان علم ان اسناد اسباب وافتى الى كثر الخداه ومر العشي جاز ما دام لم يعلم او لم يظن ان قائم لم يرد طاهر
لعدم التناول بل جعل على الحقيقة لكونه اسناد الى ما هو عليه عند التحكم في الفاسد كما من قول الجاهل كما هو
يعني لم يعلم ولم يستدل بشي على انه لم يرد طاهر من الاستناد الى الجاهل في قوله
الى البع قد اصحبت اتم الخبير تعني على ذنبك لم افصح من ان اراء راسي كراس الاصل في قوله قسما
عن قسما اي بعد قسما وهو السرا الجتمع في نواحي الراس جذب اللبا اي فيها واختلفا في الاس
جذب الشهه مضت عاقبة ابطني او اسبغ حال من اللبا على تقدير القول او كون الامر ببعض الخبر وجوز
ان يكون منطوق اي اجتمع ما سبب ايتها اللبا فلا يفتاوت الجاهل عندي بعد ذلك ولا بالبابي جاز خزان قوله
متعلق باستدعائه اي عقيب قوله في قوله قسما عن قسما افتاه اي بالجم او ستر راسه قبل ان يامر
وارادة للشرا على حتى اذا اراها من قسما فانه يدعى ان يستدل على ان التلذذ وانه البهلاء والمعبد والمشي
والعشي فيكون الاستناد الى جذب اللبا على ذنبك على ان زمان اسبغ وان من الى الجاهل العقل اربعة لان تراقبه
وما الاستدلال والاستد اما حقيقة وانما حقيقة وانما حقيقة الريح البقل او جازان ومنع ان خواص الارض وشباب
الزمان فان المروا جيا الارض تسمى القوى النامية فيها واحداك تفارها بين انواع النبات والاحياء في الحقيقة
فان المروا جيا الارض تسمى القوى النامية فيها واحداك تفارها بين انواع النبات والاحياء في الحقيقة

هذا هو المنطق
وهو ترتيب الالفاظ في الكلام
وهو ترتيب الالفاظ في الكلام
وهو ترتيب الالفاظ في الكلام

الحياة وبين صفة تفتنى الحسن والحركة الارادية وتفتقر الى البدن والروح وكذا المراد بشباب الزمان
ازدياد قويا السامية ويؤتى الحقيقة عما من كون الحيوان في زمان يكون حارة الغريبة مشبوهة اس
قوية متعللة او مختلفان نحو انبث البقل شباب الزمان فيما السند حقيقة والسند اليه
بجاز وان الارض الرشيخ في عكس وهذا التيقن للظرفين اولاً وبالذات ولا سنا وثانياً وبالذات
وفيها شبيهة على ان الاستناد الجازم لا يخرج الطوف عامو عليه بل حاله حال سائر الالفاظ المستخلصة في
انه اما حقيقة او جازم وازالة بالاعنى يستبعد من اجتماع جازم او حقيقة و بجاز في كلام واحد وان
كانا مختلفين واخصار الاقسام في الاربعة فاعلم على مذبح الصلوات اسطر في السند ان يكون مغلا
او معناه فيكون مغفوا وانما مغفوا مستعمل اما حقيقة او جازم في قول زيد انها صالحة اسناد
صالحه الى غير النهار وكذا في قول الحبيب احببني فلما ناله الجازم اسناد احبني الى ملاقاته لا سنا ولا جازم
الواقعة جزا الى المبتداء واتباع مذبح السلكي فغيب اسكال ومعواى الجازم العقل في القرآن كثيرة واذا
تليت عليهم آياته اي آيات الله زادتهم ايماناً لم يقل منه قوله تعالى او قوله تعالى ايها الملا قسما وان الحق اذا
تليت عليهم آياته زادتهم تصديقا بوقوع الجازم العقل في القرآن كثيرة والمقصود ان اسناد زادتهم الى
ضمير الايات جازم لانها فعل الله وانما الايات سببت ايمانهم انما سببت اليهم التذييع الذي هو فعل
حيثه لانه سببت آية ينسج عنها لباسها شيب نزع اللباس عن آية و هو فعل الله حقيقة الى
ابليس لان سبب الاكل من الشجرة وسبب الاكل وسبب الشدة وقاسمته ايما انه لما سب
الناس فحين يوم نصبت على انه مغفوا به لتفتون الى كيف فتفتون يوم القيامة ان يعقيم على الكفر يوما بحكم
الولدان شبيها نسب العفل الى الزمان وطولته حقيقة وهذا كمن عن شدة وكثرة الهدوم والازمان
فيه لانه يتسارع عند تقام الازمان الشيب او عن طول وان الاطفال يبلغون فيه او ان الشيخوخة في
وا جرت الارض انما يالبع ثقل وهو سبب البيت اي ما فيها من الدقايق والاشياء التي لا تلبث الا الى
مكانه وهو فعل الله حقيقة وهو غير منقض بالجزم كما ينوم من سببته بالجازم في الانبات ومن ذكره في
احوال الاستناد والخبر بل يتجرى في الاشياء نحو ما يمان ابنك صرا وقوله فلا تخرجك من الجنة فان البناء
فعل العلة وما مان سببت آية وكذا الازمان في الايام وابليس سببت ومثل فليثبت الرشيخ ما
سنا، وليضم زمانك وليجد جدك وما شبيه ذلك ما اسناد الامر والنهي الى ما ليس المطلوب صدور

هذا هو المنطق
وهو ترتيب الالفاظ في الكلام
وهو ترتيب الالفاظ في الكلام
وهو ترتيب الالفاظ في الكلام

هذا هو المنطق
وهو ترتيب الالفاظ في الكلام
وهو ترتيب الالفاظ في الكلام
وهو ترتيب الالفاظ في الكلام

الفعل او الركن منه ومنه اوجه النظر ولا ينقطع امر فلان عما اشترطه وكذا ليست النهج جاروا صلواتك تترك
وتخذلك ولا بد ان الهمان العقلي من فريضة صارفة من اربعة ظاهرا لان المتبادر الى الهم عند استماع الغزبية
مواشقة لعقلية كما ترى في قول النبي صلى الله عليه وسلم قوله افاناه قيل الله او معنوية كما سجدت في ايام السيد بالذكور
اي بالذكور السيد اليه المذكور مع عقلا الى من يهتد العقل يعني يكون بحيث لا يدعي احد من المحققين والمطبلين
انه يجوز قيامه بل ان العقل اذا خلق ونفسه يهتد بخالا لا يكون محض كجاست في اليك او عاقبة اي من لمة
العاقبة كونهم الامير الجند وقيام السيد بالسيد اليه اعم من ان يكون كلمة صدوره عنه كصيرت ومن ثم
او غيره كقرب وبعده ومرض ومات وصدوره عن الوعد عطف على استعماله او كصدور الكلام عن الوعد
في ما يدعى الوعد الحق انه ليس بتمام بالذكور وان كان الدعوى البطل يهتد في حياته به مثل اسباب الصغير
البيت وابنت الربيع العقل فكل هذا الكلام اذ اصد عن الوعد بحكم ان استناده لجان لان الوعد لا يستند
الى ما مولد لكن اسأل هذا البيت ما يستعمل العقل والا لا يثبت اليه كبر من ذوى العقول ولما احتجنا في
ابطال ال دليل وموتة حقيقة يزيد ان الفعلة ايجان العقلي يجب ان يكون لوما على او معقول به اذ الاستناد
اليه يكون الاستناد حقيقة لما تزم من بعبارة عن استناده الى غير ما مولد فاعلموا ان العلم والمفعول المحقق
كمن لا يلزم ان يكون له حقيقة لوزان لا يستند الى ما مولد فلما كان ان ايجان الوعد لا بد له من موضوع له
اذا استعمل فيه يكون حقيقة لكن لا يجب ان يكون له حقيقة لوزان ان لا يستعمل فيه فاعلموا ان العلم او مفعول
الذي اذا استند اليه يكون حقيقة انا فاعلموا ان في قوله تعالى فارجعوا اليهم ان فارجعوا اليهم ان فارجعوا اليهم
لا يظهر الا بعد نظر وتأمل كما في قوله تعالى ان سرى الله عند ربك وقوله ان وقول ابن العذر
بشرنا صغرى في قوله تعالى ان سرى الله عند ربك وقوله ان سرى الله عند ربك وقوله ان سرى الله عند ربك
سرى الله عند ربك وقوله ان سرى الله عند ربك وقوله ان سرى الله عند ربك وقوله ان سرى الله عند ربك
نفسى لاجل صغرى عليه ومجتمعات في اليك ان جاءت في نفسى اليك لمجتمعات وقوله الساع
وصيرتى مواكروني يخشى في غيرك الشك ان صيرتى الله بسبب موالي هذه الخلاله وهو انى يغرب الشك المالك
في مجتمعات في معرفة الحقيقة في هذه الاشكالية بفتح حقا، ولهذا لم يطرح عليها بعض الناس ومدار على الشيخ
عبد السامر وترويض به حيث قال اعلم ان ليس بواجب في هذا ان يكون للعقل فاعلم ان الاستدراك اذا انت
نقلت الفعل اليه صارفت حقيقة كما في قوله تعالى فارجعوا اليهم فاعلم ان الاستدراك اذا انت

انسان فاعلم سوي الحق وكذا الاستطاح في صيرته في ويريد ان تزعم ان لفاعلا قد نقل عنه
الفعل فجعل الهوى ولو جهه فالاعتبار اذن ان يكون المعنى الذي يرجع اليه الفاعل موجودا في الكلام على
حقيقة فان الفاعل موجود حقيقة وكذا الصيرورة والزيادة واذا كان معنى اللفظ موجودا في الحقيقة
لم يكن بجاز في نفسه فيكون في الحكم فاعرف مدعى الجملة واخص ضابطها حتى تكون على بصيرة من
الامر وقال الامام الرازي في نظره لان الفعل لا بد من ان يكون لفاعلا حقيقة لا مستماع صدور الفعل
لا عن فاعل فهو ان كان ما اصنف اليه الفعل فلما جاز والافينك تقديره وانكره ان الجان العقلي به
التكالي وقال الذي عند تنظيم في سلك الاستحابة بالكنية عن الفاعل الحقيقي بواسطة البانحة
في النسبية وجعل نسبة الابنات اليه في نسبة الاستحابة وهذا معنى قوله ذاهبا الى ان ما تزم من
الامثلة وقوة استحقاقه بالكنية ومنه عند ان تذكر المشبه وتزيد المشبه به بواسطة قرينة
ومنى ان تشب الهمشي من اللوازم المساوية للمثبه به مثل ان تشبه المثبه بالسج ثم
تفرده بالذکر وتضيف اليها شيئا من لوازم السج فتقول تحارب المثبه تشببت بغلان بناء
على ان المراد بالربيع الفاعل الحقيقي للابنات يعنى القادر المختار بقوله نسبة الابنات الذي
ميو من اللوازم المساوية للفعل الحقيقي اليه اي الى الربيع وعلى هذا القياس من غيره ان غيره هذا
المراد يعنى ان المراد بالطيب موالث في الحقيقي بقوله نسبة الشئ اليه وكذا المراد بالامر المدبر
لاسباب التزمية هو الميشتن بقوله نسبة الزم اليه والى صلواته يشبهه الفاعل المجازية المذكور
بالفعل الحقيقي في تعليق وجود الفعل به ثم يعرف بالذکر وينسب اليه شيئا من لوازم الفاعل الحقيقي وفيه
اي فيما ذهب اليه السكاكي نظرا انه يستلزم ان يكون المراد بعيشته في قوله تعالى هو عيشته راضية
صاحبها كما سيأتي في الكتاب من تفسير الاستحابة بالكنية على مذعب السكاكي وقد ذكرناه
نحن وليس كذلك اذ لا معنى لتعلقه هو في صاحب عيشته وكذا لا معنى لتعلق خلق من شخص يدفق الماء
اي يصبته في قوله تعالى خلق من ماء وافرقت واستلزم ان لا يصح الاضافة في كل ما اصنف الفاعل المجازي
الى الحقيقي نحوها له صائم لبطان اضافة الشئ الى نفس اللازمة من الكلام لان المراد بالتمها رح فلان
نفسه ولا يشك في صحة هذه الاضافة وقوله تعالى فارجعوا اليهم ولو مثل بقوله تعالى فارجعوا
تجارهم او قوله فقام ليلى وجلى متى كان اذ وقع للشعب لان قوله تعالى له صائم ما يينا تشق فيه بان الاستحابة
فلا يلزم جعل اللفظ في الكلام في قوله تعالى فارجعوا اليهم ولو مثل بقوله تعالى فارجعوا
تجارهم او قوله فقام ليلى وجلى متى كان اذ وقع للشعب لان قوله تعالى له صائم ما يينا تشق فيه بان الاستحابة

اشارة الى ان المراد بالامر المدبر هو الميشتن بقوله نسبة الزم اليه والى صلواته يشبهه الفاعل المجازية المذكور
بالفعل الحقيقي في تعليق وجود الفعل به ثم يعرف بالذکر وينسب اليه شيئا من لوازم الفاعل الحقيقي وفيه
اي فيما ذهب اليه السكاكي نظرا انه يستلزم ان يكون المراد بعيشته في قوله تعالى هو عيشته راضية
صاحبها كما سيأتي في الكتاب من تفسير الاستحابة بالكنية على مذعب السكاكي وقد ذكرناه
نحن وليس كذلك اذ لا معنى لتعلقه هو في صاحب عيشته وكذا لا معنى لتعلق خلق من شخص يدفق الماء
اي يصبته في قوله تعالى خلق من ماء وافرقت واستلزم ان لا يصح الاضافة في كل ما اصنف الفاعل المجازي
الى الحقيقي نحوها له صائم لبطان اضافة الشئ الى نفس اللازمة من الكلام لان المراد بالتمها رح فلان
نفسه ولا يشك في صحة هذه الاضافة وقوله تعالى فارجعوا اليهم ولو مثل بقوله تعالى فارجعوا
تجارهم او قوله فقام ليلى وجلى متى كان اذ وقع للشعب لان قوله تعالى له صائم ما يينا تشق فيه بان الاستحابة
فلا يلزم جعل اللفظ في الكلام في قوله تعالى فارجعوا اليهم ولو مثل بقوله تعالى فارجعوا
تجارهم او قوله فقام ليلى وجلى متى كان اذ وقع للشعب لان قوله تعالى له صائم ما يينا تشق فيه بان الاستحابة

اشارة الى ان المراد بالامر المدبر هو الميشتن بقوله نسبة الزم اليه والى صلواته يشبهه الفاعل المجازية المذكور

بالفعل الحقيقي في تعليق وجود الفعل به ثم يعرف بالذکر وينسب اليه شيئا من لوازم الفاعل الحقيقي وفيه

اي فيما ذهب اليه السكاكي نظرا انه يستلزم ان يكون المراد بعيشته في قوله تعالى هو عيشته راضية

انما هي ضيره المستتر لانها كما لا تستخدم في علم البديع لكن المناقشة في المال ليست من
داب المحصلين وسلكم ان لا يكون الامر بالبناء في قوله تعالى يا مان ابن لي صرحا ليمان لان المراد
ح هو العلة انفسهم وليس كذلك لان البناء له والخطاب هو ويستلزم ان يتوقف نحو ابنت الربيع
البعق وسق الطيب المريع وسرتني رويك ما يكون العا على الحقيقي موافقا على السمع
من السمع لان اسماء الله تعالى توقيفية لا يطلق عليها اسم لا حقيقة ولا جازما لم يرد اذن السمع
وليس كذلك لان مثل هذا التوكيد صحيح شائع ذائع في كلامهم سمع من السمع اول سمع واللواتم
كله منتفية كما ذكرنا في شق في كون من باب الاستعانة بالكتابة لان انتفاء اللانم يوجب انتفاء
المزوم وجوابه ان مبنى هذا الاعتراض على ان مذهب السلكي في الاستعانة بالكتابة ان تذكر
المشبه وتريد المشبه به حقيقة وهذا وهم لظهور ان ليس المراد بالمثلية في قولنا في لب المثلية شبيهت
بفلان السمع حقيقة بل المراد المورث لكن باقها السببية له وجعل لفظ المثلية مرادفا لفظ السمع
ادعاء كيف وقد قال السلكي في تحقيق ندى اسم المثلية اسما للسمع مرادفا له باركتابنا ويلو وهو
ان المثلية تدخل في جنس السباع لاجل البالغة في التشبيه وقيل ايضا المراد بالمثلية السمع باقها
السببية لاجل وانكار ان تكون شيئا غير السمع وح يكون المراد بعيشية صاحبها باقها الصاحبية
لها وبالبناء الصائم باقها الصاحبية لاجل الحقيقة حتى يشهد الحق ويبطل الاضافة وايضا يكون الامر
بالبناء لهما بان كما ان البناء له لكن باقها ان بان وجعل من جنس العلة لفظا المبشرة ولا يكون
الربيع مطلقا على الله تعالى حقيقة حتى يتوقف على السمع اذ المراد به حقيقة هو الربيع لكن باقها انه
قادر مختار من اجل البالغة في التشبيه وهذا ظاهر من نبح برز على مذمبة في الاستعانة بالكتابة اعترافا
فوق نذكره في علم البيان ان شاء الله تعالى ولا اى ما ذهب اليه ينتقض بنحو انها صالحة وليله قائم
وما اشبه ذلك مما يشتمل على ذكر العا على الحقيقي لاستعماله على ذكر طرف التشبيه وهو ما نتج عن
جمل الكلام على الاستعانة كما صرح به في كتابه وقال ان خورايت بغلان اسدا ولعيني منه
وما اشبه ذلك من باب التشبيه لا الاستعانة وجوابه ان لانم ان ذكر الطرفين مطلقا ينافي
الاستعانة بل اذا كان على وجه يشبه عن التشبيه سواء كان على لغة الجمل نحو زيد اسدا ولا نحو
لجين الماء بل لانه جعله قد قوله قد زره على ان من قبل الاستعانة مع استعماله على
التشبيه في من الاضافة

هذا هو المراد بالبناء الصائم باقها الصاحبية لاجل الحقيقة حتى يشهد الحق ويبطل الاضافة وايضا يكون الامر بالبناء لهما بان كما ان البناء له لكن باقها ان بان وجعل من جنس العلة لفظا المبشرة ولا يكون الربيع مطلقا على الله تعالى حقيقة حتى يتوقف على السمع اذ المراد به حقيقة هو الربيع لكن باقها انه قادر مختار من اجل البالغة في التشبيه وهذا ظاهر من نبح برز على مذمبة في الاستعانة بالكتابة اعترافا فوق نذكره في علم البيان ان شاء الله تعالى ولا اى ما ذهب اليه ينتقض بنحو انها صالحة وليله قائم وما اشبه ذلك مما يشتمل على ذكر العا على الحقيقي لاستعماله على ذكر طرف التشبيه وهو ما نتج عن جمل الكلام على الاستعانة كما صرح به في كتابه وقال ان خورايت بغلان اسدا ولعيني منه وما اشبه ذلك من باب التشبيه لا الاستعانة وجوابه ان لانم ان ذكر الطرفين مطلقا ينافي الاستعانة بل اذا كان على وجه يشبه عن التشبيه سواء كان على لغة الجمل نحو زيد اسدا ولا نحو لجين الماء بل لانه جعله قد قوله قد زره على ان من قبل الاستعانة مع استعماله على التشبيه في من الاضافة

على ذكر الطرفين على ان المشبه به مطلقا مطلقا والضمير لفلان نفسه من غير اعتباره صانعا
او غير صانعه ومنهم من لم يفت على مراد السلكي بالاستعانة بالكتابة في جاب عن الاولين بان الاستعانة
انما هي من ضمير را ضنية والحق فهو في ميسة حنة مثل عيشية راجح صا جيبه هو المراد بالبناء الصائم مطلقا
فكون من اضافة العام الى الخاص وهو سلم من اضافة المسمى الى الاسم فانظر الى ما ارتكبت من
التجملات المشتملة على الكلام الذي يعوسن البلاغة بجان على الوجود المستتر وعن الثالث
بان الامر بالبناء كما بان مجاز وغيره حقيقة وضمي عليه انه اذا كان المراد بلفظها ما كان هو الباني
حقيقة كما فهم لم يكن الامثلة لا صفة ولا مجاز الا يري انك اذا قلت ابرم يا اسد لا يكون الامر
لحيوان المفترس قط ومن الواجب بان التوقيف انما هو مذهب البعض والسلكي ممن يجوز الملائم
الاسم على الله من غير توقيف ولذا صرح بان الربيع استعانة بالكتابة لم يرد في قوله تعالى
عند العالمين بالتوقيف ان يتوقف صحة مثل هذا التوكيد على السمع وليس كذلك لانه شائع ذائع
في كلام الجميع من غير توقيف **الباب الثاني** احوال السند اليه اعني الامور العارضة له من حيث
انه سند اليه كخذه وذكره وتعريفه وتكثيره وغير ذلك من الاعتراف بالراجحة اليه لانه لا يواسطه
الحكم او السند مثلا ككونه سند اليه بحكم موكله او موكله التاكيد وكونه سند اليه لسند
مقدم او مؤخر معرف او منكر وهو ذكره وسياق كونه اسدا اليه اولى بالتقديم اما خذوه
قديم على سائر الاحوال لانه عبارة عن عدم الابتناء وهو مقدم على الابتناء لتمام وجود الحادث عن
عدمه والهدف يقتضي ان امرين احدهما قايمة المقام وهو ان يكون السامع عارفا به لوجود
القرائن والسا الداعي الموجب لزجان الهدف على الذكر ولما كان الاول معلوما فقررنا في علم النحو ايضا
دون السا قصد الى تفصيل الكلام استنادا ما ضمنية الى الاول فنار فللا حراز عن العتبات اذ قوله
دالة عليه فذكره بحيث لا يبناء على الحقيقة وفي نفس الامر بل بناء على الظاهر والافهوني الحقيقة الركن
الاعظم من الكلام فكيف يكون ذكره عتبا وقيل مع انه عتبت نظر الى ظاهر القربة واما في الحقيقة
فيجوز ان يتعلق به عن مثل التبرك والاستلذاذ والتشبيه على عتبات السامع وخوذك
او تحييد العدول الى اقوى الدليلين من العقل واللفظ يعني ان الاعتماد عند الذكر على دالة اللفظ
من حيث الظاهر وعند اهدف على دالة العقل وهو اقوى لا استقلاله بالدلالة بخلاف اللفظ فانه يفتقر
الى دليل العقل اه اراد ان المنطق يوفق في ذلك سائلا
شبه ان عدو الاقوى العربيين وهو العقل وشبان قوله
المنطق العقل بالمدار على نظر في حقيقة الاستدلال العقل
ان له صفة من سائر الظواهر بخلاف سدادة
المنطق انما لا يشتمل على العقل الصالح

هذا هو المراد بالبناء الصائم باقها الصاحبية لاجل الحقيقة حتى يشهد الحق ويبطل الاضافة وايضا يكون الامر بالبناء لهما بان كما ان البناء له لكن باقها ان بان وجعل من جنس العلة لفظا المبشرة ولا يكون الربيع مطلقا على الله تعالى حقيقة حتى يتوقف على السمع اذ المراد به حقيقة هو الربيع لكن باقها انه قادر مختار من اجل البالغة في التشبيه وهذا ظاهر من نبح برز على مذمبة في الاستعانة بالكتابة اعترافا فوق نذكره في علم البيان ان شاء الله تعالى ولا اى ما ذهب اليه ينتقض بنحو انها صالحة وليله قائم وما اشبه ذلك مما يشتمل على ذكر العا على الحقيقي لاستعماله على ذكر طرف التشبيه وهو ما نتج عن جمل الكلام على الاستعانة كما صرح به في كتابه وقال ان خورايت بغلان اسدا ولعيني منه وما اشبه ذلك من باب التشبيه لا الاستعانة وجوابه ان لانم ان ذكر الطرفين مطلقا ينافي الاستعانة بل اذا كان على وجه يشبه عن التشبيه سواء كان على لغة الجمل نحو زيد اسدا ولا نحو لجين الماء بل لانه جعله قد قوله قد زره على ان من قبل الاستعانة مع استعماله على التشبيه في من الاضافة

هذا هو المراد بالبناء الصائم باقها الصاحبية لاجل الحقيقة حتى يشهد الحق ويبطل الاضافة وايضا يكون الامر بالبناء لهما بان كما ان البناء له لكن باقها ان بان وجعل من جنس العلة لفظا المبشرة ولا يكون الربيع مطلقا على الله تعالى حقيقة حتى يتوقف على السمع اذ المراد به حقيقة هو الربيع لكن باقها انه قادر مختار من اجل البالغة في التشبيه وهذا ظاهر من نبح برز على مذمبة في الاستعانة بالكتابة اعترافا فوق نذكره في علم البيان ان شاء الله تعالى ولا اى ما ذهب اليه ينتقض بنحو انها صالحة وليله قائم وما اشبه ذلك مما يشتمل على ذكر العا على الحقيقي لاستعماله على ذكر طرف التشبيه وهو ما نتج عن جمل الكلام على الاستعانة كما صرح به في كتابه وقال ان خورايت بغلان اسدا ولعيني منه وما اشبه ذلك من باب التشبيه لا الاستعانة وجوابه ان لانم ان ذكر الطرفين مطلقا ينافي الاستعانة بل اذا كان على وجه يشبه عن التشبيه سواء كان على لغة الجمل نحو زيد اسدا ولا نحو لجين الماء بل لانه جعله قد قوله قد زره على ان من قبل الاستعانة مع استعماله على التشبيه في من الاضافة

قلت عليه

الى العقل فاذا حذف فقد خيلت انك عدلت من الدليل الاضعف الى الاقوى واما قال خيلت لان الال
عند الحذف ايضا هو اللفظ الدلوي عليه بالقوانين والاعتماد في ذلك اللفظ بالاختراع الى العقل فلما عند الذكر يكون
الاعتم وبالجملة على اللفظ ولا عند الحذف على العند كذا قال في كذا انت قلت عليك لم بقا انا عليك للاختراع على اللفظ
والخيال المذكورين او لا اختيار تبيين السباح عند الغرض على تبيينه ام لا او اختيار مقدار تبيينه
يتبينه بالقوانين الخفية ام لا او اياها من صونيه اي المسد اليه من لسانك عظيمة وفي ما وعك اي اوضح الغرض
ايها من صون لسانك عنده كغيره او امانة او توكي الاكابر ويشبهه الذي اتيه في فاسق فاجز اي زيد ليه
ان تقول اوردت بل غيره او تيقنه او امانة اي العين او فؤادك كصيق الكمام عن اطالة الكلام بسبب خفة
وساكنه او فوات فزصة او حافظه على وزن او صح او فانية او ما اشبهه ذلك كقول العبد والعتاد
فان المعام لا يسح ان حال هذا ارفاق صا دووه وكلا حقا من غير السباح من الى ضربين سلتجا ولا يتبع
الاستفال الوارد على نكر مثل زمية من غير ايام وشيشة اعفها من اخرم او على نكر نظارة
في الرشح على الدم او الدم والترحم فانهم لا يكون يذكرون فيه البنداء خو بسبب اجمدة اهل الهد بالرفع ومنه قوام
بعد ان يذكروا رجلا فتي من سانه كذا وكذا بعد ان يذكروا الديار والنازل ربح كذا وكذا ومنه
طريقة مستمرة عندهم وقد يكون السند اليه المحذوف هو العاقل ورجب اسناد الفعل او المعنوي ولا يفترق
مذا الى القرينة الدال على تعيين المحذوف بل ان مجرد الغرض الداعي الى الحذف مثل قبل الخارجه لعدم الاعتناء به
سنان قائله واما العسود وان يتنكر ليوث من شتره وقد يكون حذف الشيء اسما رابعا بل من النجفة
بلغا لا يمكن ذكره قاله تعالى ان هذا القران يهدى للتي من اقوم ان اهلكه التي او الخالق او الطريقة في الحذف
قائمة لا توجد في الذكر والبلخ من الغلظة الى حيث لا يقدر التكلم على ارباب على اللسان او السامع على السامع
ولذا اذا قلت كيف فلان سابلما عن الواقع في بليته بقال لا شانه اما لانه يخرج ان يخرج على سانه ما هو فيه
يعقائنه واتجاه التكلم واما لانك لا تقدر على اسما على السامع واخفاه واما ذكره فلكونه اي الذكر
الاصل ولا مقتضى للعدول عنه ولا حياط لضعف التعويل على القرينة او التبيين على حياطة السامع او زمان
الابصار والتعريف منه واولئك هم المغلوثون بكنه براسه الاسماء تبيينها على انهم كما شئت لهم الاشارة بالهدى
فان ما بهم بالفلان خيلت فلان من الاثرين في تبيته من غيرهم بل لما في التنويع كذا كذا كذا كذا كذا كذا
على حياها او اظهره عظمه او امانة او البكر يذكروا او استلذوه او بسط الكلام حيث الاصفا

هذا هو اللفظ الدلوي عليه بالقوانين والاعتماد في ذلك اللفظ بالاختراع الى العقل فلما عند الذكر يكون

عند الحذف ايضا هو اللفظ الدلوي عليه بالقوانين والاعتماد في ذلك اللفظ بالاختراع الى العقل فلما عند الذكر يكون

الاعتم وبالجملة على اللفظ ولا عند الحذف على العند كذا قال في كذا انت قلت عليك لم بقا انا عليك للاختراع على اللفظ

والخيال المذكورين او لا اختيار تبيين السباح عند الغرض على تبيينه ام لا او اختيار مقدار تبيينه

يتبينه بالقوانين الخفية ام لا او اياها من صونيه اي المسد اليه من لسانك عظيمة وفي ما وعك اي اوضح الغرض

ايها من صون لسانك عنده كغيره او امانة او توكي الاكابر ويشبهه الذي اتيه في فاسق فاجز اي زيد ليه

ان تقول اوردت بل غيره او تيقنه او امانة اي العين او فؤادك كصيق الكمام عن اطالة الكلام بسبب خفة

وساكنه او فوات فزصة او حافظه على وزن او صح او فانية او ما اشبهه ذلك كقول العبد والعتاد

مطلوب ان في مقام كون اسما السباح مطلوب باللفظ العظمي وشذوذ من معاني ولذا بطل الكلام مع
الاجزاء ويجوز ان يكون حيث استمر الزمان وقد يكون بسط الكلام في مقام الانتهاج والانتهاج
وغير ذلك من الاعتبارات النسبية يقال كرس نبيك فنقول نبينا حيث التا ايوها من غير تبيد
الله الى غير ذلك من الاوصاف وقد يذكروا السند اليه لله والنجي والاسم في العظمة او التوسل
على السباح حتى لا يكون له سبيل الى الاكابر هذا كله مع قيام القرينة وما جعل صاحب الفصح مقتضيا
لذكر ان يكون الخبر عام النسبة الى كل سندا اليه والمراد تخصيصه بحيث هو بديع عام وعروضه وخالده
في الدار واعترض المصعب بان ان قامت قرينة تدل عليه ان حذف فقوم اكثر واراد تخصيصه بعين وقد لا
يعتقد ان ذكره بل لا بد ان ينضم اليها امثاله كالتبرك والاستلذاذ وهو ذلك ليرجع الذكر على الحذف
وان لم يتم قرينة كان ذكره واجبا لا لائقا للاحتمال لعموم النسبة وارادوا التخصيص وجوابه ان عموم
النسبة وارادوا التخصيص تفصيلا لا شقا، قرينة الحذف وتبينه لانه اذا لم يكن عام النسبة فو خالين كل شيء
منه ان المراد مواءمة وان كان عام النسبة ولم يرد تخصيصه فو خير من هذا الناحية الفاجح منه ان المراد
كل واحد ولا يخفى بالقرينة سوى ما يدعى المراد وقيل مراد فيكون ذكره واجبا لا لائقا والمقتضى ما يكون موقفا
للاوجبا او فيكون ذكره واجبا فلا يكون مقتضى الخارجه وان مقتضى اعم من المواقف والرجح ولا شك ان
بين وجوب الذكر وكونه مقتضى الخارجه ان كان كليه اسن مقتضيات الاحوال بهذا المثابة واما قرينة ان جعل السند اليه موقفا
وهو ما وضع ليستدل في شيء بعينه وصيغة التبرين جعل الذات رابعا الى خارج سانه وصيغة وقدم في
باب المسند اليه التعريف على التنكير لان الاصل في المسند اليه التبرين وفي المسند بالعكس فتميزه لانه الخارجه
اتم قائمة وذلك لان الغرض من الاخبار كما مر في افاد الخارجه اليه او لا يرد وهو ايضا حكم لان الحكم كما حكم
في الاول بوقوع النسبة بين الطرفين يحكم منها بانه عالم بوقوع النسبة ولا شك ان استمرار خفي الحكم متى كان
بعد كانت القرينة في الاعلام باقوى وكذا ازاد المسند والمسند اليه تخصيصا ازاد الحكم بخلافه في قوله
شي ما موجود وقوله زيد حفا للتورية فان انتم قائمة تعقضي اتم تخصيص وهو التبرين لانه التخصيص والتكوة
وان يمكن ان خصص بالوصف بحيث لا يترك فيه عيب كقولك اعبد الهما خلق السماء ولعبت رجلا سلم
عليك اليوم وقد قبل كرا من لانه في قوة تخصيصه العرف لانه وضع خلاف تخصيص النكرة لم التبرين
يكون على وجه مستن وقد يتعلق بها افراض مختلفة اسما رابعا بقوله وبنا لا صار لان المعام التكميل والخارجه

هذا هو اللفظ الدلوي عليه بالقوانين والاعتماد في ذلك اللفظ بالاختراع الى العقل فلما عند الذكر يكون

عند الحذف ايضا هو اللفظ الدلوي عليه بالقوانين والاعتماد في ذلك اللفظ بالاختراع الى العقل فلما عند الذكر يكون

الاعتم وبالجملة على اللفظ ولا عند الحذف على العند كذا قال في كذا انت قلت عليك لم بقا انا عليك للاختراع على اللفظ

والخيال المذكورين او لا اختيار تبيين السباح عند الغرض على تبيينه ام لا او اختيار مقدار تبيينه

يتبينه بالقوانين الخفية ام لا او اياها من صونيه اي المسد اليه من لسانك عظيمة وفي ما وعك اي اوضح الغرض

ايها من صون لسانك عنده كغيره او امانة او توكي الاكابر ويشبهه الذي اتيه في فاسق فاجز اي زيد ليه

ان تقول اوردت بل غيره او تيقنه او امانة اي العين او فؤادك كصيق الكمام عن اطالة الكلام بسبب خفة

وساكنه او فوات فزصة او حافظه على وزن او صح او فانية او ما اشبهه ذلك كقول العبد والعتاد

هذا هو اللفظ الدلوي عليه بالقوانين والاعتماد في ذلك اللفظ بالاختراع الى العقل فلما عند الذكر يكون

عند الحذف ايضا هو اللفظ الدلوي عليه بالقوانين والاعتماد في ذلك اللفظ بالاختراع الى العقل فلما عند الذكر يكون

الاعتم وبالجملة على اللفظ ولا عند الحذف على العند كذا قال في كذا انت قلت عليك لم بقا انا عليك للاختراع على اللفظ

والخيال المذكورين او لا اختيار تبيين السباح عند الغرض على تبيينه ام لا او اختيار مقدار تبيينه

يتبينه بالقوانين الخفية ام لا او اياها من صونيه اي المسد اليه من لسانك عظيمة وفي ما وعك اي اوضح الغرض

ايها من صون لسانك عنده كغيره او امانة او توكي الاكابر ويشبهه الذي اتيه في فاسق فاجز اي زيد ليه

ان تقول اوردت بل غيره او تيقنه او امانة اي العين او فؤادك كصيق الكمام عن اطالة الكلام بسبب خفة

وساكنه او فوات فزصة او حافظه على وزن او صح او فانية او ما اشبهه ذلك كقول العبد والعتاد

على السامع وغير ذلك ما يناسب اعتباره في الاعلام وبالموصولية اي تعريف المسند اليه بايراد
 موصولا وكان الاسباب ان يقدم عليه ذكر اسم الاشياء لكونه اعرف لان الخاطب يعرف مدلوله بالعقد والعين
 بخلاف الموصول في الموصول وهو الالام سوا في الرتبة ولهذا صح جعل الذي يوسوس صوت الخناس وترويض الصاف
 كثير من المضاف اليه وما ذكرنا من الاعرابية هو المفعول عن سببويه وعليه الجمهور وبها مذاعبت اخ
 والمقام الصالح للموصولية هو ان يصح اخضرار الشيء بواسطة جملة موصولة الاسباب الى مشار اليه
 حسب الدرس لان وضع الموصول على ان يطلق الحكم على ما يعقده ان الخاطب يعرف بكونه حكوما عليه بحكم حاصل
 له فلذا كانت الموصولات معاروف بخلاف التكررة الموصولة المخصصة بواجدها فان تخصصها ليس بحسب الوضع
 فلو كانت لغيت من غير ان كانت من موصولة معنا لغيت الانسان المهيود بكونه مضربا لك وان جعلتها
 موصولة فكانت لغيت انشأ مضربا لك فهو ان تخصص بكونه مضربا لك لكنه ليس بحسب الوضع لانه
 موضوع للانسان لا تخصص فيه بخلاف الموصولة فان وضعها على ان تخصص بمضمون الضمة وتكون موصولة بها وهذا
 هو المقام الصالح للموصول في المقصد اسرار الى تفصيل الباعث له الموجب والمرجح بقوله لعدم علم الخاطب
 بالاصول المختصة به سوى الصلة كقولك الذي كان معنا امس رجلا علم ولم يتبين لما لا يكون للتعلم او لغيره علم
 بغير الصلة نحو الذين في ديار السمرقند لا اعلم ولا تعلم لعلمك جدوى هذا الكلام ونذرة وقوله او استهجان
 التعريف بالاسم او زيادة التعريف اي تعريف المضمون المسنون له الكلام نحو وراودة التي حوتى بيتهما عن غيب
 اي راودة زليخا يوسن والمرادة المعاملة من راوية ودجا، وذهب كان المعنى خاوية عن نفسه
 وفعلت فعل الخاطب وقع تصاحبه عن الشيء الذي لا يريد ان يخرج من يده تحت اعلية ان ينكحها ياخذته وهي
 عبارة عن التعريف للمواقعة اياها في الكلام مسنون لانه عليه السلام وطهارة ذيله والمذكور اذ
 عليه من المرأة العزيز اذ زليخا لان كونه في بيتهما وموتها لما يوجب قوة تمكنها من المراودة ونيل المراد بما
 عنها وعدم الاعتقاد لها بكون غايته في النزاع عن الخناس وقيل سناه زيادة تعريف المسند لان كونه في
 بيتهما زيادة تعريف للمراودة لما فيه من قرط الاختلاط والالتصاف وقيل بل تعريف المسند اليه وذلك لان كان
 وقع الاستدراك في زليخا وامرأة العزيز فلا يتقرر المسند اليه ولا يتحقق مثله في الن موقى بيتهما لان
 واطلة معينة لشخصه وما هو نض في زيادة تعريف المضمون المسنون له الكلام في غير المسند اليه بيت السخط
 التبادر السبغ مخاف صبيحي ونحن مجيد من خلق السبغ فانه اذ علم عدم خوفهم الضار من
 بالاصحاح

منه في قوله من الموصولية اي تعريف المسند اليه بايراد موصولا وكان الاسباب ان يقدم عليه ذكر اسم الاشياء لكونه اعرف لان الخاطب يعرف مدلوله بالعقد والعين بخلاف الموصول في الموصول وهو الالام سوا في الرتبة ولهذا صح جعل الذي يوسوس صوت الخناس وترويض الصاف كثير من المضاف اليه وما ذكرنا من الاعرابية هو المفعول عن سببويه وعليه الجمهور وبها مذاعبت اخ والمقام الصالح للموصولية هو ان يصح اخضرار الشيء بواسطة جملة موصولة الاسباب الى مشار اليه حسب الدرس لان وضع الموصول على ان يطلق الحكم على ما يعقده ان الخاطب يعرف بكونه حكوما عليه بحكم حاصل له فلذا كانت الموصولات معاروف بخلاف التكررة الموصولة المخصصة بواجدها فان تخصصها ليس بحسب الوضع فلو كانت لغيت من غير ان كانت من موصولة معنا لغيت الانسان المهيود بكونه مضربا لك وان جعلتها موصولة فكانت لغيت انشأ مضربا لك فهو ان تخصص بكونه مضربا لك لكنه ليس بحسب الوضع لانه موضوع للانسان لا تخصص فيه بخلاف الموصولة فان وضعها على ان تخصص بمضمون الضمة وتكون موصولة بها وهذا هو المقام الصالح للموصول في المقصد اسرار الى تفصيل الباعث له الموجب والمرجح بقوله لعدم علم الخاطب بالاصول المختصة به سوى الصلة كقولك الذي كان معنا امس رجلا علم ولم يتبين لما لا يكون للتعلم او لغيره علم بغير الصلة نحو الذين في ديار السمرقند لا اعلم ولا تعلم لعلمك جدوى هذا الكلام ونذرة وقوله او استهجان التعريف بالاسم او زيادة التعريف اي تعريف المضمون المسنون له الكلام نحو وراودة التي حوتى بيتهما عن غيب اي راودة زليخا يوسن والمرادة المعاملة من راوية ودجا، وذهب كان المعنى خاوية عن نفسه وفعلت فعل الخاطب وقع تصاحبه عن الشيء الذي لا يريد ان يخرج من يده تحت اعلية ان ينكحها ياخذته وهي عبارة عن التعريف للمواقعة اياها في الكلام مسنون لانه عليه السلام وطهارة ذيله والمذكور اذ عليه من المرأة العزيز اذ زليخا لان كونه في بيتهما وموتها لما يوجب قوة تمكنها من المراودة ونيل المراد بما عنها وعدم الاعتقاد لها بكون غايته في النزاع عن الخناس وقيل سناه زيادة تعريف المسند لان كونه في بيتهما زيادة تعريف للمراودة لما فيه من قرط الاختلاط والالتصاف وقيل بل تعريف المسند اليه وذلك لان كان وقع الاستدراك في زليخا وامرأة العزيز فلا يتقرر المسند اليه ولا يتحقق مثله في الن موقى بيتهما لان واطلة معينة لشخصه وما هو نض في زيادة تعريف المضمون المسنون له الكلام في غير المسند اليه بيت السخط التبادر السبغ مخاف صبيحي ونحن مجيد من خلق السبغ فانه اذ علم عدم خوفهم الضار من بالاصحاح

ولقد نزلت مع العواء

من ان يقول نحن عبدة الله المشهور ان الالية مثال الزيادة التعريفية والمفهوم من المثال انها مثال
 له ولا يستهان بالقرح بالاسم لانه قال او ان يستهجن القرص او ان يعقد زيادة التعريف خو
 وراودة الالية لم قال والعدول عن القرص باب من البلاغة واورد حكاية شريح فلولم تكن مثالا للاح
 ذكر زيادة التعريف عن الحكاية قائم او التعظيم نحو فغيبهم من انهم ما غيبهم ومنه في غير المسند اليه قول
 الي نوايس ولقد نزلت مع العواء بكلامهم واسم شريح اللطفا حيث اساموا وبلغت بالية امره بشيا
 فاذا عضاة كذا ذكر انهم او تسمية الخاطب على حقه وهو قول عمدة بن الطيب من مقابلة يفظ منها
 بنسبه ان الذين تروهم اي تطوفهم اذوا لكم يشفي غليل صدورهم ان تصعدوا الى نملكوها ونصا بوا
 بالحوادث فغيب من التسمية على حقه مع في هذا الظن ما ليس في قولك ان الغم الغلالي وجعل صاحب
 المعنى هذا البيت ما جعل الالباء الي وجه بناء الجوزية اي التسمية على الحقا، ورقة الصبابة ليس فيها
 الي وجه بناء الجوز بل لا يتعد ان يكون فيه ايامه الي بناء، فيقتضيه عليه وجوابه ان الزوق والذوق شانهما جدي
 على انك اذا قلت عند ذكر جماعة يتقدم الخاطبون احوالنا خلاصا ان الغرض من تعلقهم انما انكم كان آباء
 الي ان الجوز المبني عليه امر ساني الافة ويباين الجنة اول الالباء الي وجه بناء الجوز الي طريقه تقول غلبت هذا العمل
 على وجه علكه على الهمة اي على طريقه وطريقته بين تاتي بالموصول والصلة للسنة الي ان بناء الجوز على من ان
 وجه وان طريق من الثواب والعقاب والمدح والذم وغير ذلك وحاصل ان تاتي بالغا في معنى وجه بينته
 العطن على الخاتمة كما لا ريب في علم البديع فورا الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون
 جهنم اذ هم فيها فان فيه ايامه الي ان الجوز المبني عليه امر من جنس العقاب والاذلال بخلاف ما اذا ذكرت
 اسما او سم الاعلام ثم انه اي الالباء الي وجه بناء الجوز زيادة تعريف اي وسيلة الي التعريف بالتعظيم
 لسانه ان شان الجوز فوق قول العزوق ان الذي سكر ان رفع السها، بل لسانا اراو به الكعبة او بيت
 الشرف والجزر دعامة اعز واطول من دعامة كل بيت فحق قوله ان الذي سكر السها، ايامه الي ان الجوز المبني
 عليه امر من جنس الرخية والبناء، بخلاف ما اذا قيل ان الله او الرمن او غير ذلك ثم فيه تعريف بتعظيم
 سها، بيته لكونه فعل من رفع السها، التي لا بناء ارفع منها واعظم اوسان غيره اي غير الجوز هو
 الذين كذبوا شجبا كانوا هم الخاطب من فيفه ايامه الي طريق بناء الجوز ما ينسب عن الخيبة والخسران وخطية
 لسان شجيب وموظف وقيل جحد زليخا الي الاكثة بسان الجوز فورا الذي لا يجرن الفعة قد صنف فيه
 من الالباء الي وجه بناء الجوز

من الموصولة

من الموصولة اي تعريف المسند اليه بايراد موصولا وكان الاسباب ان يقدم عليه ذكر اسم الاشياء لكونه اعرف لان الخاطب يعرف مدلوله بالعقد والعين بخلاف الموصول في الموصول وهو الالام سوا في الرتبة ولهذا صح جعل الذي يوسوس صوت الخناس وترويض الصاف كثير من المضاف اليه وما ذكرنا من الاعرابية هو المفعول عن سببويه وعليه الجمهور وبها مذاعبت اخ والمقام الصالح للموصولية هو ان يصح اخضرار الشيء بواسطة جملة موصولة الاسباب الى مشار اليه حسب الدرس لان وضع الموصول على ان يطلق الحكم على ما يعقده ان الخاطب يعرف بكونه حكوما عليه بحكم حاصل له فلذا كانت الموصولات معاروف بخلاف التكررة الموصولة المخصصة بواجدها فان تخصصها ليس بحسب الوضع فلو كانت لغيت من غير ان كانت من موصولة معنا لغيت الانسان المهيود بكونه مضربا لك وان جعلتها موصولة فكانت لغيت انشأ مضربا لك فهو ان تخصص بكونه مضربا لك لكنه ليس بحسب الوضع لانه موضوع للانسان لا تخصص فيه بخلاف الموصولة فان وضعها على ان تخصص بمضمون الضمة وتكون موصولة بها وهذا هو المقام الصالح للموصول في المقصد اسرار الى تفصيل الباعث له الموجب والمرجح بقوله لعدم علم الخاطب بالاصول المختصة به سوى الصلة كقولك الذي كان معنا امس رجلا علم ولم يتبين لما لا يكون للتعلم او لغيره علم بغير الصلة نحو الذين في ديار السمرقند لا اعلم ولا تعلم لعلمك جدوى هذا الكلام ونذرة وقوله او استهجان التعريف بالاسم او زيادة التعريف اي تعريف المضمون المسنون له الكلام نحو وراودة التي حوتى بيتهما عن غيب اي راودة زليخا يوسن والمرادة المعاملة من راوية ودجا، وذهب كان المعنى خاوية عن نفسه وفعلت فعل الخاطب وقع تصاحبه عن الشيء الذي لا يريد ان يخرج من يده تحت اعلية ان ينكحها ياخذته وهي عبارة عن التعريف للمواقعة اياها في الكلام مسنون لانه عليه السلام وطهارة ذيله والمذكور اذ عليه من المرأة العزيز اذ زليخا لان كونه في بيتهما وموتها لما يوجب قوة تمكنها من المراودة ونيل المراد بما عنها وعدم الاعتقاد لها بكون غايته في النزاع عن الخناس وقيل سناه زيادة تعريف المسند لان كونه في بيتهما زيادة تعريف للمراودة لما فيه من قرط الاختلاط والالتصاف وقيل بل تعريف المسند اليه وذلك لان كان وقع الاستدراك في زليخا وامرأة العزيز فلا يتقرر المسند اليه ولا يتحقق مثله في الن موقى بيتهما لان واطلة معينة لشخصه وما هو نض في زيادة تعريف المضمون المسنون له الكلام في غير المسند اليه بيت السخط التبادر السبغ مخاف صبيحي ونحن مجيد من خلق السبغ فانه اذ علم عدم خوفهم الضار من بالاصحاح

اول الالباء

اول الالباء اي تعريف المسند اليه بايراد موصولا وكان الاسباب ان يقدم عليه ذكر اسم الاشياء لكونه اعرف لان الخاطب يعرف مدلوله بالعقد والعين بخلاف الموصول في الموصول وهو الالام سوا في الرتبة ولهذا صح جعل الذي يوسوس صوت الخناس وترويض الصاف كثير من المضاف اليه وما ذكرنا من الاعرابية هو المفعول عن سببويه وعليه الجمهور وبها مذاعبت اخ والمقام الصالح للموصولية هو ان يصح اخضرار الشيء بواسطة جملة موصولة الاسباب الى مشار اليه حسب الدرس لان وضع الموصول على ان يطلق الحكم على ما يعقده ان الخاطب يعرف بكونه حكوما عليه بحكم حاصل له فلذا كانت الموصولات معاروف بخلاف التكررة الموصولة المخصصة بواجدها فان تخصصها ليس بحسب الوضع فلو كانت لغيت من غير ان كانت من موصولة معنا لغيت الانسان المهيود بكونه مضربا لك وان جعلتها موصولة فكانت لغيت انشأ مضربا لك فهو ان تخصص بكونه مضربا لك لكنه ليس بحسب الوضع لانه موضوع للانسان لا تخصص فيه بخلاف الموصولة فان وضعها على ان تخصص بمضمون الضمة وتكون موصولة بها وهذا هو المقام الصالح للموصول في المقصد اسرار الى تفصيل الباعث له الموجب والمرجح بقوله لعدم علم الخاطب بالاصول المختصة به سوى الصلة كقولك الذي كان معنا امس رجلا علم ولم يتبين لما لا يكون للتعلم او لغيره علم بغير الصلة نحو الذين في ديار السمرقند لا اعلم ولا تعلم لعلمك جدوى هذا الكلام ونذرة وقوله او استهجان التعريف بالاسم او زيادة التعريف اي تعريف المضمون المسنون له الكلام نحو وراودة التي حوتى بيتهما عن غيب اي راودة زليخا يوسن والمرادة المعاملة من راوية ودجا، وذهب كان المعنى خاوية عن نفسه وفعلت فعل الخاطب وقع تصاحبه عن الشيء الذي لا يريد ان يخرج من يده تحت اعلية ان ينكحها ياخذته وهي عبارة عن التعريف للمواقعة اياها في الكلام مسنون لانه عليه السلام وطهارة ذيله والمذكور اذ عليه من المرأة العزيز اذ زليخا لان كونه في بيتهما وموتها لما يوجب قوة تمكنها من المراودة ونيل المراد بما عنها وعدم الاعتقاد لها بكون غايته في النزاع عن الخناس وقيل سناه زيادة تعريف المسند لان كونه في بيتهما زيادة تعريف للمراودة لما فيه من قرط الاختلاط والالتصاف وقيل بل تعريف المسند اليه وذلك لان كان وقع الاستدراك في زليخا وامرأة العزيز فلا يتقرر المسند اليه ولا يتحقق مثله في الن موقى بيتهما لان واطلة معينة لشخصه وما هو نض في زيادة تعريف المضمون المسنون له الكلام في غير المسند اليه بيت السخط التبادر السبغ مخاف صبيحي ونحن مجيد من خلق السبغ فانه اذ علم عدم خوفهم الضار من بالاصحاح

استنبطه والتشبيح والاشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
الاشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
الاشارة على ان التاميم والكمال والكمال...

او شان يبرهان الذي يبين الشيطان فهو خاسر وقد جعل فرقة الى تحقيق الخبر وان التي ضربت
كقوة الخيال والاشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
الاشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
الاشارة على ان التاميم والكمال والكمال...

اشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
اشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
اشارة على ان التاميم والكمال والكمال...

هذا القريب ذلك للبعيد ذلك المتوسط
اشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
اشارة على ان التاميم والكمال والكمال...

حال الاستدلال في القرب او البعد او المتوسط كقولك هذا او ذلك اذكر زيد اذكر النوسطة
انما يتحقق بعد تحقق الطرفين فان قلت كون ذلك القريب وذلك البعيد وذلك المتوسط
والاشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
الاشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
الاشارة على ان التاميم والكمال والكمال...

اشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
اشارة على ان التاميم والكمال والكمال...
اشارة على ان التاميم والكمال والكمال...

استغراق ضربا

ما هو الاستغراق... في اللغة... الاستغراق هو...

ولا خلاف في تسمية بعضها من بعض الا في تزيين المعنى فان مقتضى الاستغراق...
الذي ليس فيه دلالة على البعضية والحكمة في تزيين المعنى...
الذي لم يميز عن تزيين الهدى وهذا حاصل الاستغراق...

استغراق حصى

استغراق الشئ والجمع لانه يتناول الواحد من الافراد...
فان يتناول واحد من الافراد والاشياء...
فان يتناول واحد من الافراد والاشياء...

يشمل الافراد كلها... في التميز بل من هذا القبيل نحو اعلم غيب السماوات...

المحسنيين وما هي من الظاهر بسببها...
الاريدوا والاشياء...
الاستغراق الاحاد والجمع لا يقتضي الا...

الاستغراق الاحاد والجمع لا يقتضي الا...
فان يتناول واحد من الافراد والاشياء...
فان يتناول واحد من الافراد والاشياء...

الجمع المحلى باللام...
الاستغراق الاحاد والجمع...

او التعظيم

لا ارتفاع شأنه الى حد
لا كما كان يعرف
ويطلع عليه من

اول عليه واقفي بناء عليه او التعظيم او الحقير يعني ان يبلغ في ارتفاع شأنه او الخطا بسلطه لا يمكن ان يزعم كقولنا
قول ابن ابي السرحان حاجب ان ما خرج في حقه من شتمه ان يبيده وليس له عن طالب العرفان الاصل
حاجب حقير وكبير بالتعظيم او التكبير كقولنا ان لا يلا وان له الخما او التقليل نحو ورضوان من الله
الكرم والفرق بين التعظيم والتكبير ان التعظيم بحسب ارتفاع الشأن وعلمه الطبع والتكبير بحسب اعتبار صفات
الكمية كاعتقاد او تقديرها في العهود والوزونات والشبهات بهما وكذا الحقير والتقليل والآن
الفرق اسرع بقوله وهذا للتعظيم والتكبير نحو وان يكذب بكون فقد كذبت رسلا من قبله ان ذوقه ان
كثير هذا نظر الى التكبير وايات عظام هذا نظر الى التعظيم ونحو الحقير والتقليل ايضا نحو اعطاني شيئا
ان حقيرا قليلا فالتعظيم والتكبير قد جمعان ويفترقان وكذا الحقير والتقليل وقد تنكرا السنذ اليه لعدم
علم المتكلم بكمية من هات التؤين حقيقة او جاعلا اولانا ينع عن التعريف ما خرج كقولنا اذا سمعت منه كذا
لظهور الخبر بانه لا علم بقدره اذ انما من التعريف بنسبة السآة الى عين المدح وجعل صاحب
المتكبر في قوله سا وليس يستهم نوحه من عذاب ربك للحقير واعتزفت له بان الحقير مستقام من
بناء المدة ونفس الكلمة لانها امان من قوله نوحه الربيع اذا ثبتت ان عية او من نوحه الطيب اذا فاقه اس
فوقه وعبارة ان اراد ان بناء المدة ونفس الكلمة مدفلا في افة التعريف لانه لا يكون التكبير للحقير
لان ما يقبل الشدة والضعف وان اراد ان الحقير السستاد ومن الآية مضمون من حيث لا مدخل للتكبير
اصلا لضعف الفرق الفاسر بين الحقير في نوحه العذاب وبينه في نوحه العذاب بالاضافة وما يحتمل التعظيم
والتقليل قوله سا اي اتوا ان يسكر عذاب من الرحمن ان عذاب ما يكرا او شمس من العذاب ولا دلالة للفظ
الس من اضافة العذاب الى الرحمن على ترجيح التاكيد ذكره بعضهم لقوله سا مستكم فيما اخذتم فيه عذابا عظيما
ولان العقوبة من الكريم الحليم استند ونسب تكبير غيره اي غير السنذ اليه للافراد النوعية وانه طلق كل
واية من اية من افراد الدواب من نطقه معينة ومن نطقه اية المختصة به او كل نوع من انواع الدواب
من نوع من انواع المياه ويكون نطقه الذي يخصه بذكر النوع من الدواب وخرج بان من غير السنذ اليه لانه ذكر
في النكاح ان اى لة التعقضية لتكبير السنذ اليه من اذ كان النكاح للافراد مستوفيا او نوعا كقوله وانه طلق كل
داية من ماء فتوجه بعضهم ان ارادوا لا ساستا مطلقا لضعف التعليل بالآية وبعضهم ان سنذ اليه تقدريا
اذا التقدير كقوله اية من ماء او ماء مفضول خلق الله كذا الآية ونفسه في مترادف مقصد صاحب المفتح

لان تقديره من غير اعتبار
الا سلة العلم عدم التقدير

والتعظيم

ال انه مثال لكون المقام للافراد خصوصا او نوعا لا لتكبير السنذ اليه وهذا في كتابه كثير فليست
والتعظيم فاذا نفا من الله ورسوله وللحقير ان نطق الالطنان طنت حبرا بجمع اذ
الظن مما يقبل الشدة والضعف فالعقول المطلق منها النوعية لانه كيد ومكده انما التكبير
على ما ينفذ النوعية كالتعظيم والتمجيد والتكبير ونحو ذلك في كذا وقع بعد الا من المنقول المطلق وهذا
يتم الاشارة الذي يورد على مثل هذا التكبير ويؤيد في كذا وقع بعد الا من المنقول المطلق وهذا
سخرن حتى يدخل فيه المستثنى بيقين فيخرج بالاستثناء وليس مصدر نطق محتملا غير الظن
مع الظن حتى يخرج الظن من بينه ووجه لاجابة الى ما ذكره بعض النحاة من انه يجوز على التقديم والتأخير
ان نحن الا نطق طنا ومثله قوله وما اخرج السبب الا اخرجنا الا الشيب اخرجنا ولا الى ما ذكره بعضهم
من ان قوله ضربت زيدا مثلا يخرس من حيث نؤمن الى طيب ان يكون قد دخلت غير الضرب ما يجرى بوجه كالتهديد
والشروع في مقدامة فهذا الاحتمال يصير المستثنى من كالمسند والسك للضرب وغيره من حيث الرفع فكأنك
قلت ما فعلت شيئا غير الضرب ومن تكبير السنذ اليه للتكبر وعدم التحين قوله سا او اظهوره ايضا
ان ارضه منكوت بهوكة بعدة عن العوان والتقليل قوله فيونا بخيل تطر الروم عنهم ويوما ما تجود تطرو
المعنى والجدبا ان جدو نذر من حيولك وفرسا نكر وشي يسير من نقصان جودك وعظا بكه اعلم
انه ان التكبير وهو في معنى البهوية عند التعظيم فكذلك اذا ضيق بالبعث كقوله سا ورفغ بعضهم ورفات
ارادوا صلي الله عليه وسلم في هذا الابهام من نوحه وفضله واعلاء قدره بالاضافة وسند قوله او يربط بعض
النفس من جانبها اراؤ نوحه وقد يقصد به التعريف ايضا نحو هذا كلام ذكره بعض النحاة والتقليل نحو كذا
الامر بعض اقسامه **واما وصفه** الا وصف السنذ اليه احواله وذكر النواحي وغير الفصل عن التكبير
على ما عدا الحاسب من ذكر التكبير بحسب المترين وقد هما السكالي على التكبير نظر الى ان ضمير الفصل وكثيرا من
اعتبارات النواحي انما يكون مع تعريف السنذ اليه دون تكبيره وقد تم من النواحي وذكر الوصف لكثرة وقوعه
واعتمالاته والوصف قد يطلق على نفس الناحي المخصوص وقد يقصد به معنى المصدر وهو الا سب منها ليوافق
قوله **واما بيانها** واما الابدال منه يعني ان الوصف ان ذكر السنذ اليه فلكو ذاي الوصف مستكرا لالسنذ اليه
كاشفا عن معناه كقولك الجسم الطويل الرقيق يعني كذا في الارتفاع بخيله ووجه في الكشف قوله ان قوله هذا
العقول في جودك الوصف للكشف لان كونه وصفا للسنذ اليه قوله او من يجرى في مرتبة ففانلة بن كلمة من

لان تقديره من غير اعتبار
الا سلة العلم عدم التقدير

وصف السنذ اليه

وصف السنذ اليه
وصف السنذ اليه
وصف السنذ اليه

وصف السنذ اليه
وصف السنذ اليه
وصف السنذ اليه

وصف السنذ اليه
وصف السنذ اليه
وصف السنذ اليه

وصف السنذ اليه
وصف السنذ اليه
وصف السنذ اليه

وصف السنذ اليه
وصف السنذ اليه
وصف السنذ اليه

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including dates and commentary.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including dates and commentary.

تصليقة اولها ايها السنن انما ان الذي خذ من فدوقه الى قبل ان الذي في الساقية والجملة
والتي والتحق بين الالهي الذي يظن بكر الطقن كان قد ران وقد سجا الالهي واليهي الذي المتوقفة
وهو اما مرفوع خبر ان او يتخذ بر ائني وجزان في قوله بعد عدة آيات اودى فلا تفتح
الاشارة من امرين قد يظن في البداية قال الالهي ليس كسند اليه وقوله الذي يظن بكر الطقن الى اخره ومن
لي كما شئت عن معناه كما كان من الالهي انما يستعمل عن الالهي فاستد هذا البيت ولم يزول عليه ذلك في الكثرة
قوله ستان الالهي ان خلق مخلوقا اذ اشته الشرح واما واذا من غير متوقفا فاما المخرج سره المخرج عند
من الكثرة وسرعة الشرح عند من غير او خصصا اراد ما يخصص ما يتقبل الاستشراك ورفع الالهي وانه
انما في التخصيص عيان عن تعقل الاستشراك انما في الكثرة خور بل عالم فان كان يجب الوضع
فتملا الكثرة من افرادها فلما قلت عالم فقلت ذلك الاستشراك والاختيار وخصصته بجز من الافراد
المصنعة بالعلم والتوضيح عيان عن رفع الاختيار الماصلة في المعارف خور زيد الساجور والرجل التام عندنا
كان يحتمل ان يرفع في عالم وصفه به رقت الاختيار او يكون الوصف هذجا او قبا او ترجحا خورا في زيد العالم
او انما جاز او التخصيص يتعين الموصوف اعني زيد قبل ذكر الوصف والتعين اما بان لا يكون لشره
في ذلك الاسم او بان يكون المصنوع قبل ذكر الوصف واشتراط هذا المصنوع مخصصا او تاكيدا اذا كان
الموصوف مضمين بين ذلك الوصف نحو اسن الدار كان يوما عظيما وقد يكون الوصف لبيان العصور ونفسه كما سلك
ومن قولك ومن دابة في الارض والاعراب يطير فانه في حيث وصفه اية واما ما جوم من خواص الجنس لبيان ان
العقد بينهما الى الجنس دون الفرد وهذا الاعتبار انا وهذا الوصف زيادة التعجب والاقاطة واما ان الوصف قد يكون
جملة ويشترط فيه تنكير الموصوف لان الالهي الموصوف الموصوف في وصفه ووقع الفرد موصوف في المعرفة الذي يشترط
الجملة تارة لانها يكون باعتبار الكمية التي سببه التنكير وينبغي ان يكون هذا من قال لان الجملة تارة والاقاطة
والتنكير من خواص الاسم وبيد تنكير الجملة ان يكون خبرية كالمصنوع لبيان ان حقه التنكير ان المصنوع عالم بان
الموصوف بضمه قبل ذكره انا ما يجي به اليه في المصنوع والمصنوع وميمه عند ما كان يعرف قبل من انما في بعض
الصفة فيكونها جملة متضمنة للكم المعلوم التي طلب حصوله قبل ذكرها والاشارة اليه ليست كذلك فزوقه صفة اوصلة
تكون بتقدير هذا هو المشهور بين القارة فان قبله ذكرها والاشارة اليه ليست كذلك فزوقه صفة اوصلة
التقدير انتم بالله ليس في القسم وهو اصلة من ذلك مرادة ان الصلة هو الجواب المؤكدا بالضم وهو جملة خبرية جملة

مخصصا
او رجل عالم
بمعنى خبره

مدحا
او مدحا
بمعنى خبره

بمعنى خبره
او مدحا
بمعنى خبره

بمعنى خبره
او مدحا
بمعنى خبره

بمعنى خبره
او مدحا
بمعنى خبره

بمعنى خبره
او مدحا
بمعنى خبره

بمعنى خبره
او مدحا
بمعنى خبره

بمعنى خبره
او مدحا
بمعنى خبره

لصدق والكذب ولذا يقال في تأكيد الاخبار واثمة لزيد قائم والاشارة انما هو نفس الالهي التسمية مثل قولنا والله اعلم
بانه وخوذلك وهذا كما ان الشرطية خبرية بخلاف الشرطية ان قبل في كلامه ايضا ما يشترط بان وجوب العلم انما هو في العلة
دون الصفة حيث ذكر في قوله فاستحق النار التي وقودها الناس وبقره ان العلة يجب ان تكون قضية
معلومة للمخاطب وحتم انهم علموا ذلك بان سمعوا قولنا في سورة التوبة قولنا انكم اعلمون انما هو في قوله
والجاء في قوله انما جاءت التارسوة وفي سورة التوبة لانه في الآية في سورة التوبة لم يزلت اولها بلكه فزوقها
نارا موصوفة بهذا الصفة ثم جاءت في سورة البقرة سكا رابها الى ما عرفه بها اولها قلنا يمكن ان يقال الالهي يجب
ان يكون معلوم التحقق عند المخاطب في سورة التوبة للمؤمنين ومع ذلك في قوله سماع من ابيهم ومنهم
لما سمعوا الآية علموا ذلك فزوقوا في سورة البقرة واما تأكيد التفسير في التفسير المستدل انما هو في قوله
ومدلول اعني جعله مستقرا محققا بنا بحيث لا يظن به غيره فوجاه زيد اذا اطلق المصنوع فخلية السامع من سماع
لفظ المسند اليه او جعله عاصمه ومثل هذا وان امكن جملة على وقع التوسم او التوسم او التوسم في قوله
بجز والتقدير والعقد ان وقع التوسم على ما اشار اليه صاحب المفاتيح حيث قال بعد ذكره في التوسم وانما كان العقد
الى مجرد التقرير كما يظن على مفضل اعتبار التوسم والتوسم في قوله وذكر العلامة في قوله انما هو في قوله
الحكم ولم يتبين ان اى موضع من حيث التقديم والتوسم في قوله وذكر العلامة في قوله انما هو في قوله
من ان تاكيد المسند اليه انما يعيد تقرير الحكم عليه دون الحكم فان قيل ان لم يرد اليه التوسم على مخرج و
التكرير نحو ان عرفت واثمة عرفت فانه يعيد تقرير الحكم وتوقيفه فلما لم ان العيد لتقرير الحكم هو التوسم
الاي الى تقريره بما لا يبين في قوله ان عرفت ان عرفت انما هو مجرد تقرير الحكم عليه على ان السكا لم يوزع
فحقيق توقيف الحكم في فصل التقديم والتوسم في قوله انما هو مجرد تقرير الحكم عليه على ان السكا لم يوزع
للتوضيح بل معاوي بالتوسم لانه الذي يعيد فيه المسند اليه معاوي انما هو مجرد تقرير الحكم عليه على ان السكا لم يوزع
اسئلة الى ما اورد في فصل اعتبار التقديم والتوسم في قوله انما هو مجرد تقرير الحكم عليه على ان السكا لم يوزع
وتقرير للتخصيص الى اصل التقديم والتوسم في قوله انما هو مجرد تقرير الحكم عليه على ان السكا لم يوزع
الذي لدفع توم عدم التوسم مع انه ليس في شيء من التاكيد الاصطلاحية ولذا في أسلوب الكلام ومثل هذا كثير
ولا حاجة الى ذكر كلام المصنف في ذكر كين وهو يستر على السكا في اشارته الى ما يستر
ان معنى كلامه ان تاكيد المسند اليه يكون لتقرير الحكم فو انما عرفت او تقرير الحكم عليه فو انما سببت في حاجتك وعلم

توكيد المسند اليه
فللتقرير

توكيد المسند اليه
فللتقرير

توكيد المسند اليه
فللتقرير

توكيد المسند اليه
فللتقرير

توكيد المسند اليه
فللتقرير

توكيد المسند اليه
فللتقرير

توكيد المسند اليه
فللتقرير

توكيد المسند اليه
فللتقرير

توكيد المسند اليه
فللتقرير

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

للمسند اليه
او مدحا
بمعنى خبره

قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين...

اولا غير من غلط فاحش عن ارتكابه غيبية بما ذكرنا من الورد الصحيح... قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين...

رسول الله اوتى نفسه اهدما ورسول الآخر فلا يخرجه... قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين...

عطف بيان لما فيه من ايضاح الصفة البهية وقيمة اشعار بكونه علما في هذه الصفة... قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين...

قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين...

قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين...

قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين...

قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين...

قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين... قوله لا تخفى واليهين اثنين...

اقول ان اريد ان لم يذكر الابدال على معنى في شيوعه فلا يصدق التوفيق على شي من الصفه لانها البتة تكون لتخصيص
او تضييق او مدح او نحو ذلك وان اريد انه ذكر ليبدل على هذا المعنى ويكون التوفيق من دلالة علمه...
والاخصيص وغيره ما يجوز ان يكون ذكرا اثنين وواحد للدلالة على الاثنيتين والواحدة ويكون التوفيق من هذا البيان المقصود
وتفسيره كما ان الدابر ذكر ليبدل على معنى الدبور والتوفيق منه التاكيد بل الامر كذلك عند التحقيق الا يرى ان السلكي
جعل من الوصف ما يلو كل شئ ونحوه ولم يخرج هذا من الوصفية ثم قال واما انه ليس سيدل فانه لا يعود مقام البديل
منه وفيه ايضا نظر لان لا يمكن ان البديل يكسبه فصار مقام البديل لا يرى الى ما ذكره صاحب الكشاف في قوله سماه انما
وجعلوا شدة الجح ان الله وشركه معجولا جعلوا والجح بدل من شركه وعلوهم انه لا معنى لعذرنا وجعلوا الجح بدل
لا يجد ان يقال الاقوال انه بدل لانه مقصود بانسبته اذا لم يكن احد الاثنيتين من الابدال على ما مر في قوله واما الابدال
منه اي من المسند اليه وفي هذا اشار بان المسند اليه هو المبدل منه ومدى النظر الى الظاهر حيث يجعلون الضام على
جانبه اي ان يزدعوا انك والآتي المسند اليه هو المبدل وفي لغة المتكلم امانة الى ذلك فذكر زيادة التوفيق
كما في قول ربي في بدل الظاهر وهو الذي يكون ذاته عين ذات المبدل منه وان كان فهذا ما ما يتخير بين وجه في التوفيق المسموع
في بدل البعض وهو الذي يكون ذاته بعضا من ذات المبدل منه وان لم يكن منه مذهب بعضا من مذهب المبدل منه فيكون اثنين
اذا جعلت ه بدلا يكون بدل الكربون البعض لان ما صدق عليه اثنيتين هو عين ما صدق عليه المبدل وسلبت زيد في قوله
بدل الاستعمال وهو الذي لا يكون عين المبدل منه ولا بعضه ويكون المبدل منه مستجابا عليه لا كما استعمل الظرف على
الظرف وبل من حيث كون الابدال اجالا مستجابا لوجوهها بحيث يبقى النفس عند ذكر المبدل منه منشورة الى ذكره
منظرة له فيجاء بموتها ونحوها مما اجمل اوله وسكت عن بدل العلقا لانه لا ينع في فهم الكلام فان سكت لم قال انما زيادة
التقوية وفي التوكيد للتقوية قلت هذا من لغة المتكلم على عايد اقتضائه في الكلام ومعون إضافة المصدر الى ما قبله
القول او إضافة البين اي الزيادة التي هي التقوية والتكلمه في الابدال الى ان البديل هو المقصود وما نسبته والتقوية زياره
تفصيلا بالاتباع كما ان التاكيد فان المقصود منه نفس التقوية وبيان التقوية في بدل الظاهر بما فيه من التوكيد في صاحب
الكشاف في قوله سماه الذين اثبت عليهم فان الابدال التوكيد لما فيه من التنبيه والتكرير والاستحسان في الطيفين
المستفيضة ببيان وتفسيره صراط المستبين وفي بدل البعض والاستعمال فلان التبعين فيه يجب ان يكون بحيث يطابق ويراد به
فلانه مذكور اولا اما في البعض فصار واما في الاستعمال فلان التبعين فلان التبعين فيه يجب ان يكون بحيث يطابق ويراد به
التابع نحو اجبين زيد اذا عجزك بما خلا وضربت زيدا او ضربت غلامه فنجو جاني زيد غلامه او اوجه او جان بدل غلامه

هذا هو الابدال...
البدل
الابدال
بدل الكل
بدل البعض
بدل الاستعمال

لابد ان استعمل على ما يشوبه كانه بعض النجاة ثم بدل البعض والاستعمال لا يخرج من ايضا البتة كما من التفسير
بجد الاجار والتفسير بجد الابهام وقد يكون في بدل الكل ايضا وتفسيره كما متروكان الا من ان يقال لزيادة التقوية
والايضاح كما وقع في المفتح **واما العطف** اجمع على معطوفات على التسند اليه فالتفسير
اليدع احصيا رجو جان يرد وعرفان فيه تفصيلا لما علم من خبر دلالة على تفصيل العطف اذ الواو او اما بدل المطلق
ان كثرت الحكم للتابع والتبوع من غير ترضي لتقدم او تأخر او جوية واكثر من يؤول مع الضمارة عن فوجان زيد جاني
عرفان فيه تفصيلا لما علم من عطف التسند اليه بل من عطف الجملة او تفصيل المسند اليه وقد حصل من
احد المذكورين اولا وعن الاخر بعد من اخيرا او غير متتابع ذكر كما هو حال الضمارة واصرته من فوجان زيد جاني عمرو
بعد بيوم او سنة واما السند ذكر فوجان زيد فوجوه او فوجا او فوجا من تقدم صرح باله في قوله تفصيل السند
وتختلف من جهة ان التاء بدل على فلا يسه العطف للتابع بعد الما بسية للتبوع بلا مئية ولم يذكروا كسهمه وحيث مثلنا الا
ان فيه دلالة على ان ما قبلها مما ينقطع شيئا فشيئا الى ان يبلغ ما بعدهم والتحقيق ان العطف في ترتيب اجزاء
ما قبلها ومما من الاضغ الى الاقوى او بالعكس ولا يعبره الترتيب في رد جوار ان يكون تلا بسية العطف كما قبله
ملا بسية للاجزاء الاخر فوجان كل اربل صرح ادم او في اثنا ثمانية فوجان الناس من الانبياء او في زمان واحد فوجان
القدم صرح في حاله اذا جاءوا كما يكون خالدا الضمارة او اقربهم فحين تفصيل المسند في حقه انه يعبر في الزمن فخلق
بالتبوع اولا وبالاتباع ثانيا باعتبار انه اقوى اجزاء التبوع او الضمارة فان قلت العطف على المسند اليه بالفاء ولم تكن
شتم على تفصيل المسند اليه ايضا فلان الاصل ان تقول او لتفصيلا مما قلت ذكر الشيخ في دلالة الابدال
النبي اذ دخل على كلام فيه تعقيب بوجه ما يتوجه الى ذكر التعقيب وكذا الالفاظ وكلمة الامران ما من كلام فيه امر زائد مجرد
اليات الشئ للشئ او غيره عنه الا وهو الغرض الى حق والمقصود من الكلام وهذا مما لا يسبب الى الشك فيه انتهم
كلامه فوجان زيد فهو يكون الغرض اشارت بحج وعمد بجمي زيد بلامه من كان معلوم ان الجاني زيد وعمرو والشكر
انما وقع في الترتيب والتعقيب فيكون العطف لانه تفصيل المسند لا غير حتى لو قلت ما جاني زيد فهو وكان نفيها ليجيب
في زيد وعمركم انها جاني كذا او جاني كذا او جاني كذا او جاني كذا فان قلت قد جاني العطف على المسند اليه بالفاء من
غير تفصيل للمسد فوجان الاكل فاشارة ما تالم اذا كان الموصوف واحد قلت هذا في التعقيب ليس من عطف
اليه لان في المعنى الذي يكثر فيه من كوسلم فلا دلالة فيما ذكر على انه يلزم ان يكون لتفصيل المسند او ورد الساحب
من الخطاب في الحكم الى الصواب وسبب تحقيقه في بحث العطف فوجان زيد لانه ليس اعنف ان فوجان كدون زيد او جاني
بالتعقيب ان يكون العطف به لتفصيل المسند وما اهل للابدال

هذا هو العطف...
التعقيب
الافعال
في قوله تفصيل السند

هذا هو العطف...
التعقيب
الافعال

خلل الالزام هو... ان لا يكون كمن يستقل في قدره... ان لا يكون كمن يستقل في قدره... ان لا يكون كمن يستقل في قدره...

الفضل للاضرار... ان لا يكون كمن يستقل في قدره... ان لا يكون كمن يستقل في قدره... ان لا يكون كمن يستقل في قدره...

الفضل للاضرار... ان لا يكون كمن يستقل في قدره... ان لا يكون كمن يستقل في قدره... ان لا يكون كمن يستقل في قدره...



Handwritten marginal notes on the left side of the page, providing additional commentary on the main text.

لأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...

بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...

بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...

بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...

بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...

بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...

بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...

بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...
بأنه لا يرد من الخاطرة...

لان التقديم تقييد التخصيص

لان معنى رايته اعدايات... والخصوص فلا يقال هذا الا في شيء... لان التقديم تقييد التخصيص... لان التقديم تقييد التخصيص... لان التقديم تقييد التخصيص... لان التقديم تقييد التخصيص...

ولا ما اناريت احدا

ولم يلزم المحال المذكور... لان هذا الاشياء جار في قولنا... لان التقديم تقييد التخصيص... لان التقديم تقييد التخصيص... لان التقديم تقييد التخصيص... لان التقديم تقييد التخصيص...

مشاف

لان التقديم تقييد التخصيص... لان التقديم تقييد التخصيص... لان التقديم تقييد التخصيص... لان التقديم تقييد التخصيص...

قوله ان النون التي في قوله...
والنون التي في قوله...
والنون التي في قوله...

ان مثل هذا اعني تقديم السند اليه وبلاؤه حروف النون التي في قوله...
سنتقا بينهما وانما يكون المتأخر في فاعله في فاعله الذي لم يشغ فزعم انه غير كراوات
عاشق عدان يدا محطيا في معناه وان فاعله انما هو الالف المتحركة التي في قوله...

ان يكون النون في قوله...
من الناس لا يقتضيه ان يكون هذا كانه فاذ اعمد على طين ان هناك انسانا لم يقل شرا وما لم يكلمه يوم
شيا ولم يزد احد من الناس واصاب في ذلك لانه اخطا في تعيينه فزعم انه غير كراوات...
ان نقول اننا ما قلنا شرا فاعلم اننا ما قلنا شرا فاعلم اننا ما قلنا شرا...

في هذا العام ان يقال ما قلنا شرا ما قلنا شرا ما قلنا شرا...
على الوجه الذي ذكر في النون من الحروف والمخوض ولم يقل احد بان...
في من نفي الفعلية فزعم انه غير المذكور...
بجانب الواجب فينا يلي حرف النون ان يكون الحرف مصيبا في معناه...

في اعتقاد ان فاعله هو المذكور...
انسان غير كراوات...
لا يكون فزعمه يعني ان علة استناده ما ذكرنا لانها لا تملك ان تملك ان تملك...
ان يكون حرف النون في قوله...

ان يكون حرف النون في قوله...
ان يكون حرف النون في قوله...

قوله ان النون التي في قوله...
والنون التي في قوله...
والنون التي في قوله...

ان مثل هذا اعني تقديم السند اليه وبلاؤه حروف النون التي في قوله...
سنتقا بينهما وانما يكون المتأخر في فاعله في فاعله الذي لم يشغ فزعم انه غير كراوات
عاشق عدان يدا محطيا في معناه وان فاعله انما هو الالف المتحركة التي في قوله...

ان يكون النون في قوله...
من الناس لا يقتضيه ان يكون هذا كانه فاذ اعمد على طين ان هناك انسانا لم يقل شرا وما لم يكلمه يوم
شيا ولم يزد احد من الناس واصاب في ذلك لانه اخطا في تعيينه فزعم انه غير كراوات...
ان نقول اننا ما قلنا شرا فاعلم اننا ما قلنا شرا فاعلم اننا ما قلنا شرا...

في هذا العام ان يقال ما قلنا شرا ما قلنا شرا ما قلنا شرا...
على الوجه الذي ذكر في النون من الحروف والمخوض ولم يقل احد بان...
في من نفي الفعلية فزعم انه غير المذكور...
بجانب الواجب فينا يلي حرف النون ان يكون الحرف مصيبا في معناه...

في اعتقاد ان فاعله هو المذكور...
انسان غير كراوات...
لا يكون فزعمه يعني ان علة استناده ما ذكرنا لانها لا تملك ان تملك ان تملك...
ان يكون حرف النون في قوله...

ان يكون حرف النون في قوله...
ان يكون حرف النون في قوله...

تقديم للحصص

ان يكون حرف النون في قوله...
ان يكون حرف النون في قوله...

هذا المنه اشار الحاشية اخرى تقدير ان يكون معنى التاكيد هذا افعال ولان الصورة الثانية اعني السالبة المهمة
 قولهم يقع انسان اذا اذاعت النفي عن كل فرد فقد اذاعت النفي عن الجملة فاذا جعلت كل على التاء اي على اداة النفي
 عن جملة الافراد حتى يكون معنى لم يقع كل انسان نفي القيام عن الجملة لا عن كل فرد لا تكون كل تاء تأكيداً
 على ما تر من التفسير لان هذا المعنى كان حاصله لا بد منه واذا لم يكن تاسيساً فلو جعلنا كل النفي عن كل فرد وقلنا
 لم يقع كل انسان لغوم السلب مثل يقع انسان لا يلزم ترجيح التاكيد على التاسيس اذ لا تاسيساً بل هو حاصل
 انما يلزم ترجيح احد التاكيد على الآخر والاصل ان لم يقع انسان لما كان مفيداً للنفي عن كل فرد ويلزم النفي عن الجملة
 ايضاً فلما العيين حاصل قول كل فعلى انها جعلت تكون توكيداً لا تاسيساً فلا يقع قول المستدل انه يجب ان
 يجرى على النفي عن الجملة للملازم ترجيح التاكيد على التاسيس لان اداة النفي عن الجملة لا تارة بطريق
 الالتزام ودلالة لم يقع كل انسان عليه بطريق المطابقة فلذا يكون توكيداً لا تاسيساً وان شرط التاكيد اداة الدلالة
 او لا يشترط فان لم يشترط لم ان يكون كل في قولنا لم يقع كل انسان توكيداً سواء جعل النفي عن الجملة او عن كل فرد وان شرط
 لزوم ان لا يكون كل في قولنا كل انسان لم يقع عند جعل النفي عن جملة الافراد توكيداً لان دلالة قولنا انسان لم يقع على النفي عن
 الجملة بطريق الالتزام وهو شرط في بطل ما ذكرتم بل الجواب ان نفي الحكم عن الجملة اما بان يكون متفياً عن كل فرد او بان يكون
 متفياً عن بعض الافراد ثابتاً لبعض الافراد بان يكون محتملاً لبعض المتفيسين والمستفاد من قولنا لم يقع انسان هو القسم الاو فقط
 فالجواب عليه توكيداً على غيره تاسيساً فلو جعلنا لم يقع كل انسان للنفي عن كل فرد لم يلزم ترجيح التاكيد على التاسيس
 واما اذ جعلناه للنفي عن جملة الافراد على الوجهين فكون تاسيساً قطعاً لان هذا النفي لم يكن حاصله قبل فليست
 ولان التوكيد النوعية اذ اعتمدت كان قولنا لم يقع انسان سالبية كلية لا مهمة كما ذكره هذا السائل لانها قد بينت فيها ان الحكم
 مسلوب عن كل واحد من الافراد الموضوعين لاي لساناً مهمة باعتبار السور اتمن اللفظ الدال على كية افراد الموضوع لان
 قول المسلوب في كتب القوم ان المهمة هي التي يكون موضوعها كلياً وقد اقبل فيها بيان كية افراد الموضوع على ما بينت في بيان
 الاجاب او السلب في كل افراد الموضوع او بعضها والكيفية هي التي بين فيها ان الحكم على افراد الموضوع قطعاً وان الهادى
 على قولنا لم يقع انسان انما هو ترتيب الكية دون المهمة واما ان لا سور فيها المنع اذ التقدير لا يقتضي فيها ان الحكم مسلوب
 عن كل فرد فلما بعد هذا البيان من شئ يدل عليه ضرورة ولا مني بالسور الا هذا والقوم وان جعلوا سور السلب الكلية لا
 شئ ولا احد فلم يتقدموا الا انفساً فيها بل كل ما يدعى النفي هو سور الكلية كقولنا طرا وجميع وفرد ذلك نفس عليه
 الشئ في الاشارات وعلتها كونها من صفة القيدية وكون الموضوع توكيداً منافية اذ اذ قال التنوين عليه سور الكلية كما ان في
 هذا مسلوباً لا فاعله القيدية

الموجبة سور الجزئية عما قال في الاشارات ان كان ادخال الالف واللام بموجب تميها او ادخال التنوين بموجب
 تخصيصاً فلما همل في لغة العرب وقال عبد القاسم في تقرير ان كلمة كبريتان تكون مشمولاً للنفي واخرى
 لنفي الشمول ان كلمة كل داخل في جزئية النفي بان اخذت من اداة النفي سواء كانت متحركة لاداة النفي او لا وال
 كان الخبر في كل نحو قول ابن الطيب ما كل ما يمتحن المرء يذكره جزئياً بالاشارة الى السنين او غير ذلك
 نحو قوله ما كل فمتن المرء حاصله او حاصله على اللفظ الجزئية او التيممية او معجولة للفظ النفي اذ ان يكون
 عطفاً على اذالة في جزئية النفي واما ان يكون بتقدير فعل عطف على اخرت والمعنى او جعلت متعولة وكلها ليس
 بسيد لان كل من الدر في جزئية النفي والنا من اداة النفي شاملي لو قدمها متعولة للفعل النفي فلا يجزئ
 عطفه على با واما الاو فظان واما الثاني فلان الناف من اداة النفي اعم من ان يقع بينهما فصلة نحو ما زيد
 كل القوم وما جاء في كل القوم وبغير ذلك من الامثلة المذكورة او لا يقع نحو ما كل من امة من امة فصلة نحو ما زيد
 النفي باللفظي فلم يخرج من الا المعقول المعترض على الفعل النفي وان جعلته اعم من اللفظي والتقدير في كل
 فيه التمسك واما ما كان في الكلام لا يحسن انما وقع فيه لتفسيره بحياة الشئ وهو قول اذ ان
 ادخلت كل في جزئية النفي بان تقدم النفي عليه لفظاً او تقدراً يعني ان اداة النفي على الفعل النفي العاقلية فان
 مؤخر تقديره لان مرتبة المعول التام عن العالم فالأقرب ان يجعل عطفاً على اخرت بتقدير الفعل ويكون
 المراد بقوله اخرت عن ادات النفي ما اذ لم يدخل اداة النفي على فعل قابل في كل على ما يشعر به المثال المذكور
 والمعنى بان اخرت عن اداة النفي الغير الدال على الفعل العاقلية او جعلت متعولة للفعل النفي اذ افعالها
 لفظية او تامة الى نحو ما جاء في القدم كلهم او ما جاء في كل القوم وقدم التاكيد لان كل اصلاً فيه او معقولاً
 كذلك مستأخر في قولهم اذ كل الدرامم او الدرامم كلها او معقولاً في قولهم اذ كل الدرامم او الدرامم كلها اذ وتكرر
 مثال التاكيد اعتماداً على ما سبق وجعل الفعل متفياً بل لان المتفياً بالابتداء متعولة عليه بخلاف لم ولا ولن على
 ما بينت في النحو وكذا اذ او تحت مجرور او ظرفاً نحو ما مررت ببلد القدم وما سرت كل الايام وفرد ذلك في بيع منذ
 الصور توجه النفي الى السور فاقصه لا الى اصل الفعل واما في الكلام بتبويب الفعل او الوصف لبعض ما اصنف اليه
 كل ان كانت كل في المعنى فاعلم للفعل او الوصف الذي قبله عليه او اعلم فيها كقولنا في الفعل كل القدم يلبث وما يلبث
 كل القدم وفي الوصف ما كل القدم كما كتبت كل القدم فينبغي ثبوت الكية به لبعض من القدم وتوكل في ثبوت
 الحكم ليشتمل اذ كان الجزاءة نحو ما كرسود مرة لكان احسن او توكيداً ان تحلن الفعل او الوصف به اي

هذا المنه اشار الحاشية اخرى تقدير ان يكون معنى التاكيد هذا افعال ولان الصورة الثانية اعني السالبة المهمة
 قولهم يقع انسان اذا اذاعت النفي عن كل فرد فقد اذاعت النفي عن الجملة فاذا جعلت كل على التاء اي على اداة النفي
 عن جملة الافراد حتى يكون معنى لم يقع كل انسان نفي القيام عن الجملة لا عن كل فرد لا تكون كل تاء تأكيداً
 على ما تر من التفسير لان هذا المعنى كان حاصله لا بد منه واذا لم يكن تاسيساً فلو جعلنا كل النفي عن كل فرد وقلنا
 لم يقع كل انسان لغوم السلب مثل يقع انسان لا يلزم ترجيح التاكيد على التاسيس اذ لا تاسيساً بل هو حاصل
 انما يلزم ترجيح احد التاكيد على الآخر والاصل ان لم يقع انسان لما كان مفيداً للنفي عن كل فرد ويلزم النفي عن الجملة
 ايضاً فلما العيين حاصل قول كل فعلى انها جعلت تكون توكيداً لا تاسيساً فلا يقع قول المستدل انه يجب ان
 يجرى على النفي عن الجملة للملازم ترجيح التاكيد على التاسيس لان اداة النفي عن الجملة لا تارة بطريق
 الالتزام ودلالة لم يقع كل انسان عليه بطريق المطابقة فلذا يكون توكيداً لا تاسيساً وان شرط التاكيد اداة الدلالة
 او لا يشترط فان لم يشترط لم ان يكون كل في قولنا لم يقع كل انسان توكيداً سواء جعل النفي عن الجملة او عن كل فرد وان شرط
 لزوم ان لا يكون كل في قولنا كل انسان لم يقع عند جعل النفي عن جملة الافراد توكيداً لان دلالة قولنا انسان لم يقع على النفي عن
 الجملة بطريق الالتزام وهو شرط في بطل ما ذكرتم بل الجواب ان نفي الحكم عن الجملة اما بان يكون متفياً عن كل فرد او بان يكون
 متفياً عن بعض الافراد ثابتاً لبعض الافراد بان يكون محتملاً لبعض المتفيسين والمستفاد من قولنا لم يقع انسان هو القسم الاو فقط
 فالجواب عليه توكيداً على غيره تاسيساً فلو جعلنا لم يقع كل انسان للنفي عن كل فرد لم يلزم ترجيح التاكيد على التاسيس
 واما اذ جعلناه للنفي عن جملة الافراد على الوجهين فكون تاسيساً قطعاً لان هذا النفي لم يكن حاصله قبل فليست
 ولان التوكيد النوعية اذ اعتمدت كان قولنا لم يقع انسان سالبية كلية لا مهمة كما ذكره هذا السائل لانها قد بينت فيها ان الحكم
 مسلوب عن كل واحد من الافراد الموضوعين لاي لساناً مهمة باعتبار السور اتمن اللفظ الدال على كية افراد الموضوع لان
 قول المسلوب في كتب القوم ان المهمة هي التي يكون موضوعها كلياً وقد اقبل فيها بيان كية افراد الموضوع على ما بينت في بيان
 الاجاب او السلب في كل افراد الموضوع او بعضها والكيفية هي التي بين فيها ان الحكم على افراد الموضوع قطعاً وان الهادى
 على قولنا لم يقع انسان انما هو ترتيب الكية دون المهمة واما ان لا سور فيها المنع اذ التقدير لا يقتضي فيها ان الحكم مسلوب
 عن كل فرد فلما بعد هذا البيان من شئ يدل عليه ضرورة ولا مني بالسور الا هذا والقوم وان جعلوا سور السلب الكلية لا
 شئ ولا احد فلم يتقدموا الا انفساً فيها بل كل ما يدعى النفي هو سور الكلية كقولنا طرا وجميع وفرد ذلك نفس عليه
 الشئ في الاشارات وعلتها كونها من صفة القيدية وكون الموضوع توكيداً منافية اذ اذ قال التنوين عليه سور الكلية كما ان في
 هذا مسلوباً لا فاعله القيدية

الموجبة سور الجزئية عما قال في الاشارات ان كان ادخال الالف واللام بموجب تميها او ادخال التنوين بموجب
 تخصيصاً فلما همل في لغة العرب وقال عبد القاسم في تقرير ان كلمة كبريتان تكون مشمولاً للنفي واخرى
 لنفي الشمول ان كلمة كل داخل في جزئية النفي بان اخذت من اداة النفي سواء كانت متحركة لاداة النفي او لا وال
 كان الخبر في كل نحو قول ابن الطيب ما كل ما يمتحن المرء يذكره جزئياً بالاشارة الى السنين او غير ذلك
 نحو قوله ما كل فمتن المرء حاصله او حاصله على اللفظ الجزئية او التيممية او معجولة للفظ النفي اذ ان يكون
 عطفاً على اذالة في جزئية النفي واما ان يكون بتقدير فعل عطف على اخرت والمعنى او جعلت متعولة وكلها ليس
 بسيد لان كل من الدر في جزئية النفي والنا من اداة النفي شاملي لو قدمها متعولة للفعل النفي فلا يجزئ
 عطفه على با واما الاو فظان واما الثاني فلان الناف من اداة النفي اعم من ان يقع بينهما فصلة نحو ما زيد
 كل القوم وما جاء في كل القوم وبغير ذلك من الامثلة المذكورة او لا يقع نحو ما كل من امة من امة فصلة نحو ما زيد
 النفي باللفظي فلم يخرج من الا المعقول المعترض على الفعل النفي وان جعلته اعم من اللفظي والتقدير في كل
 فيه التمسك واما ما كان في الكلام لا يحسن انما وقع فيه لتفسيره بحياة الشئ وهو قول اذ ان
 ادخلت كل في جزئية النفي بان تقدم النفي عليه لفظاً او تقدراً يعني ان اداة النفي على الفعل النفي العاقلية فان
 مؤخر تقديره لان مرتبة المعول التام عن العالم فالأقرب ان يجعل عطفاً على اخرت بتقدير الفعل ويكون
 المراد بقوله اخرت عن ادات النفي ما اذ لم يدخل اداة النفي على فعل قابل في كل على ما يشعر به المثال المذكور
 والمعنى بان اخرت عن اداة النفي الغير الدال على الفعل العاقلية او جعلت متعولة للفعل النفي اذ افعالها
 لفظية او تامة الى نحو ما جاء في القدم كلهم او ما جاء في كل القوم وقدم التاكيد لان كل اصلاً فيه او معقولاً
 كذلك مستأخر في قولهم اذ كل الدرامم او الدرامم كلها او معقولاً في قولهم اذ كل الدرامم او الدرامم كلها اذ وتكرر
 مثال التاكيد اعتماداً على ما سبق وجعل الفعل متفياً بل لان المتفياً بالابتداء متعولة عليه بخلاف لم ولا ولن على
 ما بينت في النحو وكذا اذ او تحت مجرور او ظرفاً نحو ما مررت ببلد القدم وما سرت كل الايام وفرد ذلك في بيع منذ
 الصور توجه النفي الى السور فاقصه لا الى اصل الفعل واما في الكلام بتبويب الفعل او الوصف لبعض ما اصنف اليه
 كل ان كانت كل في المعنى فاعلم للفعل او الوصف الذي قبله عليه او اعلم فيها كقولنا في الفعل كل القدم يلبث وما يلبث
 كل القدم وفي الوصف ما كل القدم كما كتبت كل القدم فينبغي ثبوت الكية به لبعض من القدم وتوكل في ثبوت
 الحكم ليشتمل اذ كان الجزاءة نحو ما كرسود مرة لكان احسن او توكيداً ان تحلن الفعل او الوصف به اي

هذا المنه اشار الحاشية اخرى تقدير ان يكون معنى التاكيد هذا افعال ولان الصورة الثانية اعني السالبة المهمة
 قولهم يقع انسان اذا اذاعت النفي عن كل فرد فقد اذاعت النفي عن الجملة فاذا جعلت كل على التاء اي على اداة النفي
 عن جملة الافراد حتى يكون معنى لم يقع كل انسان نفي القيام عن الجملة لا عن كل فرد لا تكون كل تاء تأكيداً
 على ما تر من التفسير لان هذا المعنى كان حاصله لا بد منه واذا لم يكن تاسيساً فلو جعلنا كل النفي عن كل فرد وقلنا
 لم يقع كل انسان لغوم السلب مثل يقع انسان لا يلزم ترجيح التاكيد على التاسيس اذ لا تاسيساً بل هو حاصل
 انما يلزم ترجيح احد التاكيد على الآخر والاصل ان لم يقع انسان لما كان مفيداً للنفي عن كل فرد ويلزم النفي عن الجملة
 ايضاً فلما العيين حاصل قول كل فعلى انها جعلت تكون توكيداً لا تاسيساً فلا يقع قول المستدل انه يجب ان
 يجرى على النفي عن الجملة للملازم ترجيح التاكيد على التاسيس لان اداة النفي عن الجملة لا تارة بطريق
 الالتزام ودلالة لم يقع كل انسان عليه بطريق المطابقة فلذا يكون توكيداً لا تاسيساً وان شرط التاكيد اداة الدلالة
 او لا يشترط فان لم يشترط لم ان يكون كل في قولنا لم يقع كل انسان توكيداً سواء جعل النفي عن الجملة او عن كل فرد وان شرط
 لزوم ان لا يكون كل في قولنا كل انسان لم يقع عند جعل النفي عن جملة الافراد توكيداً لان دلالة قولنا انسان لم يقع على النفي عن
 الجملة بطريق الالتزام وهو شرط في بطل ما ذكرتم بل الجواب ان نفي الحكم عن الجملة اما بان يكون متفياً عن كل فرد او بان يكون
 متفياً عن بعض الافراد ثابتاً لبعض الافراد بان يكون محتملاً لبعض المتفيسين والمستفاد من قولنا لم يقع انسان هو القسم الاو فقط
 فالجواب عليه توكيداً على غيره تاسيساً فلو جعلنا لم يقع كل انسان للنفي عن كل فرد لم يلزم ترجيح التاكيد على التاسيس
 واما اذ جعلناه للنفي عن جملة الافراد على الوجهين فكون تاسيساً قطعاً لان هذا النفي لم يكن حاصله قبل فليست
 ولان التوكيد النوعية اذ اعتمدت كان قولنا لم يقع انسان سالبية كلية لا مهمة كما ذكره هذا السائل لانها قد بينت فيها ان الحكم
 مسلوب عن كل واحد من الافراد الموضوعين لاي لساناً مهمة باعتبار السور اتمن اللفظ الدال على كية افراد الموضوع لان
 قول المسلوب في كتب القوم ان المهمة هي التي يكون موضوعها كلياً وقد اقبل فيها بيان كية افراد الموضوع على ما بينت في بيان
 الاجاب او السلب في كل افراد الموضوع او بعضها والكيفية هي التي بين فيها ان الحكم على افراد الموضوع قطعاً وان الهادى
 على قولنا لم يقع انسان انما هو ترتيب الكية دون المهمة واما ان لا سور فيها المنع اذ التقدير لا يقتضي فيها ان الحكم مسلوب
 عن كل فرد فلما بعد هذا البيان من شئ يدل عليه ضرورة ولا مني بالسور الا هذا والقوم وان جعلوا سور السلب الكلية لا
 شئ ولا احد فلم يتقدموا الا انفساً فيها بل كل ما يدعى النفي هو سور الكلية كقولنا طرا وجميع وفرد ذلك نفس عليه
 الشئ في الاشارات وعلتها كونها من صفة القيدية وكون الموضوع توكيداً منافية اذ اذ قال التنوين عليه سور الكلية كما ان في
 هذا مسلوباً لا فاعله القيدية

Handwritten marginal notes at the top of the right page, including the word 'سواء' (Sawaa) and other philosophical or linguistic terms.

Main text on the right page, starting with 'سواء لا من باب...' and discussing philosophical concepts like 'المظهر' (al-muhtashim) and 'المضمون' (al-muhtashim).

Handwritten marginal notes at the bottom of the right page, including the word 'العلة' (al-'illah) and other terms.

Handwritten marginal notes at the top of the left page, including the word 'العلة' (al-'illah) and other terms.

Main text on the left page, starting with 'العلة والمضمون...' and discussing philosophical concepts like 'المظهر' (al-muhtashim) and 'المضمون' (al-muhtashim).

Handwritten marginal notes at the bottom of the left page, including the word 'نقل' (naql) and other terms.

فصل في بيان مكان لنا وقد كثرت في الواجدين الحكم لفظ الحق بغيره المعظم كما جاعلة ولم يحج ذكرا للثب
والتي طبعها الكلام القديم واما حواسم استجاز المولدين كقول باين نواحي الارض التي وما لكم وانتم تلوكن لا تعقدكم
تخطيها للخطاب ونواضيا للمعظم ومن الخطاب الى الحكم فقدر فلق بين عبدة طاهرا ان ذميب بكر قلب في الحسان
مخلوق بقدر طوبى قال المرزوق في معنى طوبى في الحسان له طرب في طلب الحسان وشا ط في شر او ذمها بعيد الطيار
ار صين وفي الشباب فكاو يفرح عفر جان شيت ان زمان قرد الشيب واقبال على العجم يكلفني ليلي فيه
التفات من الخطاب في طاهرا الى الحكم حيث لم يند يكلفك وناكلا يكلفني ضرب النذب وليلى سفولا التا الى الخلف
ذكر القلب ليلي ويثا ليني بوسلهار وروي بالتا الفوقانية على ان سندا الى ليلي والمنصور يحذون ان سندا بذاقنا
او على انه خفايت للقلب ففقد التفات آرسن الغيبة الى الخطاب وقول على بكر فيه التفات آرسن السكاكي لا عند
الجمهور وقد سخطا ان بعد وليها ان الخطاب قربنا وما دوت عواجر بيننا وخطوت قال المرزوق في عادات يجوز
ان يكون ما علمت من العادات كان الصوارف والخطوب صارت فادوية ويجوز ان يحصل من عاد وجودا عادات
عواجر وعواجر كانت كور بيننا الى ما كانت عليه قبلنا والى الغيبة حتى اذا كنتم في الفكر وجرين هم مكان بكم
وتسن الغيبة الى الحكم الذي ارسل الربا في تفسيرها مستفناة كان ساقه والى الخطاب ما كرم يوم الامين
ايكريد مكان اياه نجد وذكر صدر الافاضل في ضراح السفا ان من شرط الالتفات ان يكون الخطاب الكلام
في الخالين واحدا كقولنا اياك نجد فان ما ينكر هذا الكلام وامن لم يخط براد من حيث الفاسر فهو بمنزلة الخاطي
بولان ذكركم من العبد مع الا لا يستره خلاف قول جبرير بن يقي باق ليس له شريك ومن عند الفيلسوف بان الخاطي
يا فدان ابي وامني يستيب منك انك ذوار ريبان فانه ليس من الالتفات في معنى لان الخاطي با لبيت الاور
اسلانه والخطاب با لبيت الله هو القبيحة لهذا اخص من تفسير الجمهور فقدر اني العلاء على بزرختم رسالة مرمول
ام ليس ينفع في اولائك الوك في التفات عند الجمهور من الخطاب في بزرختم الى الغيبة في اولائك يعين او لكر وموقا
بزرختم بنوكند وبقوله اولائك انت وقد يطلق الالتفات على سبعين آرسن اهدا معقبت الكلام بجزعته
مستلقة في المعنى على طريق التلوا والذخا او فوماك في قوله ساقه وطق الباطل ان الباطل كان رنوقا وقوله ساقه
ثم انصرفوا صرف الله قلوبهم وفي كلامهم قطع الفقر ظهري والغفر من قاصات الظهر في قول جبرير من كان فيني
بذي طلوع شقيبت الغيب ايتها الخيام التي يوم تصفرا عارضتها بزرختم ساقه سبق البشام او التان

من الخطاب الى الحكم
فصل في بيان مكان لنا وقد كثرت في الواجدين الحكم لفظ الحق بغيره المعظم كما جاعلة ولم يحج ذكرا للثب
والتي طبعها الكلام القديم واما حواسم استجاز المولدين كقول باين نواحي الارض التي وما لكم وانتم تلوكن لا تعقدكم
تخطيها للخطاب ونواضيا للمعظم ومن الخطاب الى الحكم فقدر فلق بين عبدة طاهرا ان ذميب بكر قلب في الحسان
مخلوق بقدر طوبى قال المرزوق في معنى طوبى في الحسان له طرب في طلب الحسان وشا ط في شر او ذمها بعيد الطيار
ار صين وفي الشباب فكاو يفرح عفر جان شيت ان زمان قرد الشيب واقبال على العجم يكلفني ليلي فيه
التفات من الخطاب في طاهرا الى الحكم حيث لم يند يكلفك وناكلا يكلفني ضرب النذب وليلى سفولا التا الى الخلف
ذكر القلب ليلي ويثا ليني بوسلهار وروي بالتا الفوقانية على ان سندا الى ليلي والمنصور يحذون ان سندا بذاقنا
او على انه خفايت للقلب ففقد التفات آرسن الغيبة الى الخطاب وقول على بكر فيه التفات آرسن السكاكي لا عند
الجمهور وقد سخطا ان بعد وليها ان الخطاب قربنا وما دوت عواجر بيننا وخطوت قال المرزوق في عادات يجوز
ان يكون ما علمت من العادات كان الصوارف والخطوب صارت فادوية ويجوز ان يحصل من عاد وجودا عادات
عواجر وعواجر كانت كور بيننا الى ما كانت عليه قبلنا والى الغيبة حتى اذا كنتم في الفكر وجرين هم مكان بكم
وتسن الغيبة الى الحكم الذي ارسل الربا في تفسيرها مستفناة كان ساقه والى الخطاب ما كرم يوم الامين
ايكريد مكان اياه نجد وذكر صدر الافاضل في ضراح السفا ان من شرط الالتفات ان يكون الخطاب الكلام
في الخالين واحدا كقولنا اياك نجد فان ما ينكر هذا الكلام وامن لم يخط براد من حيث الفاسر فهو بمنزلة الخاطي
بولان ذكركم من العبد مع الا لا يستره خلاف قول جبرير بن يقي باق ليس له شريك ومن عند الفيلسوف بان الخاطي
يا فدان ابي وامني يستيب منك انك ذوار ريبان فانه ليس من الالتفات في معنى لان الخاطي با لبيت الاور
اسلانه والخطاب با لبيت الله هو القبيحة لهذا اخص من تفسير الجمهور فقدر اني العلاء على بزرختم رسالة مرمول
ام ليس ينفع في اولائك الوك في التفات عند الجمهور من الخطاب في بزرختم الى الغيبة في اولائك يعين او لكر وموقا
بزرختم بنوكند وبقوله اولائك انت وقد يطلق الالتفات على سبعين آرسن اهدا معقبت الكلام بجزعته
مستلقة في المعنى على طريق التلوا والذخا او فوماك في قوله ساقه وطق الباطل ان الباطل كان رنوقا وقوله ساقه
ثم انصرفوا صرف الله قلوبهم وفي كلامهم قطع الفقر ظهري والغفر من قاصات الظهر في قول جبرير من كان فيني
بذي طلوع شقيبت الغيب ايتها الخيام التي يوم تصفرا عارضتها بزرختم ساقه سبق البشام او التان

تذكر معنى مفهوم ان السامح اضلج شئ فنلتفت الى كلامه بيزيل افلا في نمرج الى مفسووك كقول ابن مينا
فلا ضربه يبدو وفي الياء حسن راحة ولا وقله يصفونك ففكره كما قال فلا ضربه يبدو وقيل وما تشبه به ففكره
يقول وفي الياء حسن راحة ووجه ان وجه حسن الالتفات على الاطلاق ان الكلام اذا نزل من اسلوب الى اسلوب
كان احسن نظرية ان يبدوا واحدا ثانيا من طريقت الثوب لشا السامح واكثر اينا في الاستماع اليه ان الى ذكر
الكلام وقد يفتق سواقه بلطافت ان قد يكون لغير التفات سوى هذا الوجه العام لطيفة ووجه مختص يجب
منا سبة المقام كما في سورة الفاتحة فان العبد اذا ذكر المحقق بالحمد عن قلبه حاصره يد ذكر العبد من نفسه كالاظهار
عليه ان على ذكر المحقق بالحمد وكما اجرى عليه صفة من تلك الصفات العظام فقول ذلك الخواص الى ان يقول الامر الى
خاتما ان خاتمة تلك الصفات ومن قول ما كرم يوم الدين المنبذة ان ذكر المحقق بالحمد ما كرم يوم الدين
لان تصنيف ما كرم الى يوم الدين على طريق الانساع والمعنى على الظرفية ان ما كرم يوم الدين والمنصور يحذون في ذلك
التعظيم في نوبت ذلك الخواص في العزة الاقبال عليه اي على ذكر المحقق بالحمد والخطاب بتخصيصه بنسبة المحقق
والاستقامة في المهمات والباقي في تخصيصه مخلوق بالخطاب بتأخره بالذخا اذا دعوت له سوا الله والمعنى يوجب
ذكر الخواص ان على طلب العبد ذكر المحقق بالحمد بالذخا بتخصيصه بان العباد ومن علة المحضوع والتذلل للاجتماع
وبان الاستقامة في جميع المهمات منه لاس غير وبتعظيم المهمات مستفناة من اطلاق الاستقامة والاسم ان
يزاد الاستقامة على اداء العباد ويكون احدنا بيانا للعبودية لستلام الكلام ويكون العباد له لذاته لا وسيلة
الى طلب الخواص والاستقامة في المهمات فاللطيفة المختصة بها موقفة هذا الالتفات موارن فيه تسيها على ان العبد
اذا اخذ في العزاة يجب ان يكون قرانه على وجه يحد من نفسه ذلك الخواص المذكور وهذا الذي ذكره الله جاب على
طريق الغفاح وطريق الكسف وعوانه لا ذكر المحقق بالحمد اجرى عليه تلك الصفات تعلق العالم بمعلوم عظيم الشأن
حقيق بالثناء والعبادة فالسنة وخطوب ذكر المعلوم الميمنة ففيل اياك يا من هذه صفاته تغيد ليكون الخطاب
او على ان العبادة لاجل ذكر العظمة الذي لا ينجح العبادة الا بالان الخاطي او خطي في التيمية واعرق في ذلك تعلق
العبادة بتخليق بلغة الميمنة البشرية بالعبادة ولكن ان يقال ان اردنا وذكر لوازم الشيء وخواصة يوجب ازدياد
وضوحه وتيمية والعلم به فلا ذكر الله كما توبة النفس الى الذات المحقق بالحمد فكما اجرى عليه صفة من تلك الصفات
البنظام ارداد ذكره وقد وصف اوليا بانة البذل للعالم واعلمه وانا بانة المنع بانواع النعم الذموية والاقر وية ليقدم
لهم امر الحاشن ويستندوا لاسر المعاد وناقنا بانة الما كرم العالم الغيب واليد من العبادة فاعرفه النفس بالعبادة

من الخطاب الى الحكم
فصل في بيان مكان لنا وقد كثرت في الواجدين الحكم لفظ الحق بغيره المعظم كما جاعلة ولم يحج ذكرا للثب
والتي طبعها الكلام القديم واما حواسم استجاز المولدين كقول باين نواحي الارض التي وما لكم وانتم تلوكن لا تعقدكم
تخطيها للخطاب ونواضيا للمعظم ومن الخطاب الى الحكم فقدر فلق بين عبدة طاهرا ان ذميب بكر قلب في الحسان
مخلوق بقدر طوبى قال المرزوق في معنى طوبى في الحسان له طرب في طلب الحسان وشا ط في شر او ذمها بعيد الطيار
ار صين وفي الشباب فكاو يفرح عفر جان شيت ان زمان قرد الشيب واقبال على العجم يكلفني ليلي فيه
التفات من الخطاب في طاهرا الى الحكم حيث لم يند يكلفك وناكلا يكلفني ضرب النذب وليلى سفولا التا الى الخلف
ذكر القلب ليلي ويثا ليني بوسلهار وروي بالتا الفوقانية على ان سندا الى ليلي والمنصور يحذون ان سندا بذاقنا
او على انه خفايت للقلب ففقد التفات آرسن الغيبة الى الخطاب وقول على بكر فيه التفات آرسن السكاكي لا عند
الجمهور وقد سخطا ان بعد وليها ان الخطاب قربنا وما دوت عواجر بيننا وخطوت قال المرزوق في عادات يجوز
ان يكون ما علمت من العادات كان الصوارف والخطوب صارت فادوية ويجوز ان يحصل من عاد وجودا عادات
عواجر وعواجر كانت كور بيننا الى ما كانت عليه قبلنا والى الغيبة حتى اذا كنتم في الفكر وجرين هم مكان بكم
وتسن الغيبة الى الحكم الذي ارسل الربا في تفسيرها مستفناة كان ساقه والى الخطاب ما كرم يوم الامين
ايكريد مكان اياه نجد وذكر صدر الافاضل في ضراح السفا ان من شرط الالتفات ان يكون الخطاب الكلام
في الخالين واحدا كقولنا اياك نجد فان ما ينكر هذا الكلام وامن لم يخط براد من حيث الفاسر فهو بمنزلة الخاطي
بولان ذكركم من العبد مع الا لا يستره خلاف قول جبرير بن يقي باق ليس له شريك ومن عند الفيلسوف بان الخاطي
يا فدان ابي وامني يستيب منك انك ذوار ريبان فانه ليس من الالتفات في معنى لان الخاطي با لبيت الاور
اسلانه والخطاب با لبيت الله هو القبيحة لهذا اخص من تفسير الجمهور فقدر اني العلاء على بزرختم رسالة مرمول
ام ليس ينفع في اولائك الوك في التفات عند الجمهور من الخطاب في بزرختم الى الغيبة في اولائك يعين او لكر وموقا
بزرختم بنوكند وبقوله اولائك انت وقد يطلق الالتفات على سبعين آرسن اهدا معقبت الكلام بجزعته
مستلقة في المعنى على طريق التلوا والذخا او فوماك في قوله ساقه وطق الباطل ان الباطل كان رنوقا وقوله ساقه
ثم انصرفوا صرف الله قلوبهم وفي كلامهم قطع الفقر ظهري والغفر من قاصات الظهر في قول جبرير من كان فيني
بذي طلوع شقيبت الغيب ايتها الخيام التي يوم تصفرا عارضتها بزرختم ساقه سبق البشام او التان

يخرج في الصور فخصيص سن في السور...
بمعنى يخرج وهذا في الكلام...
العمل كقولنا وان الدين لواقع...
لما فيه من الثواب والعقاب...
يكون معنى الاستقبال كما يكون...
العمل على الاستقبال...
على مقتضى الظاهر...
الماضي عند الاكبرين...
نم ولكن منها من الدلالة...
يوثق مجموع له الناس...
هو الفعل والعدول...
ان القلبي وهو جعل...
عليه ويكون الحق...
ولا يكسر...
عليه ويكون...
ادراك...
القلبية...
انك...
منهم...
بالفعل...
بعد...
غير...
لم هو...
المتضمن...
علم...
واليتناس...
لم هو...
المتضمن...
علم...
واليتناس...

ظان مقتضى الظاهر

الذي يتناس...
عند العبد...
وانما ينبغي...
الماضي...
ما يشترط...
المتكلم...
الاولى...
التي...
ما يشترط...
ان الذي...
بان...
من...
غير...
سواء...
عن...
الطائر...
حالة...
انور...
والايق...
علم...
واليتناس...
لم هو...
المتضمن...
علم...
واليتناس...

تعبير المستعمل بلفظ الماضي

يخرج في الصور فخصيص سن في السور...
بمعنى يخرج وهذا في الكلام...
العمل كقولنا وان الدين لواقع...
لما فيه من الثواب والعقاب...
يكون معنى الاستقبال كما يكون...
العمل على الاستقبال...
على مقتضى الظاهر...
الماضي عند الاكبرين...
نم ولكن منها من الدلالة...
يوثق مجموع له الناس...
هو الفعل والعدول...
ان القلبي وهو جعل...
عليه ويكون الحق...
ولا يكسر...
عليه ويكون...
ادراك...
القلبية...
انك...
منهم...
بالفعل...
بعد...
غير...
لم هو...
المتضمن...
علم...
واليتناس...
لم هو...
المتضمن...
علم...
واليتناس...

القلبي

تعبير المستعمل بلفظ الماضي

الدار امارة وقارة عطف على طبق لان ودخل الهزلة في الاسم اكثر من ان يحصى وسعى في الاستقام حسن قولنا اريد
تأني على ان يكون زيدا مستودا بخلاف حذر زيدا قائم في لائق فيه من جهة اللغات لان اسم كان صير والضمير موزون كما يقال رجل
سريع كان اباك ثم فيه قلب من جهة السن لان الخبر من الاصل هو الامت والحق على اقلها كان انك ام كما لان المقصود
التسوية بين ان يكون اثنان نبييا وان يكون جازا قائم وقيل اي القلب السلكي مطلقا ابنا وفتح وقال انه ما يورث
الكلام ملاءمة ويستعمل على كمال البلاغة واسن الالاسين ويأتي في الفا ورات وفي الاشعار وفي التبريد وروية غيره
اي غير السلكي مطلقا والى ان ان يفتن اعتبارا لطيفا غير القلب الذي جعله السلكي من اللغات قبل كونه الافر
بروية وانه اي مائة متغيرة متلوة بالغة ارجاف اطرافه ونواجيج الرجا مقصودا كان لون ارضه ساق
وهنا مشتق من حدوت ان لون سايه وهذا معنى قولنا في لفرغ الاخر من باب القلب والمعن كان لون سايه
لغيرها لون ارض وفي القلب من اللغات ما ليس في تركه لاسحاب بان لون الساء قد يلحق من الغيرة الى حيث يشبه به
لون الارض في الغيرة والا وان لم يتضمن اعتبارا لطيفا رذلة لان العدول عن مقتضى الفاعل من غير نكته مقتضى
خروج عن تطبيق الكلام لمقتضى الحال وموعا فتمين احداهما ان لا يتضمن ما يؤمنه مكس المقصود كقولنا ان قول القائل
يصفوننا قننا بالسن فلما ان جرى من عليها كما طيقت سن طيقت السطح بالعدون الى العفر السباعا ان الطين
بالسن والمعن كما طيقت العدن بالسباعا وجواب ما قولا بعد امرت بر الرجال لبا خذوا وحين نطق ان لن
بسطا واما ان من ان يفتن سن الباطن في سن النافذ لا يقتضه قولنا كما طيقت العدن بالسباعا
لانه ان السباع قد يلحق من العظم والكثرة الى ان صار بمنزلة الاصل والعدن بالنسبة اليه كما سباع بالنسبة
الى العدن وان يفتن ما يؤمنه مكس المقصود فيكون ادخل في الة كقوله ثم انصرف وقد اصبحت ولم اصب
جذع البصرة قارب الاقدام والمعن قارب البصرة جذع الاقدام على انه حال من الضير في انصرف ولم اصب
بمعنى لم اخرج وذلك لان الجذع من جذاعة السن والذراع قد نوه وتناهيه فالتعب وصف الرأى والبصرة بالذراع
ووصف الاقدام والافترج في الحار كالجذوع كما يقال اقداح غيرة ورأى مجرب فليس في هذا القلب اعتبار
لطف بل فيه ايمان لكس المقصود واجيب بان ليس من باب القلب لان قول جذع البصرة حال من الضير
لم اصب لانه اريد وسن لم اصب من اصبحت الشيء القية وجدة الى لم اصب هذه الصفة بل وجدت بخلاف
جذع الاقدام قارب البصرة وليس معناه لم اخرج لان ما قبله من الابيات دل على انه جرح وتحدثه الدم ولان
قوى الكلام الدلالة على انه جرح ولم يفت اعلا بان الاقدام ليس جلة اللحم وحقا على ذلك العكس في العوديب ورفض
الافترج والافترج في الحار كالجذوع كما يقال اقداح غيرة ورأى مجرب فليس في هذا القلب اعتبار

الدار امارة وقارة عطف على طبق لان ودخل الهزلة في الاسم اكثر من ان يحصى وسعى في الاستقام حسن قولنا اريد

التحرز خوفا من الخاطب كذا في الاضاح وقية بحث لان قوله وقد اصبحت ان جرح يصاح قرية على ان لم اصب
بمعنى لم اخرج واما جعله بمعنى الف فلا قرية عليه ما فيه من تشبيه النظم ودلالة الكلام على النبات الجرح لا لا يفتني
لانه اذا جعل جذع البصرة حال من لم اصب صار المعنى لم اخرج في ملة الى الة بل جرح جذع الاقدام قارب البصرة
على انه لا جعله بمعنى لم اصب لان جعل جذع البصرة مفعولا ثانيا لا حال لانه احسن نادية للمقصود والجرح
المريض ما اسار اليه الامام المزدق وهو ان جذع البصرة حال من الضير في انصرف وجذع البصرة مائة
عن انه على بصيرة المعن كان عليهما اولاً ولم يبرهن لذاته تخرج في الاقدام ولم يتطرق اليه تعا من الاقدام وقروح
الاقدام مائة عن انه قد طالت ما رسته للووب وذلك لانه قال المعن في انصرف وقد نكث ما روت من
الاعداء ولم يفتن لواما ارادوا بتي وانما على بصيرة في الاقدام لم يفتن في الاقدام ولا قلب في اختياره في السطر بلا
بل قد صار اقداس في الحروب فارقا لظهور ما رسته وتكرار ما روت في **الباب الثالث**

احوال المسند

اما تركه فلما تر في حذف المسند اليه واما قال في المسند اليه فذوق في المسند تركه
رعاية للطفية وهو ان المسند اليه اقوم ركن في الكلام واعظمه والاحتياج اليه فوق الاحتياج الى المسند
فثبت لم يذكر لفظ فكا ان في لفظ الاحتياج اليه من اسقط لفرض خلاف المسند فانه ليس بهذا المصداق في
الاحتياج فيجوز ان يتركه ولا يفتن في لفظ كقولنا ان قولنا بنى بن الحارث البرزنجي ومن يك اسى بالمدينة رطل
قاني وقيار بها لزوب وفي الاستس الماء في رطله اى في منزله ومواه وقيار اسم جعله لفظ البيت ضم ومناه
التحضر على الزوب والتوخيح من الكربة حذف المسند من التا والمعنى في لزوب وقيار ايضا غيب لعقد الاضمار
والاقرار عن البحث في الفارح ضيق المعام بسبب التحضر وحافظه الوزن ولا يجوز ان يكون غيب ضمها
بفواهه لانتاع العطف على اسم ان لان الخبر مقدم قبل معنى الخبر وان زيدا وعمرو مطلقان وفي ارتفاع قيار
وهنا اقدم العطف على اسم ان لان الخبر مقدم تقديرا فيكون العطف بعد معنى الخبر ولا يلزم ارتفاع الخبر بلين
مختلفين كما في ان زيدا وعمرو اذ بان لان الحكم واحد منها جراً آخر والله ان يرتفع بالابتداء والمذوق ضمها
والجمله باسم عطف على جملة ان مع اسم وجهه ولا تشبه بك منها في عامله كقولنا زيد قائم وعمرو مطلق والستر
في تقديم قيار على خبر ان وقد التسوية بينهما في التخصيص على الاغتراب كانه اثر في غير ذوى العطف ايضا بيان ذلك انه لو قيل
ان زويت وقيار جاز ان يتوسم ان لمرية على قيار في التخصيص لان التوسم الحكم اولاً اولى فذوية لبيتا في الاضمار
عنها وفتح بحسب التام تشبهها على ان قيار مع انه ليس من ذوى العطف قد ساوى العطف في استقام الاضمار

الدار امارة وقارة عطف على طبق لان ودخل الهزلة في الاسم اكثر من ان يحصى وسعى في الاستقام حسن قولنا اريد

الدار امارة وقارة عطف على طبق لان ودخل الهزلة في الاسم اكثر من ان يحصى وسعى في الاستقام حسن قولنا اريد

الدار امارة وقارة عطف على طبق لان ودخل الهزلة في الاسم اكثر من ان يحصى وسعى في الاستقام حسن قولنا اريد

الدار امارة وقارة عطف على طبق لان ودخل الهزلة في الاسم اكثر من ان يحصى وسعى في الاستقام حسن قولنا اريد

الدار امارة وقارة عطف على طبق لان ودخل الهزلة في الاسم اكثر من ان يحصى وسعى في الاستقام حسن قولنا اريد

الدار امارة وقارة عطف على طبق لان ودخل الهزلة في الاسم اكثر من ان يحصى وسعى في الاستقام حسن قولنا اريد

الدار امارة وقارة عطف على طبق لان ودخل الهزلة في الاسم اكثر من ان يحصى وسعى في الاستقام حسن قولنا اريد

بلافتراب قصيدة الى الصخر وهذا الوجه هو الذي قطع به صاحب الكشاف في قوله ان الذين استنوا والذين يادوا والصابون...
والصخرى الالية وقال الصابون ابتداء وهو من جنس الخدوف بله مسخوفة على جهة ان الذين استنوا لا يحملون الاواب وما...

بلافتراب قصيدة الى الصخر وهذا الوجه هو الذي قطع به صاحب الكشاف في قوله ان الذين استنوا والذين يادوا والصابون...
والصخرى الالية وقال الصابون ابتداء وهو من جنس الخدوف بله مسخوفة على جهة ان الذين استنوا لا يحملون الاواب وما...

بلافتراب قصيدة الى الصخر وهذا الوجه هو الذي قطع به صاحب الكشاف في قوله ان الذين استنوا والذين يادوا والصابون...
والصخرى الالية وقال الصابون ابتداء وهو من جنس الخدوف بله مسخوفة على جهة ان الذين استنوا لا يحملون الاواب وما...

بلافتراب قصيدة الى الصخر وهذا الوجه هو الذي قطع به صاحب الكشاف في قوله ان الذين استنوا والذين يادوا والصابون...
والصخرى الالية وقال الصابون ابتداء وهو من جنس الخدوف بله مسخوفة على جهة ان الذين استنوا لا يحملون الاواب وما...

بلافتراب قصيدة الى الصخر وهذا الوجه هو الذي قطع به صاحب الكشاف في قوله ان الذين استنوا والذين يادوا والصابون...
والصخرى الالية وقال الصابون ابتداء وهو من جنس الخدوف بله مسخوفة على جهة ان الذين استنوا لا يحملون الاواب وما...

بلافتراب قصيدة الى الصخر وهذا الوجه هو الذي قطع به صاحب الكشاف في قوله ان الذين استنوا والذين يادوا والصابون...
والصخرى الالية وقال الصابون ابتداء وهو من جنس الخدوف بله مسخوفة على جهة ان الذين استنوا لا يحملون الاواب وما...

اتم والهمزة جلتان مشتركتان في احد الجزئين اعني المسند اليه والمسند و قد زعموا انهما جودان
اسم تام نحو وازيد قائم اتم هو فاعله وازيد عندك ام عمرة عندك او عندك عرو قائم منعطفه لا منعطفه لانك قد زعموا ان
بالفرد جودات وهو اقرب الى الافعال لكون ما قبلها وما بعدها ما بعد ما بعد كلام واحد من غير انقطاع فالجمله واليه
الانقطاع وقد تباحث القديسون على هذا من غير ان يفتوا في الفاعل نحو اتم قدوت و اقام زيد اتم
مقدلان كما فعلوا لا بد من فاعل في مقولة ويجوز عدم النسب بين معينين الغالب ان يكون متصله نحو اقام
زيد اتم تكلم ولا بد للذوق من قرينه كوقوع الكلام جوابا لسؤال محقق نحو ولين سالتهم من خلق السموات والارض ليعرفن
الله ان خلقهن الله فذوق المسند لان هذا الكلام عند تقدير ثبوت ما في من شرط الجزاء يكون جوابا عن سؤال
محقق وهو جزاء النهاية على ان الخذف فعل والمذكور فاعل لان السؤال عن الفاعل ولان القرينه فعلية فتقدير العنصر اولي
وقيد نظر لان ان زيد ان اسم الفاعل الاصطلاحي فهو كمن لا من لوان ان زيد ان السؤال عن محل الفعل و مصدر
عنه فتقديره مبتدأ كقولنا الله خلقها يروي هذا الحق وكذا القرينه انما تدل على ان تقدير الفعل اولي من اسم الفاعل وهو حاصل
في قولنا الله خلقها لظهور ان السؤال بجزء اسمية لا فعلية ومن ثم قيل الاولى انبتا والجزء بجزء فاعله ليطابق السؤال
ولان السؤال انما يوعى الفاعل عن الفعل وتوهم المسؤل عنه اتم والجزء ان حمل الكلام على جملة اتم من طرفي التبيين
لا يفتن من الزيادة وان الواجب عند عدم الخذف جملة فعلية كقولنا سالتهم من خلق السموات والارض ليعرفن
خلقهن العزيز العليم او مقدر عطف على محقق ان كوفي الكلام جوابا عن سؤال مقدر نحو فو قد زعموا انهم في قرينه
يزيد بن ليلى كانه قبل من يبيد فقال ضارح اي يبيد ضارح ان دليل الخذف متعلق بصارح وان لم يجز على
شي لان الجار والمجرور يكتفي رائحة الفعل اي يبيد من يذرا لاجل خصوصية لان كان سلبا وظهر الاو ولا والصحاح وتعليق
يبكي المقدر ليس بعد من هذه الحق وتامة وخطب ما نطبع الطواريج المنجذب الذي ياتيكم الموعود من غير سبيله وتعليق
من الاطاحة ومن الاذات والاحلال والطواريج من ينجي على غير القياس كطواريج جن نلج بنا طرحة الطواريج والافاضة
الطواريج والابال المطوحات ولا المطوحات وما يتعلق بجنيتها وما مصدرية ان يسأل ان سئل اذ باب الوفاج مال او يبيد
المقدر اي يبيد لاجل اطلاق الناي بزيد وتعليق على التقديرين بمعنى الما حق فذوق المسند انما هو الصورة ذكر الامر المائل
و فضل ان فضل نحو ليلى كانه قبل من يبيد ضارح وهو انما هو الفاعل ونسب بزيد منقول لا يتكرر الاستاد
اذ قد استند الفعل اجمالا ثم تنصلا وذكر لاننا قبل ليلى كانه قبل من يبيد علم ان هناك كما يبيد اليه هذا الجمل لكنه قبل

الاسم التام هو الذي لا يفتقر الى غيره فيكون تاما
والاسم الناقص هو الذي يفتقر الى غيره فيكون ناقصا
والاسم المجزئ هو الذي يفتقر الى غيره فيكون مجزئا
والاسم المتكسر هو الذي يفتقر الى غيره فيكون متكسرا
والاسم المنكسر هو الذي يفتقر الى غيره فيكون منكسرا
والاسم المنكسر هو الذي يفتقر الى غيره فيكون منكسرا

فلا قبل ضارح اي يبيد ضارح فقد استند الى مقبل ولا شك ان الاستاد مرتين او كذا وان الاما لم تنفصل
او في النفس فيكون اولها وقد يقال ان الاستاد اجمالا في السؤال العذر امن من يبيد لانه سؤال من معينين الفاعل العليم
استاد اليراع اجمالا ولا يفتقر ان يقال قد استند لك مرات اشين اجمالا وهذا تنصلا وهو وقع نحو زيد بن مفضل
جملة مستد اليه بخلاف ما اذا نصب على المعنوية فانه فضله ويكون مرتبة الفاعل كصوره غير مرتبة لان اول الكلام يميز
نطبع في ذكره اي ذكر الفاعل فيكون الفاعل مرتبة من حيث لا يجنب وهو الذي بخلاف ما اذا بنى الفاعل فانه منقطع في ذكر الفاعل
والفارس ان يفضل نحو ليلى كانه قبل من يبيد بنسب بزيد وبناء الفعل الفاعل على فلانة بسبب من الخذف والاضمار واستعمال على
ايام الحج بين المشاقصين من حيث الظاهر لان نصب نحو زيد وفعل فضله يوم ات الاحتام بدون الاحتام بالفاعل
فتقديره على الفاعل المظهر يوم ات الاحتام برفوق الاحتام بالفاعل ويات في اطلع اول الكلام في ذكر الفاعل مع تقدير المفعول
تتوقا اليه فتكون حصوله اوقع واعترافا وما ذكره اي ذكر المسند فلما مر في ذكر المسند اليه من ان الذكر هو الاصل ولا ينقض
للذوق نحو زيد قائم ومن الاضمار لضعف التعليل على القرينه نحو ولين سالتهم من خلق السموات والارض ليعرفن
خلقهن العزيز العليم ومن التبريض ببناء السام نحو هذا نيتنا في جواب من قال من يبيدك ومنه قوله تعالى فاعلم ان الله
بمد قوله انت صلت هذا بالمتنابا ارميه وغير ذلك او ان يتبين كونه اي كون المسند اسما او فعلا فيفيد الثبوت
او التجدد كما استذكره او ان يدل على قصد التبعين المسند اليه كقولنا زيد يتاوم الاسد عند قيام القران كسلي
سيفه وتلج نوبه ونحو ذلك وصوره التعجب بدون الذكر لان القرينه انما تدل على نفس السند واما تعجب
التكلم للساح فبالذكر المستحق عنه في الفاعل او افراد او جملة السند غير جملة فلكونه غير سببي مع عدم انا
تقوى الحكم اذ لو كان سببيا نحو زيد قائم ابوه او مفيدا للفقوى نحو زيد قائم فجملة فظنا واما نحو زيد قائم فليس يفيد
للفقوى بل هو قريب من زيد قائم في اعتبار التقوى كما مر وقد مر مع عدم انا في نفس التركيب
تقوى الحكم فذوق فاعل المصدر فخرج ما يفيد التقوى بحسب التكثير نحو فذوق فخرج او جوف التاكيد نحو زيد قائم
وكذلك او بما تقوى الحكم في الاصطلاح هو تاكيد بالطريق المخصوص نحو زيد قائم وانما يتلج مقصد التقوى كما
يشير به لفظ المفعول ليس صوتا المخصوص هو انما سميت في انبتك ورجل جاني واما انما قلت هذا انما لم يقصد به
التقوى لكنه يفيد ضرورة تكرار الاستاد وخدم انا في التقوى اعني من عدم مقصد التقوى واجيب لخاصة المفعول
بان خواتم سميت عند قصد التخصيص بجزئية وانما تاكيد مقدم لا مبتدأ والمسند معروفا لجملة كما في سميت
انا وقد مر في ما قبله ووقع قوله غير سببي موقع الفعلية في عبارة المفعول صاحب المفعول قد مر

الاسم التام هو الذي لا يفتقر الى غيره فيكون تاما
والاسم الناقص هو الذي يفتقر الى غيره فيكون ناقصا
والاسم المجزئ هو الذي يفتقر الى غيره فيكون مجزئا
والاسم المتكسر هو الذي يفتقر الى غيره فيكون متكسرا
والاسم المنكسر هو الذي يفتقر الى غيره فيكون منكسرا

فلا قبل ضارح اي يبيد ضارح فقد استند الى مقبل ولا شك ان الاستاد مرتين او كذا وان الاما لم تنفصل
او في النفس فيكون اولها وقد يقال ان الاستاد اجمالا في السؤال العذر امن من يبيد لانه سؤال من معينين الفاعل العليم
استاد اليراع اجمالا ولا يفتقر ان يقال قد استند لك مرات اشين اجمالا وهذا تنصلا وهو وقع نحو زيد بن مفضل
جملة مستد اليه بخلاف ما اذا نصب على المعنوية فانه فضله ويكون مرتبة الفاعل كصوره غير مرتبة لان اول الكلام يميز
نطبع في ذكره اي ذكر الفاعل فيكون الفاعل مرتبة من حيث لا يجنب وهو الذي بخلاف ما اذا بنى الفاعل فانه منقطع في ذكر الفاعل
والفارس ان يفضل نحو ليلى كانه قبل من يبيد بنسب بزيد وبناء الفعل الفاعل على فلانة بسبب من الخذف والاضمار واستعمال على
ايام الحج بين المشاقصين من حيث الظاهر لان نصب نحو زيد وفعل فضله يوم ات الاحتام بدون الاحتام بالفاعل
فتقديره على الفاعل المظهر يوم ات الاحتام برفوق الاحتام بالفاعل ويات في اطلع اول الكلام في ذكر الفاعل مع تقدير المفعول
تتوقا اليه فتكون حصوله اوقع واعترافا وما ذكره اي ذكر المسند فلما مر في ذكر المسند اليه من ان الذكر هو الاصل ولا ينقض
للذوق نحو زيد قائم ومن الاضمار لضعف التعليل على القرينه نحو ولين سالتهم من خلق السموات والارض ليعرفن
خلقهن العزيز العليم ومن التبريض ببناء السام نحو هذا نيتنا في جواب من قال من يبيدك ومنه قوله تعالى فاعلم ان الله
بمد قوله انت صلت هذا بالمتنابا ارميه وغير ذلك او ان يتبين كونه اي كون المسند اسما او فعلا فيفيد الثبوت
او التجدد كما استذكره او ان يدل على قصد التبعين المسند اليه كقولنا زيد يتاوم الاسد عند قيام القران كسلي
سيفه وتلج نوبه ونحو ذلك وصوره التعجب بدون الذكر لان القرينه انما تدل على نفس السند واما تعجب
التكلم للساح فبالذكر المستحق عنه في الفاعل او افراد او جملة السند غير جملة فلكونه غير سببي مع عدم انا
تقوى الحكم اذ لو كان سببيا نحو زيد قائم ابوه او مفيدا للفقوى نحو زيد قائم فجملة فظنا واما نحو زيد قائم فليس يفيد
للفقوى بل هو قريب من زيد قائم في اعتبار التقوى كما مر وقد مر مع عدم انا في نفس التركيب
تقوى الحكم فذوق فاعل المصدر فخرج ما يفيد التقوى بحسب التكثير نحو فذوق فخرج او جوف التاكيد نحو زيد قائم
وكذلك او بما تقوى الحكم في الاصطلاح هو تاكيد بالطريق المخصوص نحو زيد قائم وانما يتلج مقصد التقوى كما
يشير به لفظ المفعول ليس صوتا المخصوص هو انما سميت في انبتك ورجل جاني واما انما قلت هذا انما لم يقصد به
التقوى لكنه يفيد ضرورة تكرار الاستاد وخدم انا في التقوى اعني من عدم مقصد التقوى واجيب لخاصة المفعول
بان خواتم سميت عند قصد التخصيص بجزئية وانما تاكيد مقدم لا مبتدأ والمسند معروفا لجملة كما في سميت
انا وقد مر في ما قبله ووقع قوله غير سببي موقع الفعلية في عبارة المفعول صاحب المفعول قد مر

المسند مفرد

في قولنا ان الله خلقها لظهور ان السؤال بجزء اسمية لا فعلية ومن ثم قيل الاولى انبتا والجزء بجزء فاعله ليطابق السؤال
ولان السؤال انما يوعى الفاعل عن الفعل وتوهم المسؤل عنه اتم والجزء ان حمل الكلام على جملة اتم من طرفي التبيين
لا يفتن من الزيادة وان الواجب عند عدم الخذف جملة فعلية كقولنا سالتهم من خلق السموات والارض ليعرفن
خلقهن العزيز العليم او مقدر عطف على محقق ان كوفي الكلام جوابا عن سؤال مقدر نحو فو قد زعموا انهم في قرينه
يزيد بن ليلى كانه قبل من يبيد فقال ضارح اي يبيد ضارح ان دليل الخذف متعلق بصارح وان لم يجز على
شي لان الجار والمجرور يكتفي رائحة الفعل اي يبيد من يذرا لاجل خصوصية لان كان سلبا وظهر الاو ولا والصحاح وتعليق
يبكي المقدر ليس بعد من هذه الحق وتامة وخطب ما نطبع الطواريج المنجذب الذي ياتيكم الموعود من غير سبيله وتعليق
من الاطاحة ومن الاذات والاحلال والطواريج من ينجي على غير القياس كطواريج جن نلج بنا طرحة الطواريج والافاضة
الطواريج والابال المطوحات ولا المطوحات وما يتعلق بجنيتها وما مصدرية ان يسأل ان سئل اذ باب الوفاج مال او يبيد
المقدر اي يبيد لاجل اطلاق الناي بزيد وتعليق على التقديرين بمعنى الما حق فذوق المسند انما هو الصورة ذكر الامر المائل
و فضل ان فضل نحو ليلى كانه قبل من يبيد ضارح وهو انما هو الفاعل ونسب بزيد منقول لا يتكرر الاستاد
اذ قد استند الفعل اجمالا ثم تنصلا وذكر لاننا قبل ليلى كانه قبل من يبيد علم ان هناك كما يبيد اليه هذا الجمل لكنه قبل

الاسم التام هو الذي لا يفتقر الى غيره فيكون تاما
والاسم الناقص هو الذي يفتقر الى غيره فيكون ناقصا
والاسم المجزئ هو الذي يفتقر الى غيره فيكون مجزئا
والاسم المتكسر هو الذي يفتقر الى غيره فيكون متكسرا
والاسم المنكسر هو الذي يفتقر الى غيره فيكون منكسرا

فلا قبل ضارح اي يبيد ضارح فقد استند الى مقبل ولا شك ان الاستاد مرتين او كذا وان الاما لم تنفصل
او في النفس فيكون اولها وقد يقال ان الاستاد اجمالا في السؤال العذر امن من يبيد لانه سؤال من معينين الفاعل العليم
استاد اليراع اجمالا ولا يفتقر ان يقال قد استند لك مرات اشين اجمالا وهذا تنصلا وهو وقع نحو زيد بن مفضل
جملة مستد اليه بخلاف ما اذا نصب على المعنوية فانه فضله ويكون مرتبة الفاعل كصوره غير مرتبة لان اول الكلام يميز
نطبع في ذكره اي ذكر الفاعل فيكون الفاعل مرتبة من حيث لا يجنب وهو الذي بخلاف ما اذا بنى الفاعل فانه منقطع في ذكر الفاعل
والفارس ان يفضل نحو ليلى كانه قبل من يبيد بنسب بزيد وبناء الفعل الفاعل على فلانة بسبب من الخذف والاضمار واستعمال على
ايام الحج بين المشاقصين من حيث الظاهر لان نصب نحو زيد وفعل فضله يوم ات الاحتام بدون الاحتام بالفاعل
فتقديره على الفاعل المظهر يوم ات الاحتام برفوق الاحتام بالفاعل ويات في اطلع اول الكلام في ذكر الفاعل مع تقدير المفعول
تتوقا اليه فتكون حصوله اوقع واعترافا وما ذكره اي ذكر المسند فلما مر في ذكر المسند اليه من ان الذكر هو الاصل ولا ينقض
للذوق نحو زيد قائم ومن الاضمار لضعف التعليل على القرينه نحو ولين سالتهم من خلق السموات والارض ليعرفن
خلقهن العزيز العليم ومن التبريض ببناء السام نحو هذا نيتنا في جواب من قال من يبيدك ومنه قوله تعالى فاعلم ان الله
بمد قوله انت صلت هذا بالمتنابا ارميه وغير ذلك او ان يتبين كونه اي كون المسند اسما او فعلا فيفيد الثبوت
او التجدد كما استذكره او ان يدل على قصد التبعين المسند اليه كقولنا زيد يتاوم الاسد عند قيام القران كسلي
سيفه وتلج نوبه ونحو ذلك وصوره التعجب بدون الذكر لان القرينه انما تدل على نفس السند واما تعجب
التكلم للساح فبالذكر المستحق عنه في الفاعل او افراد او جملة السند غير جملة فلكونه غير سببي مع عدم انا
تقوى الحكم اذ لو كان سببيا نحو زيد قائم ابوه او مفيدا للفقوى نحو زيد قائم فجملة فظنا واما نحو زيد قائم فليس يفيد
للفقوى بل هو قريب من زيد قائم في اعتبار التقوى كما مر وقد مر مع عدم انا في نفس التركيب
تقوى الحكم فذوق فاعل المصدر فخرج ما يفيد التقوى بحسب التكثير نحو فذوق فخرج او جوف التاكيد نحو زيد قائم
وكذلك او بما تقوى الحكم في الاصطلاح هو تاكيد بالطريق المخصوص نحو زيد قائم وانما يتلج مقصد التقوى كما
يشير به لفظ المفعول ليس صوتا المخصوص هو انما سميت في انبتك ورجل جاني واما انما قلت هذا انما لم يقصد به
التقوى لكنه يفيد ضرورة تكرار الاستاد وخدم انا في التقوى اعني من عدم مقصد التقوى واجيب لخاصة المفعول
بان خواتم سميت عند قصد التخصيص بجزئية وانما تاكيد مقدم لا مبتدأ والمسند معروفا لجملة كما في سميت
انا وقد مر في ما قبله ووقع قوله غير سببي موقع الفعلية في عبارة المفعول صاحب المفعول قد مر

هذا هو المتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن

قد وقع منه في ضابط الأفراد ذكر الفعل وذكر التقوى فتوسطوا في المثالين من غير ما سبب وهذا
ظاهر للفطن العارف بصياغة التركيب ونظم الكلام والمراد بالسيبي في زيد ابو منطلق لم يفسره لا شك ولا يشهد
وكان الاولى ان يثبت بالجملة الفعلية ايضا نحو زيد انطلق ابوه ويكن ان يفسر بانه جملة خلقت على البتداء بجانده بشرط
ان لا يكون ذكر العائد مستندا اليه في تلك الجملة نحو زيد بن زيد منطلق ابوه لانه مفرد وفوقه هو اجد ان خليفه على
البتداء ليس بجائده ونحو زيد قام ونحو زيد ابوه فانم ونحو زيد ابوه فانم ونحو زيد ابوه ونحو زيد
به ونحو ضربت عمرا في داره ونحو ضربت سرحا ونحو ضربت زيد بن زيد ونحو قولك ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات انا
لانضيق الهمم على ان لا يكون مستندا اعم من ان يكون قبله وصور العوارض او بعد في العائد اعم من الضمير وغيره
فعل هذا المستند السببي هو مجموع الجملة التي وقعت في مستند او قال صاحب الفتح ان يكون مفهوم المستند مع الحكم عليه
بأشياء لا يبيح الذي يبيح ذلك المستند اي فعله او مستند عنه مطلقا في التطبيق بغير ما يبيح عليه ذلك المستند فتعلق
البيات لذلك الغير بنوعه او بتعلقه بنوعه او يكون المستند فعلا مستندا الى ما بعده بالاشياء او بالتعلق
فتطلب تعلق ذلك المستند على ما قبله بنوع البيات او تعلقه بكونه ما جدد ذلك المستند متعلقا بما قبله بسبب ما فالاول
نحو زيد ابوه منطلق فان مفهوم منطلق مع الحكم عليه بشيئ مستندا اليه انما هو ابوه وتعلقه بزيد بالبيات له ونحو غير ما يبيح
منطلق عليه لان معناه ما فعل مستندا وان وقع منطلق مثلا بغيره من غير من هذا التسم نحو زيد منطلق ابوه او انطلق ابوه
لان مجرد اسم الفاعل او الفعل ليس بمعنى على شيء لما عرفت من تفسيره والسا نحو ضربت اخوه فان ضربت فعل المستند
الى ما جدد وهو اخوه ثم تعلق على ما قبله وهو ضربت بالبيات لكون الاخر متعلقا به ومضافا الى ضميره فالمستند السببي
وقوله او يكون المستند فعلا متعلقا معطوقا على قوله ان يكون مفهوم المستند وقد توهم بعضهم ان المستند السببي
هو القسم الاول فقط وان قوله او يكون مرفوع معطوق على قوله اذا كان في قوله واما الحالة المعقضية لكونه جملة فهي اذا زيد
تعلق الحكم او اذا كان المستند سببا ولا يخفى انه سبب والالكان المناسب ان يقولوا ان المستند فعلا اولادهم
للدور الى المضارع وتلك لفظة اذا في موضع الاستدلال مع رعاية في الاقرب الذي لا يبيح فيه اي قوله اذا كان المستند
سببا في الفاعل من لفظة الفاعل ان المستند السببي في زيد ابوه منطلق في قوله ضربت اخوه هو ضربت وانه
قد يكون مفردا كما في هذين المثالين وقد يكون جملة كما في قوله زيد ابوه منطلق وليس من كلامه ما يدل على ان نفس
المستند السببي يجب ان يكون جملة بل الازم من كلامه انه اذا كان في الكلام مستندا سببي يجب ان يكون ذلك

هذا هو المتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن

هو منطلق ابوه بان اسم
الفاعل مع فاعله ليس جملة فالحكم
في زيد منطلق ابوه مع
في زيد منطلق ابوه مع

هذا هو المتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن

قد

هذا هو المتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن

قد وقع منه في ضابط الأفراد ذكر الفعل وذكر التقوى فتوسطوا في المثالين من غير ما سبب وهذا
ظاهر للفطن العارف بصياغة التركيب ونظم الكلام والمراد بالسيبي في زيد ابو منطلق لم يفسره لا شك ولا يشهد
وكان الاولى ان يثبت بالجملة الفعلية ايضا نحو زيد انطلق ابوه ويكن ان يفسر بانه جملة خلقت على البتداء بجانده بشرط
ان لا يكون ذكر العائد مستندا اليه في تلك الجملة نحو زيد بن زيد منطلق ابوه لانه مفرد وفوقه هو اجد ان خليفه على
البتداء ليس بجائده ونحو زيد قام ونحو زيد ابوه فانم ونحو زيد ابوه فانم ونحو زيد ابوه ونحو زيد
به ونحو ضربت عمرا في داره ونحو ضربت سرحا ونحو ضربت زيد بن زيد ونحو قولك ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات انا
لانضيق الهمم على ان لا يكون مستندا اعم من ان يكون قبله وصور العوارض او بعد في العائد اعم من الضمير وغيره
فعل هذا المستند السببي هو مجموع الجملة التي وقعت في مستند او قال صاحب الفتح ان يكون مفهوم المستند مع الحكم عليه
بأشياء لا يبيح الذي يبيح ذلك المستند اي فعله او مستند عنه مطلقا في التطبيق بغير ما يبيح عليه ذلك المستند فتعلق
البيات لذلك الغير بنوعه او بتعلقه بنوعه او يكون المستند فعلا مستندا الى ما بعده بالاشياء او بالتعلق
فتطلب تعلق ذلك المستند على ما قبله بنوع البيات او تعلقه بكونه ما جدد ذلك المستند متعلقا بما قبله بسبب ما فالاول
نحو زيد ابوه منطلق فان مفهوم منطلق مع الحكم عليه بشيئ مستندا اليه انما هو ابوه وتعلقه بزيد بالبيات له ونحو غير ما يبيح
منطلق عليه لان معناه ما فعل مستندا وان وقع منطلق مثلا بغيره من غير من هذا التسم نحو زيد منطلق ابوه او انطلق ابوه
لان مجرد اسم الفاعل او الفعل ليس بمعنى على شيء لما عرفت من تفسيره والسا نحو ضربت اخوه فان ضربت فعل المستند
الى ما جدد وهو اخوه ثم تعلق على ما قبله وهو ضربت بالبيات لكون الاخر متعلقا به ومضافا الى ضميره فالمستند السببي
وقوله او يكون المستند فعلا متعلقا معطوقا على قوله ان يكون مفهوم المستند وقد توهم بعضهم ان المستند السببي
هو القسم الاول فقط وان قوله او يكون مرفوع معطوق على قوله اذا كان في قوله واما الحالة المعقضية لكونه جملة فهي اذا زيد
تعلق الحكم او اذا كان المستند سببا ولا يخفى انه سبب والالكان المناسب ان يقولوا ان المستند فعلا اولادهم
للدور الى المضارع وتلك لفظة اذا في موضع الاستدلال مع رعاية في الاقرب الذي لا يبيح فيه اي قوله اذا كان المستند
سببا في الفاعل من لفظة الفاعل ان المستند السببي في زيد ابوه منطلق في قوله ضربت اخوه هو ضربت وانه
قد يكون مفردا كما في هذين المثالين وقد يكون جملة كما في قوله زيد ابوه منطلق وليس من كلامه ما يدل على ان نفس
المستند السببي يجب ان يكون جملة بل الازم من كلامه انه اذا كان في الكلام مستندا سببي يجب ان يكون ذلك

هذا هو المتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن

هو منطلق ابوه بان اسم
الفاعل مع فاعله ليس جملة فالحكم
في زيد منطلق ابوه مع
في زيد منطلق ابوه مع

هذا هو المتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن
والمتن الذي هو المراد بالمتن في المتن

قد

فان قلت لو كان الفعل في وقت
انما هو في وقت وقوعه
فان قلت لو كان الفعل في وقت
انما هو في وقت وقوعه

الكلام جملة ومبدأ حتى لا يترس من ان السند السببي لا يكون الا في جملة وقت سندا الاستدلال ويمكن ان يقال ان في قول
عوان يكون مضاعفاً محذوفاً نحو الزمان وضمير هو عائذ الى السند السببي اولى وقوله اذا كان السند سببياً والمضغ في الاصل
ان السند السببي يكون اذا كان مفهوم السند كذا او وقت كون السند سببياً وقت كونه كذا وكون السند
السببي هو الماخوذة من صحيح كلامه وعضو من جملة ما ذكرناه اولا واما كونه ان يكون السند فعلا للتقيد للسند
باحد الاثنان الثلاثة اعني الماضي وهو الزمان الذي قبل زمان تكلمك والمستقبل وهو الزمان الذي يترقب وجود بعد
هذا الزمان والحال وهو اذن من اواخر الماضي واول المستقبل متعاقبة من غير هيكلة وترتبط كما يتلوا زيد يعضى والى ان
بعض صلواته ما من وبعضها باق فخلوا الصلوة الواقعة في الآتات الكثيرة المتعاقبة واقعة في الحال على وجود خلاف الام
فوزيد قائم اس او الآن او غدا فانه يحتاج الى انضمام قرينة واما الفعل فاقه الاضحية من مفهومه فهو بصيغة بدلية فانه
الجدد الذي هو من لوازم الزمان الذي هو جوهري من مفهوم الفعل كجدوه الجوهري وصدوه يقتضي جدوه الكلي وصدوه فخران
الزمان غير قابل الذات لا يجمع اوراق بعضها بعض كقولنا في قول طربين بن تميم او كمالا ورويت عن كمالا هو مستوفى
اللوب كما نواجمون فيه فينتسبوا من وينتقرون من وكانت في وقايل قبيلة يبعثوا الى عربهم عربين القوم هو القوم
بامرهم الذي شهر بذلك وعرف ينتسبوا من وينتقرون من وكانت في وقايل قبيلة يبعثوا الى عربهم عربين القوم هو القوم
النظر لخطه فلو ان على كمال قبيلة جارية فتمت ورواها على كمال طين الكافين بامرهم واما كونه اسما فلا فاقه عددهما
ان عدم التقيد المذكور واما في العبد بل لاقاة الثبوت والدوام للترابط متعلق بذلك كما في مقام الملاح والذم وما أشبه
ذكر ما يناسبه الدوام والثبوت كقولنا لا يالكف الدرهم المفقود فترتبا وهو ما يجمع فيه الدرهم لكن غير عليها وهو
منطلق اعني ان الاطلاق ثابت لا يترس من غير اعتبار جدوه قال الشيخ محمد التامر المعصوم من الاخبار ان كان
هو الاثبات المطلقة فينبغي ان يكون بالاسم وان كان الزمنا لا يتم الاباسار زمانا ذكر الثبوت فينبغي ان يكون بالنسبة
وقال ايضا هو موقوف الاسم على ان يثبت به السببي السببي من غير اقتضائه انه بجذوه وحدث سببيا فلا ترسخ في
زيد منطلق الاكثر من اثبات الاطلاق فخلو كمال في زيد طويل وعرفه فقير واما الفعل فانه يقصد فيه العجدة والجدوه
ومنى زيد منطلق ان الاطلاق يحصل من جهة زيدا وهو زيدا ويزيد غيره وقولا في زيد يقدم انه بمنزلة زيد قائم لا يعنى استواء
الحق من غير التفران والالم بخلها اسما وفعلا واما تقيد الفعل وما يشبهه من اسم العلم والمفعول وغير ذلك لمفعول
مطلق اوبه او في اول او هو وكونه من الحال والتعجب والاستثناء فليترتب عليه القاطبة وتوحيدها لان ازيد التقيد يوجب
ازيد المضمون وهو يوجب ازيد او يوجب الموجب لقوة القاطبة من في السند اليه ولما كان مناسفة سوا الوطوع
في مرفة ومفصل تقوية القاطبة

كون المسند فعلا

ان السند السببي يكون اذا كان مفهوم السند كذا او وقت كون السند سببياً وقت كونه كذا وكون السند

السببي هو الماخوذة من صحيح كلامه وعضو من جملة ما ذكرناه اولا واما كونه ان يكون السند فعلا للتقيد للسند

باحد الاثنان الثلاثة اعني الماضي وهو الزمان الذي قبل زمان تكلمك والمستقبل وهو الزمان الذي يترقب وجود بعد

هذا الزمان والحال وهو اذن من اواخر الماضي واول المستقبل متعاقبة من غير هيكلة وترتبط كما يتلوا زيد يعضى والى ان

بعض صلواته ما من وبعضها باق فخلوا الصلوة الواقعة في الآتات الكثيرة المتعاقبة واقعة في الحال على وجود خلاف الام

فوزيد قائم اس او الآن او غدا فانه يحتاج الى انضمام قرينة واما الفعل فاقه الاضحية من مفهومه فهو بصيغة بدلية فانه

الجدد الذي هو من لوازم الزمان الذي هو جوهري من مفهوم الفعل كجدوه الجوهري وصدوه يقتضي جدوه الكلي وصدوه فخران

الزمان غير قابل الذات لا يجمع اوراق بعضها بعض كقولنا في قول طربين بن تميم او كمالا ورويت عن كمالا هو مستوفى

ان خبر كان باجود الفعل وتقيد كان برسبب السببية القاطبة او لاننا في نحو كان زيد بدون الخبر ليكون
الخبر لسببية اشار الى انه مستثنى من هذا الحكم والمقيد في نحو كان زيد منطلقا هو منطلقا لان منطلقا هو
نفس السند حقيقة او الاصل زيد منطلق وفي ذكر كان دلالة على زمان النسبية فهو قيد لمنطلقا كما في قوله زيد منطلق
في الزمان الماضي وايضا وضع الباب لتقيد الفعل على معنى ان جعله وتثبته على معنى غير مستدر وكذا الفعل وهو فعل
الخبر على انها اعني تلك الصفة متعاقبة بمعنى تلك الافعال فحق كان زيد قائما انه متصف بالقيام المتصفا بالكون اما المحصور
والوجود في الماضي ومعنى صار زيد غيبا انه متصف بالغيب المتصفا بالغير واما المحصور بعد ان لم يكن في الماضي وهذا
معنى قولهم انها لا تعطى الخبر حكم معناه فان الخبر في هذا المثال حكم الاستثقال لانه في الحال التي انتقل اليها وهذا نوع آخر في
تحقيق كون هذه الاقبار متعاقبة هذه الافعال واما ترك التقيد فلما نزلنا من من تربية القاطبة كقولهم العلم
بالتقيد او عدم الاحتياج اليها او خوف الغشاق الفرصة او عدم ارادة ان يطبع السامع او غير ذلك من التي تفرق
على زمان الفعل او مكانه او غير ذلك لا يخرج من تحتها او خوف ان يتصور الى طلب ان الحكم يكسرا او فاقه على
التكلم فيقول كونه عداوة واما سببه ذلك واما تقيد اي الفعل بالشرط هو كونه ان تكلمت او ان تكلمت
الركن فلا اعتبارا وحالات تقتضي تقيد الترخف بالامور ما بين ادواته ان روف الشرط واسما من
التفصيل وقد بين ذكر التفصيل في علم النحو فليخرج اليه وفي هذا الكلام تسمية على ان الشرط قيد للفعل مثل المعقول
وهو فان قد كان ان تكلمت الكرنك بمنزلة ذلك الكرنك وقت اكرامك اياتي ولا يخرج الكلام بتقيد هذا القيد
عما كان عليه من الخبرية والاشارة فاجزاء ان كان خبرا فاجله خبره فان جئنا الكرنك بجن الكرنك وقت يمشي وان
كان اشارة فاجله اشارة فاجزاء ان كان خبرا فاجله خبره فان جئنا الكرنك بجن الكرنك وقت يمشي وان
جملة خبره مقيدة بتقيد مخصوص محتملة في نفسه للصدق والكذب بناء على انه في جئت تقيد السند الخبرية واما مقس
الشرط بدون الجزاء فليس بجزء لان الوفاء قد افرجه الى الاشياء كالاستتمام ولذا لا اسودم عليه ما في خبره
ولا يصح فلكم ان تعرفوا ان خبره برك واما ما ذكره السراج العلامة من ان مراده ان الجزاء جملة خبرية محتملة للصدق
والكذب في نفسه اي نظرا الى ذاتها بحد من التقيد بالشرط لانه التقيد بالشرط
خبرها عن الخبرية وعن احتمال الصدق والكذب ولهذا القيد اذا جعلت خبرا من الشرطية مقدما او تاليا ارتفع عن اسم الحقيقة
اعلى العربية بما ذهب اليه المنطقيون من ان الحقيقة اذا جعلت خبرا من الشرطية مقدما او تاليا ارتفع عن اسم الحقيقة
ولم يبق لها احتمال الصدق والكذب وتعلق الاحتمال بالربط بين العقيتين فذلك ان كانت النسبة طالعة ليس
في نفسها للصدق والكذب

ان السند السببي يكون اذا كان مفهوم السند كذا او وقت كون السند سببياً وقت كونه كذا وكون السند

السببي هو الماخوذة من صحيح كلامه وعضو من جملة ما ذكرناه اولا واما كونه ان يكون السند فعلا للتقيد للسند

باحد الاثنان الثلاثة اعني الماضي وهو الزمان الذي قبل زمان تكلمك والمستقبل وهو الزمان الذي يترقب وجود بعد

هذا الزمان والحال وهو اذن من اواخر الماضي واول المستقبل متعاقبة من غير هيكلة وترتبط كما يتلوا زيد يعضى والى ان

بعض صلواته ما من وبعضها باق فخلوا الصلوة الواقعة في الآتات الكثيرة المتعاقبة واقعة في الحال على وجود خلاف الام

فوزيد قائم اس او الآن او غدا فانه يحتاج الى انضمام قرينة واما الفعل فاقه الاضحية من مفهومه فهو بصيغة بدلية فانه

الجدد الذي هو من لوازم الزمان الذي هو جوهري من مفهوم الفعل كجدوه الجوهري وصدوه يقتضي جدوه الكلي وصدوه فخران

الزمان غير قابل الذات لا يجمع اوراق بعضها بعض كقولنا في قول طربين بن تميم او كمالا ورويت عن كمالا هو مستوفى

بفضية ولا احتمل للصدق والكذب وكذا قولنا فالتها ر موجود عند وقوعه بالشرط وعليه منح ظاهر وهو ان لا يتم ذلك
في الجزء لان قولنا ان كذا في جيتي بمنزلة قولنا ان كذا عند كذا في كذا او وقت كذا في كذا والتحقق في هذا المقام ان مفهوم الافتراض
الشرطي يجب اعتبار المنطوقين غير ما يجب اعتبارها على الرتبة لان اذا قلنا ان كذا الشرط كان كذا الشرط فالتها ر موجود
فمن ادخل الرتبة التها ر محكوم عليه وموجود محكوم به والشرط في ذلك ومفهوم القضية ان الوجود يثبت للتها ر على تقدير
طلوع الشمس وظاهر ان الجزء باق على ما كان عليه من احتمال الصدق والكذب صدقها باعتبار مطابقة الحكم بثبوت
الوجود للتها ر وكذا بعد ذلك واما عند المنطوقين فالمحكوم عليه هو الشرط والمحكوم به هو الجزء ومفهوم القضية
هو الحكم بلزوم الجزء الشرط وصدقها باعتبار مطابقة الحكم بالزوم وكذا بعد ذلك من الطرفين فذا اخل عن الجزية
واحتال الصدق والكذب وقالوا انها تشارك في الحقيقة انها قولنا جازم موضوع للتصديق والتكذيب وبناؤها بان مطابقة
مؤلفان تاليفاً جزئياً وان لم يكونا جزئيين وبان الحكم فيها ليس بان احد الطرفين هو الآخر بخلاف الحقيقة الا يرى ان قولنا
كلما كانت الشمس طالعت فالتها ر موجود ومفهومه عند من ان وجود التها ر لا يتم لطلوع الشمس وعند النفاة ان التها ر
التها ر موجود في كل وقت طلوع الشمس ظاهر انه جزئية فكذا مستندة بمفهومه في الحكم بين المنطوقين وتحقيق هذا المقام
على وجه هذا الوجه من نفي المسابغ ولكن لا بد من النظر ملياً في ان ادوا ولو لكثرة مباحثها الشريفة الهامة في علم
الوقوفان واذا للشرط في الاستقبال لكن اصل ان عدم الجزم بوقوع الشرط في اعتقاد المتكلم فلا يمنع في الكلام الله تعالى
على طريق الحكاية او على طريق التامير واصل اذا الجزم بوقوعه في اعتقاده فان قلنا كما انه يشترط في ان عدم الجزم بوقوع
الشرط فكذا يشترط ايضا عدم الجزم بوقوعه كما ذكره جميع النفاة وهو جوابنا انما استعمل في المسألة المحتملة المشكوكه
فلم لم يتوقف لالمص قلت لان التوقف بيان وجه الافتراق بين ان واذا جرد استصحابها في كونها للشرط في الاستقبال
وذلك بالجزم بوقوع الشرط وعدم الجزم بوقوعه واما عدم الجزم بوقوع الشرط فاستلزم كونهما في كونهما للشرط في الاستقبال
ان الاصل فيها الخلو عن الجزم بوقوع الشرط فان تكلمت في كونهما للشرط في الاستقبال فاستلزم كونهما في كونهما للشرط في الاستقبال
استراط الخلو عن الجزم باللا وقوع وكذا قال انها في قولنا لم تكن كذا كيف تراعى حتى تستعمل في مقام الجزم لتكتم
ظاهر ان الجزم هنا هو بقاء وقوع الشرط لان الشرط عدواً استقاماً كونه اياً فلو لم يشترط الخلو عند احتياج هذا المسألة الى
التامير وقد سن الفاصل السارح العلامة هنا فنعم ان الجزم فيها انما هو بوقوع الشرط والى طبع علم به ولذلك كما ان اصل
ان عدم الجزم بالوقوع واصل ان الجزم به كان الحكم التام في الواقع متوقفاً لان التامير غير متوقف به في التامير لذلك ايضا
غلبت لفظ الماضي على لفظ المضارع في الاستعمال اذ لان الماضي اقرب الى القطع بالوقوع نظراً الى لفظ الموضوع للدلالة

ان وادلة الاستقبال

فانما هو بقاء وقوع الشرط لان الشرط عدواً استقاماً كونه اياً فلو لم يشترط الخلو عند احتياج هذا المسألة الى التامير وقد سن الفاصل السارح العلامة هنا فنعم ان الجزم فيها انما هو بوقوع الشرط والى طبع علم به ولذلك كما ان اصل ان عدم الجزم بالوقوع واصل ان الجزم به كان الحكم التام في الواقع متوقفاً لان التامير غير متوقف به في التامير لذلك ايضا غلبت لفظ الماضي على لفظ المضارع في الاستعمال اذ لان الماضي اقرب الى القطع بالوقوع نظراً الى لفظ الموضوع للدلالة

غلب لفظ الماضي على لفظ المضارع

لانما هو بقاء وقوع الشرط لان الشرط عدواً استقاماً كونه اياً فلو لم يشترط الخلو عند احتياج هذا المسألة الى التامير وقد سن الفاصل السارح العلامة هنا فنعم ان الجزم فيها انما هو بوقوع الشرط والى طبع علم به ولذلك كما ان اصل ان عدم الجزم بالوقوع واصل ان الجزم به كان الحكم التام في الواقع متوقفاً لان التامير غير متوقف به في التامير لذلك ايضا غلبت لفظ الماضي على لفظ المضارع في الاستعمال اذ لان الماضي اقرب الى القطع بالوقوع نظراً الى لفظ الموضوع للدلالة

على الوقوع وان كان بالنظر الى المعنى على الاستقبال لان اذا الشرطية تغلبت الماضي الى معنى المستقبل مثل ان قولنا اذا
جاءهم ان قوم موسى الحنة كما تحبب والرخا قالوا لناخذ الالطة محقة بنا ونحن مستعدون وان تصبهم سبية
جذب بولاء يطير وانوس اي بشنا مفاهاً ويعدوا لواءه بشرا موسى ومن موسى المؤمنين حين في جانب الحنة بلقط
الماضي مع اذ لان المراد الحنة المطلقة التي حصولها مقطوع به ولذا غرقت تعريف الجنس الى الحقيقة لا الاستقراء
وان كان تعريف الجنس يطلق عليها وجنس الحنة وفوقها لو ابر لكثرة واتساع تحقيقه في كل نوع من الانواع بخلاف نوع
الحنة فانه لا يكثر كثره جنسها ولهذا جئنا بان دون اذا فيما فقد به النوع كونه مستقراً وتصبهم حنة ولين اصحابكم فضل
من الله ومهما بحث وهو ان عدم الكثرة وعدم القطع باحصول التامير في نوع معين او فرد معين واما في نوع من الانواع او فرد
من الافراد كما يدل عليه التنكير فلان القطع بحصول الجنس يوجب القطع بحصوله في نوع ما او فرد ما ضرورة انه لا يحصل الا في
نوعه فالفرق بين قولنا جاءهم الحنة وقولنا تصبهم حنة في نوعهم والتميز الا ان يعقد به نوع مخصوص والمقصود
قد قطع بكون تعريف الحنة تعريف الجنس رداً على صاحب الفتاوى حيث جوز ان يكون تعريف عهد ونوعه اذ افضى حق
البلاغة وذلك لان اراد به الهدى على مذهب الجمهور فيز صريح اذ لم يتقدم ذكر الحنة لا تحقيقه ولا تقديره ليكون اللام
اسان اليها ولو سلم فيجب ان يكون العقد الى حقيقة معينة من الجنس والمقدار ان المراد الحنة المطلقة
المقطوع بها كثره ووقوعه وهذا ظاهر في انما يبين ان افضى حق البلاغة لكونه اذ اعلمنا فضل الله وعنايته
حيث جعل الحنة المهودة التي صرحنا ان يشك في وقوعه كثره الوقع قطعية المحصول جعل السبية العقبية غير
قطعية المحصول وان اراد الهدى على مذهب بناه ان الحنة المطلقة نزلت منزلة المهود التي افرق في الذم من حيث كانتا تقضي
اتبعهم لفظ الاحتياج اليها وكثرة دورها فيما بينهم ويكون افضى حق البلاغة لما فيه من الاسان الى هذا المعنى فذا
يعينه تعريف الجنس على مذهبنا وبهذا يبطل ما ذكره السارح العلامة من ان تعريف الهدى افضى حق البلاغة اذ افضى فلكونه
لا راعى سوء حالهم لان الحنة موسي الخصب والرخا قد صارت لكثرة دورها فيما بينهم بمنزلة المهود التي افرق في تعريف
الهدى لا لتبطل ان عهده الذين يدعون انهم افضى بافضا من هذا القطع من الحنات ولا يشكرون الله عليها فهم
الفتح الناس اعتقاداً ورسوءهم حاملة ولا يلزم ذلك في تعريف الجنس اذ ليس دعوى استحقاق العقبية كدعوى
استحقاق الكثرة لانه قد يسلم الاولي دون الثانية ولا تزك السك على العقبية كدعوى الكثرة فانه قد يفتخر الاولي دون
الثاني واما لفظه فلانه اذا قصد به الهدى تكون او نحو موجوده في الواقع لفظي اذ اوجاه بخلاف الجنس فانه لا يلزم وقوعه
حيث هو جيب على انما نعتهم اذ ادعوا استحقاقهم وافضاهم بجنس الحنة فذا ظهر في المهود وهو لا
متعلقاً على قدره بطل ما ذكره

انما هو بقاء وقوع الشرط لان الشرط عدواً استقاماً كونه اياً فلو لم يشترط الخلو عند احتياج هذا المسألة الى التامير وقد سن الفاصل السارح العلامة هنا فنعم ان الجزم فيها انما هو بوقوع الشرط والى طبع علم به ولذلك كما ان اصل ان عدم الجزم بالوقوع واصل ان الجزم به كان الحكم التام في الواقع متوقفاً لان التامير غير متوقف به في التامير لذلك ايضا غلبت لفظ الماضي على لفظ المضارع في الاستعمال اذ لان الماضي اقرب الى القطع بالوقوع نظراً الى لفظ الموضوع للدلالة

انما هو بقاء وقوع الشرط لان الشرط عدواً استقاماً كونه اياً فلو لم يشترط الخلو عند احتياج هذا المسألة الى التامير وقد سن الفاصل السارح العلامة هنا فنعم ان الجزم فيها انما هو بوقوع الشرط والى طبع علم به ولذلك كما ان اصل ان عدم الجزم بالوقوع واصل ان الجزم به كان الحكم التام في الواقع متوقفاً لان التامير غير متوقف به في التامير لذلك ايضا غلبت لفظ الماضي على لفظ المضارع في الاستعمال اذ لان الماضي اقرب الى القطع بالوقوع نظراً الى لفظ الموضوع للدلالة

انما هو بقاء وقوع الشرط لان الشرط عدواً استقاماً كونه اياً فلو لم يشترط الخلو عند احتياج هذا المسألة الى التامير وقد سن الفاصل السارح العلامة هنا فنعم ان الجزم فيها انما هو بوقوع الشرط والى طبع علم به ولذلك كما ان اصل ان عدم الجزم بالوقوع واصل ان الجزم به كان الحكم التام في الواقع متوقفاً لان التامير غير متوقف به في التامير لذلك ايضا غلبت لفظ الماضي على لفظ المضارع في الاستعمال اذ لان الماضي اقرب الى القطع بالوقوع نظراً الى لفظ الموضوع للدلالة

أول ما كان المراد بالاشتراك...
ثانياً...
ثالثاً...
رابعاً...
خامساً...
سادساً...
سابعاً...
ثامناً...
تاسعاً...
عاشراً...
الحاشية:...

كما يفرض الحالات لا يستعمل المقام على الآيات الدالة على أن الاشتراك ما لا ينبغي أن يصدر عن العاقل أصلاً فهو بمنزلة الحال ادعاءً بحسب مقتضى المقام لا يقال المستعمل في فرض الحالات ينبغي أن يكون كلمة لو كما في قوله تعالى ولو استخسرتكم أمماتكم ولو استخسرتكم أمماتكم...
أولها...
ثانيها...
ثالثها...
رابعها...
خامسها...
سادسها...
سابعها...
ثامنها...
تاسعها...
عاشرها...
الحاشية:...

وقد يستعمل المقام الجرم

أولها...
ثانيها...
ثالثها...
رابعها...
خامسها...
سادسها...
سابعها...
ثامنها...
تاسعها...
عاشرها...
الحاشية:...

أولها...
ثانيها...
ثالثها...
رابعها...
خامسها...
سادسها...
سابعها...
ثامنها...
تاسعها...
عاشرها...
الحاشية:...

كما يفرض الحالات لا يستعمل المقام على الآيات الدالة على أن الاشتراك ما لا ينبغي أن يصدر عن العاقل أصلاً فهو بمنزلة الحال ادعاءً بحسب مقتضى المقام لا يقال المستعمل في فرض الحالات ينبغي أن يكون كلمة لو كما في قوله تعالى ولو استخسرتكم أمماتكم...
أولها...
ثانيها...
ثالثها...
رابعها...
خامسها...
سادسها...
سابعها...
ثامنها...
تاسعها...
عاشرها...
الحاشية:...

تعليق غير النصف به بالشرط

أولها...
ثانيها...
ثالثها...
رابعها...
خامسها...
سادسها...
سابعها...
ثامنها...
تاسعها...
عاشرها...
الحاشية:...

أولها...
ثانيها...
ثالثها...
رابعها...
خامسها...
سادسها...
سابعها...
ثامنها...
تاسعها...
عاشرها...
الحاشية:...

اسم الالفين انما هو في حيز قطع الالفين
والقطع الالفين
من الالفين
من الالفين

فقطا والبعض غير مرنا بقطع جمل الجمع كانه لا قطع بارتيابهم ولا سماع ارتيابهم فقلت هذه نكتة في استعمال
ان في هذا العام وليس من التغليب شي ولا يحصى عن هذا الاستعمال الالفين على الترتيبين قطعا غير
المرتابين قطعا اعني الذين لا قطع بارتيابهم ممن يكون منهم الارتياب وعدمه ويكون معنى الكلام او التغليب غير المقطوع
باقتضاؤه بالشرط على المقطوع بما استمرنا اليه في المسائل المذكورة والتغليب هو في فصول كثيرة من تغليب الذكور
على الاناث بان يجري على الذكور والاثبات صفة مشتركة المعنى على طريقة الالفين على الذكور فاصفة كقوله تعالى وكان من ان
عقدت الانثى من الذكور العائنين بحكم التغليب لان العنقوت ما يوصف به الذكور والاثبات والعائنين من العائنين
ويحتمل ان لا يكون بين التغليب بل لا ابتداء الخاتمة اي كانت ناسية من القيم العائنين لانها من اعتبار موطن في
موسى والاول هو الالف لان الالف من الالفين فانها صفة مشتركة المعنى على طريقة الالفين على الذكور فاصفة كقوله تعالى وكان من ان
المعنى على جانب الالف فقولنا انتم قوم بكمون بنا الخطاب والعائنين بيا الغيبة لان الضمير عائذ الى قوم والفظية لفظ
الغائب لكونه اسما مظهر لكنه في المعنى عبارة عن الحاطبين فغلبت جانب الخطاب على ما بين الغيبة ومنه ابوان ومثوه كما لو لم
لا اى بكرو غير رضى الله عنها والقرين للشمس والقرين الحسن والحسين رضى الله عنهما وما أشبه ذلك كما
غلبت اجد النساء جبين والمستنابتين على الآخرة بان جعل الآخرة مستوفاة في الاسم ثم تقي ذلك الاسم وقصد اليها جميعا
ويتبين ان تغلب الالف الا ان يكون احد اللغتين نكرة فانه يغلب على المؤنث كما لو قيل ولا يخفى عليك ان ابوين
وعمرين من هذا القبيل لان في قولنا وكان من العائنين اذ ليس تغلبت اذ على الآخرة بان يجري عليها الوصف
المشتركة بينهما على طريقة الالف على الذكور فانه يغلب على الآخرة في الاسم ثم تقي ذلك الاسم فان قلت
لا يكتفي في المشتق الاتفاق في اللفظ بل لابد من الاتفاق في المعنى ولذا تأوله الزيد بن اسلم بن يزي فاعلم ان قوله
الاعلى الطهريين او المحيضيين لا على طهره وحوضه قلت موثقتك في ذلك الالف ليسى يتار العائنين في عين الشمس
وعين الميزان فمنه رجبته ون في التنجينة والجمع الاتفاق في اللفظ دون المعنى ولو سلم فليس مجازا وجميعه بآب التغليب
من الجاز لان اللفظ يستعمل فيما وضه الالفين ان العائنين موثوق للذكور المستوفين بهذا الوصف فاطلاقه على
الذكور والاثبات القلا على غير ما وضه له وقصدا على هذا الالفية السابقة والاثبتية ومنه تغليب الجنس الكثير
الاقراد على فرد من غير الجنس فتدبر فيما بينهم بان يطلق اسم ذكر الجنس على الجميع كقوله تعالى واذ قلنا للملائكة اسجدوا
لادم فجدوا الا ابليس عدو ابليس من الملائكة لكونه جنيا واحدا فيما بينهم ومنه تغليب الاكبر على الاقل من جنس
بان ينسب الى الجمع وصف يخص بالاكبر كقوله تعالى وكان من قوم شعيب لخر جنك يا شعيب والذين آمنوا احكم

تغليب
تغليب جانب المعنى
عمرين قمرين حنين

من الالفين
من الالفين

من الالفين
من الالفين

من الالفين
من الالفين

من قريتنا والمتحورون في ملتقنا او دخل شعيت بحكم التغليب في العود الى ملتهم من اسمهم كمن في ملتهم فقط حتى يعود اليها
وانما كان في ملتهم من آس به ومنه تغليب المتكلم على المخاطب او الالفين كقوله تعالى وانا وزيد فربنا ومنه
تغليب المخاطب على الغائب نحو انت وزيدي فقلنا وانا وانتم فقلنا وانا وزيد فربنا ومنه
بناء الخطاب والمعنى على ما يغلب وجهه من سواك من الحائنين وغيرهم ولا يجوز ان يعبر خطاب من سواه من
غير اعتبار التغليب لاستماع ان مخاطب في كلام واحد الثابت او اكثر من غير عطف او تشبيه او وجه فانه وقال الله تعالى
ينكحهم فانهم منكم او انكم الالفين ومنه تغليب المتكلم على المخاطب او الالفين كقوله تعالى وانا وزيد فقلنا وانا وانتم فقلنا
فبكم لعلمك تتقون فان الخطاب في لعلمك شامل للناس الذي توجه اليه الخطاب اولا والذين من قبلكم الذين من
الغيبة لان لعلمك متعلق بقوله فقلنا لا يقولون اعبدووا حتى يحق بالناس الحاطبين اذ لا من لغولنا اعبدووا لعلمك تتقون
ومنه تغليب العقلاء على غيرهم باطلاق اللفظ المختص بالعقلاء على الجميع كما يقال خلق الله الناس والاشياء ورزقهم فان
لنظام مختص بالعقلاء وقد يجمع في لفظ واحد فغلبت على الغائب والعقلاء على غيرهم كقوله تعالى جعل لكم من
انفسكم ازواجا ومن الالفين من الالفين من انفسكم ان من جنسكم ذكورا واناثا
وخلق الالفين ايضا من انفسهم ذكورا واناثا ينكحونكم انفسكم ان من جنسكم ذكورا واناثا
من المتكلمين من التوالد والتمس سل فيوكا لشيخ والمحدث للبيت والتكثير فغولنا يذكركم خطاب شامل للناس
الحاطبين والاشياء المذكورة بل لفظ الغيبة فيغلبت على الغائب والالفين من الالفين من الالفين
بمطابق الخطاب لان الالفين مختص بالعقلاء على غيرهم والالفين من الالفين من الالفين من الالفين
كم تغلبان ولولا التغليب لكان القياس ان يقال يذكركم واما كما ذكركم في الكسوف والقنوج وغيرها وسألت ان يقول
جعل الخطاب سائلا للاشياء فكيف لاحابة اليه لان الرضه اظهار العترة وبيان الالفين في حق الناس فالخطاب
مختص بهم والمعنى يكبركم ايها الناس في هذا التدبير حيث نكحكم من التوالد والتناسل ومنتاه لكم من مصالحكم ما
تحتمون اليه في ترتيب العائنين وتدبير التوالد والتناسل والاشياء خلقها لكم فيها رزق وسناخق ومنها تكون
ويجعلوا رزقا يتبعي بيتاكم وتدوم بدوا بكم وعلى هذا يكون التدبير وجعل لكم من الالفين ازواجا وهذا انب ينظم
الكلام ما قدره وهو جعل الالفين من انفسهم ازواجا ومنه تغليب الموجود على ما لم يوجد كما اذا وجد بعض الشيء وبعثه
منه قرب الوجود فيجعل الجمع كانه وجد كقوله تعالى والذين يؤمنون بالانزال اليك والمراد المشركه وان لم ينزل الالفين
ومنه تغليب ما وقع بوجه مخصوص على ما وقع بغيره كقوله تعالى وذلك با قدمت ايديكم ذكر الالفين لان الالفين

من الالفين
من الالفين

تغليب العقل

الضيمية يذركم
تغليب العقل

والله اعلم
تغليب العقل

تغليب الموعود على الموعود
تغليب العقل

من الالفين
من الالفين

Handwritten marginal notes at the top of the right page, including the phrase 'ووجه من هذا التعريف' and other smaller text.

Main text on the right page, starting with 'وان ذكر المضارع لا ينفذ التعريف...' and discussing grammatical rules and definitions.

Handwritten marginal notes on the right side of the right page, including the word 'استدراج' and other commentary.

Handwritten marginal notes on the bottom right of the right page, including dates and other notes.

Main text on the left page, starting with 'استاذنته واذا استاذنته...' and continuing the grammatical discussion.

Handwritten marginal notes at the top of the left page, including the phrase 'وان ذكر المضارع...'.

Handwritten marginal notes on the left side of the left page, including the word 'استدراج' and other commentary.

Handwritten marginal notes on the bottom left of the left page, including dates and other notes.

لقبوت الاكرام لقبوت الاتيان هذا هو المشهور بين الجمهور وانتم من عليه الشيخ ابن الحارثي ص بان الاوجب
والسبب والسبب قد يكون اعم من السبب يجوز ان يكون لسبب اسباب مختلفة كالنار والشمس للاشراق
فانتفاء السبب لا يوجب انتفاء السبب بخلاف انتفاء السبب فانما يوجب انتفاء السبب الا ترى ان قد استلزم ان يكون فيها
الآلة الالهة لغسدا انما يستدل بانتفاء السبب على انتفاء الآلة دون التمسك اذ لا يلزم من انتفاء
تحدد الآلة انتفاء السبب ويجوز ان يغفل الله بسبب آخر فيكون انتفاء الآلة لا يستلزم انتفاء السبب بل يستلزم انتفاء السبب
وليد باطل ودعواه حتى انما الاول فلان الشرط مقدم اعم من ان يكون سببا فلو كانت الشمس طالوتها في العالم مضي او
شرطا فلو كان في حال بحيث او غيرهما فلو كان النهار موجودا كانت الشمس طالوتها واما الثاني فلان الشرط ملزم وبذلك
لازم وانتفاء اللازم يوجب انتفاء الملزم من غير عكس فهي موضوعة لتكون جزءا او متحدوا المضمون فيتمتع مضمون
الشرط الذي هو ملزم لاجل انتفاء لازم وهو الجزء الذي لا يتبعه الا انتفاء السبب والشرط ولهذا
قالوا في القياس الاستغناء ان رفع التالي يوجب رفع المقدم ورفع المقدم لا يوجب رفع التالي فقولنا لو
كان هذا انسانا كان حيوانا لكنه ليس بحيوان ينتج انه ليس بشئان وقولنا لكنه ليس بشئان لا ينتج انه ليس بحيوان
هذا ما ذكره جماعة من الفحول وعلقه غيرهم بالقبول ونحن نقول ليس معنى قولنا لا يستلزم انتفاء الاكرام انه
يستدل بانتفاء الاول على انتفاء الثاني حتى يرد عليه ان انتفاء السبب او الملزم لا يوجب انتفاء السبب او اللازم
بل معناه انما للدلالة على انتفاء الثاني في ارجح انما هو سبب انتفاء الاول فغنى لوسا انه لا يدعيك الجعنين ان انتفاء البداية
انما هو سبب انتفاء المشتبه في مقدمه يستلزم للدلالة على ان عليه انتفاء مضمون الجزء في ارجح من انتفاء مضمون الشرط
من غير انتفاء ان ان عليه العلم بانتفاء الجزء مما لا يري ان قولنا لا يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
معناه ان وجوده على سبب لعدم ملاك غير لانت وجود دليل على ان علمه انك ويدل على ما ذكرنا مطلقا قولنا
ان العلم المؤثر ولو دامت الدورات كما نواك غيرهم زعمنا ولكن ما لم يكن دوامه الا يري ان استلزم انتفاء
المقدم لا ينتج شيئا على ما تقرر في الشك وكذا قول الحاشي ولو لم يكن ذو جاز في قبلها طارت ولكن لم يطر اي عدم طير
فلكل الفوس بسبب انه لم يطر ذو جاز في قبلها فليست مثل واما ارباب المعتدل فقد جعلوا الوزن وفنما اداة للتلازم
والثقل لزوم الجزء للشرط من غير قصد الى التعلق باستنائها ولهذا في مقدمه استلزم ان يمين المقدم فلو كانت الشمس
طالوتها فالنهار موجودا لكن الشمس طالوتها فيم يستلزم للدلالة على ان العلم بانتفاء السبب لا يستلزم انتفاء
الملزم بانتفاء اللازم من غير انتفاء ان ان عليه انتفاء الجزء في ارجح مما لا يري انما استلزم انتفاء في القياسات

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لاكتساب العلوم والتصديقات ولا شك ان العلم بانتفاء الملزم لا يوجب العلم بانتفاء اللازم بل الامر بالعكس
واذا تصديقا وجدنا استنفا الماعلى قاعدة الاشارة لكن قد استعمل على قاعدتهم كما في قولنا لو كان فيها
الآلة الالهة لغسدا لظهور ان الغرض من التقديرات بانتفاء تحديد الآلة لا يبين سبب انتفاء السبب
ان اعتبر اض الشئ الحق وانما هو على ما فهمه من كلام القوم وقد نزلوا فيه على معنى وكما من عايب
قولا صحيحا فان قيل لا يصح ما ذكرتم من لزوم انتفاء الجزء الانتفاء الشرط في تحصيله على الصلح والسلام
نعم العبد لم يثبت لولم تخف التلم يخصبه والا يلزم ثبوت عصيانه لان نفي النفي اثبات وهذا فان سئل ان
الغرض مدح تهيب بخدم العصيان فلما قد استعمل ان ولو للدلالة على ان الجزء لا يلزم الوجود في جميع الاوقات
في فقد الحكم وذكر اذا كان الشرط ما يستبعد استلزامه لذكر الجزء ويكون نفي ذلك الشرط انب
واليقى باستلزام ذلك الجزء فيلزم استلزام وجود الجزء على تقدير وجود الشرط وعدمه فيكون دائما سواء
كان الشرط والجزء متبنيين نحو العقبتين لاشيئت عليك او منفيتين فلو لم تخف العلم بعصا ومختلطين ولو ان ما
في الارض من شجرة اقلنا والجزء من بعد سبعة اجزاء فقلت كذا الله وقولنا لم تكن نفي لاشيئت عليك
ففي هذا الاسئلة اذا ادعى لزوم وجود الجزء هذا الشرط استلزم لزم وجوده عند عدم هذا الشرط
بالطريق الاولى وتستعمل لذل المعنى لولا ايضا فلو لا انك اياي لاشيئت عليك معنى اني عليك تقدير
الاکرام فكيف على تقدير وجوده اذ لا فرق في المعنى بين قولنا لولا والذ الداخلة على النفي فان قيل هل يجوز ان يكون
لزم هذه الامثلة على اصلا من تقدير انتفاء الجزء بناء على ان الجزء هو عدم العصيان المرتبط بعدم الخوف مثلا فيجوز
ان يكون هذا متفقا وعدم العصيان المرتبط بالخوف ثابتا وكذا تقدير انتفاء الشئ المرتبط بعدم الاكرام بناء
على ثبوت الشئ المرتبط بالاكلام فذلك لا يخفى على احد ان الارتباط بالشرط غير معتبر في مفهوم الجزء وانما هو ذلك
من قبيل ذكر الشرط والالكان تعييده بالشرط نكر اراك اذ ذلك لو قضى لاکرامك مرتبط بالجزء
و نحن نعلم قطع ان النفي في قولنا لو قضى لاکرامك هو نفي الاكرام لا الاكرام المرتبط بالجزء وليس كل ما دخل
في لزوم شئ شئ او ثبوت له حيث ان يكون ملاقا للعقل عند الحكم وقيدا لذلك الشئ ونعم ابن الحارثي انه
ستقيم فيما وقع الجزء مطلقا لثبوت دون النفي اذ لا مجموع للمثبت فيجوز في قولنا معتق لا نشيئت عليك ان بقدر الشئ
النفي غير المثبت بخلاف النفي فانه يعيد التزم فيقول من قولنا نحن العلم بعصا نفي العصيان مطلقا فلو قدر ثبوت
نفي النفي لزوم الابتناء وينتقض وهذا ومع لانه ان اقمير الارتباط بالشرط في مفهوم الجزء ان المثبت حتى يكون المعنى
مطلقا والنفي اللازم من شئ شئ

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لعلنا لا نستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك
يستلزم انتفاء السبب لولا الاول فلو لا علمه انك

لو احتسب لا شئت عليك ثناء مرتبها بان في المنقح ايضا حتى يكون المعنى لولم يصفه علم
عصيان مرتبها بخدم الخوف فيجوز ان يكون استواءه باستاء العبد ويلزم عدم عصيانه في غير مرتب عدم الخوف
وان لم يثبت بل انزل على اطلاق يلزم العلم في تقيدها كان او مستغنى واما قوله لو علم الله فيهم جزا لاسمهم ولو اسهم
لثقلوا فقد قيل انه على نسبة قياس اقتران فيجب ان ينجح لو علم الله فيهم جزا لثقلوا او هذا الحال لانه على تقدير
ان يعلم فيهم جزا لا يخلل منهم التوفيق بل الاعتقاد واجيب بانها تهمل ان وكسر الشكلا الاول يجب ان يكون
كلية ولو سلم فاما تنجزان لو كانتا لزويتين وموهم ولو سلم فاستلزام النتيجة ممنوعة لان تعلم الله فيهم جزا
محال اذا خفيهم والحال جاز ان سئلهم المحال وهذا علما لان لفظ لولم يستعمل في معناه الكلام في القياس الاقران في

يعرف تاشد على مفاخره بخلافه وسوقا ركا في الاماء وقلة والعن ابن وضعت لكذا بلفظها الى ان وضعت كاليه
العام في ما؛ وبله كانه امز قد حصل منه اليأس وانقطع الزيادة وصار في حكم المقطوع بالانتفاء فدل ذلك على المضاعف
في قوله يطعمكم في كثير من الامم لعنتهم ان لو قسمتم في الجهد والنكال لعقد استرار العجل فيما مضى وقتا فوقتاة
كان في اراءهم انما يفتنوا على ما يستحقون وان كالمات لهم راي في امر كان
معدلا عليه بدل ليل قوله في كثير من الامم كما في قوله سبحانه ان الله يستحق ان يعبدوا ما لم يشركوا شيئا
يقول الله سبحانه بهم بلفظ اسم الفاعل فصدرا الى مدوك الاستبراء وقدمه وقتا فوقتاه والاستبراء
هو الشهادة والاستبراء معناه ايزال العوائق والحق اليه بهم وهكذا كانت كتابات المتفهمين وبليابه
النزلة بهم تجرد وقتا فوقتاه واخذت حالا في الاقان قبل ان ارادوا بالتفكير في قوله لعقد استرار العجل الاطاعة
مثلا ليكون المعنى ان اشغالكم بعبادتنا استبراء من طاعتكم فهذا مخالفة لما ذكره المتكلم من ان
المعنى اشغالكم بعبادتنا استبراء من طاعتكم وان اراد به اشغال الطاعة ليكون الاستبراء ارجح الى الامتناع
من الطاعة فهو خلاف ما بينهم من الكلام لان المضارع بعيد الاستمرار في قوله لعقد استرار العجل استبراء لا استمرار
الاشغال قلت الطاهر هو الاول وللتا ايضا وذلك لان اشغال النفس بعيد استمرار النبوة يجوز ان يفيد
السبق استمرار النقي ويقيد الاصل عليه لو استمرار الامتناع بسبب الاستسقال كما ان الجملة الاسمية يفيد النبوة
والدوام والأكيد فاذا اذلت عليها حرف النفي تكون التأكيد النفي وتبانية للنفي التأكيد والنبوة ولهذا
قالوا ان قوله وما هم بمؤمنين ردة لدهم آتيا على اليخ ووكده وان قوله ما يزيد من
لا خصوصا من النفي لا خصوصا من مع انه بدون روف النفي بعيد الاختصاص ولهذا نظائر في كلامهم ووهل
لوعلى المضارع في قوله وتورى الخطاب لهد عليه السلام او لكل من بني امية الروية او قفا على النار اي اوزوما
حتى يفتنوا واطلحو عليها اطلاقا من كتبهم او اذ فلو با فشرقوا بقدر اعيانهم قد كره وقد عا كذا اذا لمتم
وعرفته وجواب لوجوه او لرايت امرا قطيعة وكذا في قوله وتورى اذا فالكون موقوفون عند رايهم
ولورى اذا المجرمون ناكسوار وهم لتزبط الى المضارع منزلة الماضي لصدور اي المضارع او الكلام عين لاختلاف
في اجنابه وهو الله الذي يعلم نميب السموات والارض والمستقبل الذي اقره عنه بوقوعه بمنزلة الماضي الحقيقة
الوقوع فكذا الى اناس في المستقبل لانها انما تكون في القياسة لكن جعلت بمنزلة الماضي المعقولة في ستمثل لولم
واذ وجها مختصا بالماضي وج كان المناسب ان سأل ولورابت لكذا فدل الى لفظ المضارع لانه كالمات من لاختلاف في اجنابه

لو احتسب لا شئت عليك ثناء مرتبها بان في المنقح ايضا حتى يكون المعنى لولم يصفه علم
عصيان مرتبها بخدم الخوف فيجوز ان يكون استواءه باستاء العبد ويلزم عدم عصيانه في غير مرتب عدم الخوف
وان لم يثبت بل انزل على اطلاق يلزم العلم في تقيدها كان او مستغنى واما قوله لو علم الله فيهم جزا لاسمهم ولو اسهم
لثقلوا فقد قيل انه على نسبة قياس اقتران فيجب ان ينجح لو علم الله فيهم جزا لثقلوا او هذا الحال لانه على تقدير
ان يعلم فيهم جزا لا يخلل منهم التوفيق بل الاعتقاد واجيب بانها تهمل ان وكسر الشكلا الاول يجب ان يكون
كلية ولو سلم فاما تنجزان لو كانتا لزويتين وموهم ولو سلم فاستلزام النتيجة ممنوعة لان تعلم الله فيهم جزا
محال اذا خفيهم والحال جاز ان سئلهم المحال وهذا علما لان لفظ لولم يستعمل في معناه الكلام في القياس الاقران في

لو احتسب لا شئت عليك ثناء مرتبها بان في المنقح ايضا حتى يكون المعنى لولم يصفه علم
عصيان مرتبها بخدم الخوف فيجوز ان يكون استواءه باستاء العبد ويلزم عدم عصيانه في غير مرتب عدم الخوف
وان لم يثبت بل انزل على اطلاق يلزم العلم في تقيدها كان او مستغنى واما قوله لو علم الله فيهم جزا لاسمهم ولو اسهم
لثقلوا فقد قيل انه على نسبة قياس اقتران فيجب ان ينجح لو علم الله فيهم جزا لثقلوا او هذا الحال لانه على تقدير
ان يعلم فيهم جزا لا يخلل منهم التوفيق بل الاعتقاد واجيب بانها تهمل ان وكسر الشكلا الاول يجب ان يكون
كلية ولو سلم فاما تنجزان لو كانتا لزويتين وموهم ولو سلم فاستلزام النتيجة ممنوعة لان تعلم الله فيهم جزا
محال اذا خفيهم والحال جاز ان سئلهم المحال وهذا علما لان لفظ لولم يستعمل في معناه الكلام في القياس الاقران في

لو احتسب لا شئت عليك ثناء مرتبها بان في المنقح ايضا حتى يكون المعنى لولم يصفه علم
عصيان مرتبها بخدم الخوف فيجوز ان يكون استواءه باستاء العبد ويلزم عدم عصيانه في غير مرتب عدم الخوف
وان لم يثبت بل انزل على اطلاق يلزم العلم في تقيدها كان او مستغنى واما قوله لو علم الله فيهم جزا لاسمهم ولو اسهم
لثقلوا فقد قيل انه على نسبة قياس اقتران فيجب ان ينجح لو علم الله فيهم جزا لثقلوا او هذا الحال لانه على تقدير
ان يعلم فيهم جزا لا يخلل منهم التوفيق بل الاعتقاد واجيب بانها تهمل ان وكسر الشكلا الاول يجب ان يكون
كلية ولو سلم فاما تنجزان لو كانتا لزويتين وموهم ولو سلم فاستلزام النتيجة ممنوعة لان تعلم الله فيهم جزا
محال اذا خفيهم والحال جاز ان سئلهم المحال وهذا علما لان لفظ لولم يستعمل في معناه الكلام في القياس الاقران في

لو احتسب لا شئت عليك ثناء مرتبها بان في المنقح ايضا حتى يكون المعنى لولم يصفه علم
عصيان مرتبها بخدم الخوف فيجوز ان يكون استواءه باستاء العبد ويلزم عدم عصيانه في غير مرتب عدم الخوف
وان لم يثبت بل انزل على اطلاق يلزم العلم في تقيدها كان او مستغنى واما قوله لو علم الله فيهم جزا لاسمهم ولو اسهم
لثقلوا فقد قيل انه على نسبة قياس اقتران فيجب ان ينجح لو علم الله فيهم جزا لثقلوا او هذا الحال لانه على تقدير
ان يعلم فيهم جزا لا يخلل منهم التوفيق بل الاعتقاد واجيب بانها تهمل ان وكسر الشكلا الاول يجب ان يكون
كلية ولو سلم فاما تنجزان لو كانتا لزويتين وموهم ولو سلم فاستلزام النتيجة ممنوعة لان تعلم الله فيهم جزا
محال اذا خفيهم والحال جاز ان سئلهم المحال وهذا علما لان لفظ لولم يستعمل في معناه الكلام في القياس الاقران في

لو احتسب لا شئت عليك ثناء مرتبها بان في المنقح ايضا حتى يكون المعنى لولم يصفه علم
عصيان مرتبها بخدم الخوف فيجوز ان يكون استواءه باستاء العبد ويلزم عدم عصيانه في غير مرتب عدم الخوف
وان لم يثبت بل انزل على اطلاق يلزم العلم في تقيدها كان او مستغنى واما قوله لو علم الله فيهم جزا لاسمهم ولو اسهم
لثقلوا فقد قيل انه على نسبة قياس اقتران فيجب ان ينجح لو علم الله فيهم جزا لثقلوا او هذا الحال لانه على تقدير
ان يعلم فيهم جزا لا يخلل منهم التوفيق بل الاعتقاد واجيب بانها تهمل ان وكسر الشكلا الاول يجب ان يكون
كلية ولو سلم فاما تنجزان لو كانتا لزويتين وموهم ولو سلم فاستلزام النتيجة ممنوعة لان تعلم الله فيهم جزا
محال اذا خفيهم والحال جاز ان سئلهم المحال وهذا علما لان لفظ لولم يستعمل في معناه الكلام في القياس الاقران في

لو احتسب لا شئت عليك ثناء مرتبها بان في المنقح ايضا حتى يكون المعنى لولم يصفه علم
عصيان مرتبها بخدم الخوف فيجوز ان يكون استواءه باستاء العبد ويلزم عدم عصيانه في غير مرتب عدم الخوف
وان لم يثبت بل انزل على اطلاق يلزم العلم في تقيدها كان او مستغنى واما قوله لو علم الله فيهم جزا لاسمهم ولو اسهم
لثقلوا فقد قيل انه على نسبة قياس اقتران فيجب ان ينجح لو علم الله فيهم جزا لثقلوا او هذا الحال لانه على تقدير
ان يعلم فيهم جزا لا يخلل منهم التوفيق بل الاعتقاد واجيب بانها تهمل ان وكسر الشكلا الاول يجب ان يكون
كلية ولو سلم فاما تنجزان لو كانتا لزويتين وموهم ولو سلم فاستلزام النتيجة ممنوعة لان تعلم الله فيهم جزا
محال اذا خفيهم والحال جاز ان سئلهم المحال وهذا علما لان لفظ لولم يستعمل في معناه الكلام في القياس الاقران في

لو احتسب لا شئت عليك ثناء مرتبها بان في المنقح ايضا حتى يكون المعنى لولم يصفه علم
عصيان مرتبها بخدم الخوف فيجوز ان يكون استواءه باستاء العبد ويلزم عدم عصيانه في غير مرتب عدم الخوف
وان لم يثبت بل انزل على اطلاق يلزم العلم في تقيدها كان او مستغنى واما قوله لو علم الله فيهم جزا لاسمهم ولو اسهم
لثقلوا فقد قيل انه على نسبة قياس اقتران فيجب ان ينجح لو علم الله فيهم جزا لثقلوا او هذا الحال لانه على تقدير
ان يعلم فيهم جزا لا يخلل منهم التوفيق بل الاعتقاد واجيب بانها تهمل ان وكسر الشكلا الاول يجب ان يكون
كلية ولو سلم فاما تنجزان لو كانتا لزويتين وموهم ولو سلم فاستلزام النتيجة ممنوعة لان تعلم الله فيهم جزا
محال اذا خفيهم والحال جاز ان سئلهم المحال وهذا علما لان لفظ لولم يستعمل في معناه الكلام في القياس الاقران في

لو احتسب لا شئت عليك ثناء مرتبها بان في المنقح ايضا حتى يكون المعنى لولم يصفه علم
عصيان مرتبها بخدم الخوف فيجوز ان يكون استواءه باستاء العبد ويلزم عدم عصيانه في غير مرتب عدم الخوف
وان لم يثبت بل انزل على اطلاق يلزم العلم في تقيدها كان او مستغنى واما قوله لو علم الله فيهم جزا لاسمهم ولو اسهم
لثقلوا فقد قيل انه على نسبة قياس اقتران فيجب ان ينجح لو علم الله فيهم جزا لثقلوا او هذا الحال لانه على تقدير
ان يعلم فيهم جزا لا يخلل منهم التوفيق بل الاعتقاد واجيب بانها تهمل ان وكسر الشكلا الاول يجب ان يكون
كلية ولو سلم فاما تنجزان لو كانتا لزويتين وموهم ولو سلم فاستلزام النتيجة ممنوعة لان تعلم الله فيهم جزا
محال اذا خفيهم والحال جاز ان سئلهم المحال وهذا علما لان لفظ لولم يستعمل في معناه الكلام في القياس الاقران في

لو احتسب لا شئت عليك ثناء مرتبها بان في المنقح ايضا حتى يكون المعنى لولم يصفه علم
عصيان مرتبها بخدم الخوف فيجوز ان يكون استواءه باستاء العبد ويلزم عدم عصيانه في غير مرتب عدم الخوف
وان لم يثبت بل انزل على اطلاق يلزم العلم في تقيدها كان او مستغنى واما قوله لو علم الله فيهم جزا لاسمهم ولو اسهم
لثقلوا فقد قيل انه على نسبة قياس اقتران فيجب ان ينجح لو علم الله فيهم جزا لثقلوا او هذا الحال لانه على تقدير
ان يعلم فيهم جزا لا يخلل منهم التوفيق بل الاعتقاد واجيب بانها تهمل ان وكسر الشكلا الاول يجب ان يكون
كلية ولو سلم فاما تنجزان لو كانتا لزويتين وموهم ولو سلم فاستلزام النتيجة ممنوعة لان تعلم الله فيهم جزا
محال اذا خفيهم والحال جاز ان سئلهم المحال وهذا علما لان لفظ لولم يستعمل في معناه الكلام في القياس الاقران في

ولو لم يكن يترشح على المضارع
التي هي قوله تعالى
والله اعلم
بما يكتمون
للمؤمنين

ولو لم يكن يترشح على المضارع
التي هي قوله تعالى
والله اعلم
بما يكتمون
للمؤمنين

ولو لم يكن يترشح على المضارع
التي هي قوله تعالى
والله اعلم
بما يكتمون
للمؤمنين

فالمضارع عندنا من الماضي عندنا هذا استقبال في الحقيقة ما هي جيب التاء وليكن قد قيل هذا نقض على هذا الأمر
لكنك ما راية ولوراية لرايت امرا غيبيا هكذا يبين ان نعلم هذا المقام وان جعلت الخطاب للنبي عليه السلام
ولو لقين فلما استشهد لان لو التمني تدخل على المضارع ايضا كما في ربما يوده الذين كوفوا فانه قد التزم ابن الراجح
وابوعباس لا يصح ان الفعل الواقع بعد ربما المكذوبة با جيب ان يكون ما ضيفا للفعل للتقليل في الماضي وجوز ابو علي
في غير الاضمار ومن يتحد وقع الى الوجود والاستقبال بعد ما فعلا ربما يوده من تنزيه المضارع منزلة الماضي في احد قولي البرهقين
واما الكوفيون فعلى انه متعد كان اي ربما كان يوده مخذوف لكثرة استعمال كان بعد ربما واما جعلنا لكثرة موصوفة
بيوده والفعل التعليل به ربما مخذوف الى ربنا فمن يوده الذين كوفوا تحقق وثبت فلا يخفى ما يفيد من التفسير وربما هنا
للتقليل النسبة بمعنى ان يده يشبه الموهوب القيمة فيهم يتلون فان وجدت منهم افاقة ما تنفعا وذكر وجوز ان تكون مستأنفة
للتكثر وذكر ابن الجيب انها نزلت من التقليل الى التحقيق كما نقلوا انه اذا دخلت على المضارع من التقليل الى التحقيق و
مفعول يوده مخذوف بدلالة قوله لو كانوا مسلمين على ان لو التمني صيغة ليو وادفهم جسي على لغة الغيبة لان جيب عنهم ك
مقل صليق باقة ليغليق ولو قيل لا ضليق كان ايضا سديا حاشا واما من زعم ان لو الواحدة بعد فعل نزلت على
معنى التمني حرف مصدرية فمفعول يوده مفعول لو كانوا مسلمين او لا استحقاق الصلوة عطف على قوله لنتزله حتى
صوتة روية الكوفيين موقوفة بين على التار تأليين يا ليتنا نرثه ولا نكتدب بايات ربنا وكذا صوتة روية الطالين موقوفة بين الصوتتين
عند برهم والخرمين ناكسواروسهم متفولين بملك المقالات كما قال الحداد فثبت سما بلغها المضارع بعد قوله استاذ الذي ارسل
الرباني استحقاق التلك الصوت البديعة الدالة على العذبة بالامارة اعنى صوتة اثانة السحاب سحر ائمن السحاب والارض على
الكيفية المخصوصة والاشهاد المتفاد وتلك لان الصغار ما يادل على الخيال الى الضم الذي من شأنه ان يسا هذا كونه مستحق
بلغها المضارع تلك الصوت ليشاد السامعون ولا يتخلل ذكر الآ في اجرة التتميش عدة لثوابية او قطعية او خوف ذكره يعوق
الكلام كثر وقد تكون دخولها على المضارع للدلالة على ان الضم من العطفية بحيث يحرز ان يثير عن بلغها الماضي لكونه ما يادل
على الوقف في الجملة كما تقول لقد استلمت الخواوش لوتبع الى الآن لما سبق من آثره ولم يترشح للعدول عن عدم التثبت الى
جعل الجملة الثانية اسمية كقولك ما سألواهم آمنا وانفعا كقولك من عند الله عز وجل لا ادرى على نبات المشبوبة واستقرار بالانه حاصر
واما الجملة الاولى فلان نافع الافعية البتة واما تنكير السنه فلما راده عدم الخصر والهدا القوميين من تزويد كقولك
ربما كابت وعمر وتعلم ويد قل في ما اذا قصد فكارة المنكر كما اذا قال كركما كك عندى رجلا فتقول مقصديتا الذي عندك
رجلا وان كنت تعلم انه زيد او الفعق فلهذا لتستعين على انه خبر مبتدأ مخذوف او خبر ذلك الكتاب او التحقير نحو ما زيد

تنكير المسند
التي هي قوله تعالى
والله اعلم
بما يكتمون
للمؤمنين

للتعظيم
للتحقير

ربما

قال

قال صاحب المنهاج ان يكون المسند اليه نكرة نحو رجل من قبيلة كذا حافظ فانه جيب تح تنكير المسند لان كون
المسند اليه نكرة والمسند معونه سواء قلنا يفتح عقلا ولا يفتح ليس في كلام العرب ونحو قوله ولا يكس موقوق منك
اليه واما قوله يكون من اجها على وما من باب التقليل على ما مر وهذا على الملاق ليس بصحيح لانهم يجوزون كون المسند اليه
نكرة اسم استفهام ونحو معرفة مؤمن ابوك وكما ما في ما اذا ضمنت على ان يكون المحن انى شئ الذي
وقد صرحوا في جميع ذلك بان اسم الاستفهام مبتدأ والعرفه بعد خبره والاستبدال بعضهم على ان كون المسند نكرة وفيه
معرفة يفتح عقلا بوجهين الاول ان الاصل في المسند اليه ان يكون معلوما لاستلزام الحكم على الشئ العلم به والاصل
في المسند التنكير لعدم العائدة في الاختيار بالمعروف وان كان محالفا اصلين مستبعدا عند العقل ان كان العلم يحكم من
الحكم شئ يستلزم بكون حكم العقل على ذلك الشئ بذلك الحكم وجواز حكم العقل عليه يستلزم العلم بذلك الشئ لاستماع
الحكم على ما لا يحكم بوجوده من الوجوه والملافا في غاية النساء والاول فلان وجود كونه معلوما لا يستلزم كونه اسمعرا
اذ النكرة المخصصة معلوم من وجه والركم على الشئ انما يستدعي العلم بوجبه ولاق قوله لان فانه في الاختيار بالمعروف غلط
لا سبب في تعريف المسند لان ما ذكر على تقدير صحة انما يدل على الاستسما وكما اعترف به وهو هو الاستماع واما ان فلان
لادل الاعيان الحكم عليه بحيث ان يكون معلوما وهذا الاستلزام كونه حرفا كتر على ان قوله جواز الحكم على الشئ يستلزم
العلم به بل انما يستلزم جواز العلم به وهو لا يوجد كونه معلوما واما تخصيصه بالاشارة فكل من اتى بالاشارة في قوله
زيد رجل عالم فليكون القائمة اتم ما مر من ان زيادة الفوصح توجب اية الفاعلة وجعل سموات المسند كمال وقوه
من المقدرات والاشارة والوصف من المقتضات وهذا الاصطلاح وقيل لان التخصص عندهم عبارة عن تعين الشئ ولا
شئ من الفعل لانه انما يدل على جواز التعميم والى حال بيده والوصف لا يلازم الذي فيه الشئ من تخصيصه وهذا هو الالف ان
اراد السمع باعتبار الدلالة على الكثرة والشمول فظاهر ان النكرة في الاصطلاح ليست كذلك فيجب ان لا يكون الوصف في قول
عالم مخصصا وان اراد السمع باعتبار اشمال الصدق على كل فرد يفرق من غير دلالة على التعيين فتح العقل ايضا شئ
لان ذلك جاء في زيد حكما ان يكون على حالة الركوب وغيره وكذا طالب زيد حكما ان يكون من لمة النفس ويخرجا في الخيال
والتميز وجميع المولات تخصيص الالري الى صفة قولنا ضربت ضربا شديدا بالوصف واما تركه ان تركه تخصص المسند
بالاشارة والوصف فظاهر ما سبق في تركه تقييدا للمسند لان من تزمية القائمة واما تزويد الملاق في السباح حكما
عالم محكوم لان السباح باحد طرق التعريف مثلا انشأ الى ان جيب عند تعين المسند ان يكون المسند اليه معرفة
اوليس في كلام العرب كون المسند نكرة ونحو معرفة في الجملة الجزية بآخرة مثلا ان حكما على امر معلوم باسرها مثلا ذلك الخبر
قال

قال صاحب المنهاج ان يكون المسند اليه نكرة نحو رجل من قبيلة كذا حافظ فانه جيب تح تنكير المسند لان كون
المسند اليه نكرة والمسند معونه سواء قلنا يفتح عقلا ولا يفتح ليس في كلام العرب ونحو قوله ولا يكس موقوق منك

المبتدأ نكرة

تخصيصه بالاشارة

الاعتراف

الاعتراف

الاعتراف

الاعتراف

المحكوم عليه في كونه معلوماً للساحح بحدود طرف التزيين سواء اتخذ الطرفين نحو الركب من المطلق او يختلفان في زيد
هو المطلق فقد لا يفرق الشاة الى انه يجب خاتمة المسند اليه والمسند بحسب المفهوم ليكون الكلام مفيداً فتعني
الابو النجم وشرى شري سواد بقذف المصنف باعتبار حالين ان شري الآن مثل شري فيما كان في السور المشهور
بالصفات الكاملة وليس هذا السواد بل لازم في كل ما احدث في لغة البند له والي على ما تورد بعضهم اذا خالفة اليه في قوله
زيد شجاع من سمته نطق الاسم فهو ما فاعل الفاعل من سمته والآخر لزيد وهذا سيندر في غير ما قبله او لازم
حكيم كذلك محض على حكما او الالافه الساحة لازم حكيم على امر معلوم في حد من طرف التزيين بما مر في سلبه وفي هذا الشاة
ان ان كون البند له والغير معلومين لا ينافي كون الكلام مفيداً للساحح فائدة بمهولة لان ما يستفيد الساحح من
الكلام هو انتساب الجزاء الى البند له او كون الحكم عاماً والحلم بنفس البند له والجزء لا يوجد العلم بانتساب احدهما
الى الآخر والى هذا ان الساحة قد علم امرين لكنه يجوز ان يكون مستعجلاً بين في الفرج ما يستجد من الكلام انما يستدان
في الوجود المسمى بحسب الذات كزيد اذ هو في النطق حال كون المطلق في المثال الا في رتبته العبد والجنس
وفي هذا المعدل ما يستجد من كسر الفروع ما ورد على تعريف المهد قول اني نوابس فان تكو نوابس من جنسية فان كان بين
غير الجباة موانع في اى هو موافق ان الساحة الجباة والجباني رتبة ان على معنى ان بعدها ذاك وذاك هذا لا فرق بينهما فيكون
اضافة الجنسية الى كلاً منها حسب اصنافها الى الآخر فيكون كون المعنى هو الكمال في البنية المنزلي على كل جانب ولم يبدؤا
من تعريف الجباة وقد بين جنسية من بعد الاستكثار والذكور في بعض الكتب ان تعريف المسند ان كان في بعض الاضافة بحسب جنسية
المسند اليه والمسندون ان كان بالاضافة لا يجب الا معلومية المسند اليه وهذا ليس لغة الا بصلاح لكن قد يراى معلوم
على اخر من ياتي ذلك في بعض معلومية الطرفين سواء كان التزيين بالاضافة او غيرهما ويره ما ذكره النجاشية من ان
تعريف الاضافة باستدراك المهد فان لا نقول غلام زيد الا نعلم بعد بين الحكم والمطالب باعتبار تلك النسبة لا الخلال من
غلامه والام بين فرق بين الموقر والمنكر فيتم قد ذكره بعض المحققين من النبي ان هذا اصل وصحة الاضافة لكنه قد يقال بان غلام
زيد من غير مستان الى عيشه كما عرف باللام وهو على خلاف وصحة الاضافة لكنه يفرق في الكلام فلفظ الكتاب ناظر الى اصل
الوصية وما في الايضاح الى هذا الاستحال لكن العرف بالامانة ان كان سندا اليه فلا بد من ان يكون معلوماً مثلاً لا نقرر
اذو ك زيد لمن لا يعرف اقله افاضل الشاع الحكم بالتحسين على معنى لا يعرف الماخذ اصلاً ومكسبها ان وهو عكس المثالين
وهو اذو ك زيد والنطق عموماً والصفات في التقديم انما اذا كان للشخص صفتان من صفات التزيين عرف الساحة اضافة
بالحد منها دون الاخرى حتى يجوز ان تكونا وصفين كشيخين سعددين في الفرج فانها كان بحيث يعرف الساحة اتفاقاً

هذا في تعريفه
في قوله
هذا في قوله

المبتدأ والخبر معلومين

المبتدأ والخبر معلومين
في قوله
هذا في قوله

الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت
الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت
الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت
الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت
الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت
الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت
الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت
الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت
الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت
الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت

الذات به و هو كالمطالب بحسب زملك ان حكمه على بالآخر فيجب ان تقدم اللفظ الدال عليه و يحمله مبتدأ وانها كانت

هذا في قوله
في قوله
هذا في قوله

الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور

الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور

الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور

الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور

اشباع الالجابان والاسير هذا او زيد او غلام زيد او كان فيز موقوف اصلا في التوكيد على الله والتقديس على امر الله
والكرم في العرب والاسلام من قرين لان الجنس ح مخدح واحد ما يصدق عليه الخبر فلا يتحقق بدون ذلك الواحد لكن
يمكن تحقق واحد في الجملة بدون الجنس فيعلم ان كون الكرم مقصورا على الاصفاف يكون في العرب ولا يلزم ان يكون
ما في العرب مقصورا على الاصفاف بالكرم وعلى هذا الوجه قلنا مل فان فيه وقتة وهذا يظهر ان تعريف الجنس في الجملة
قد يفسد فقر المدعى الاصفاف بكونه لغة عامرة وان جعل في لغة مقصورا على البتداء نحو زيد الابر وعمر الشجاع والموصول الذي
مقصود به الجنس في هذا الباب يميزه العرف بلام الجنس في الجنس المقصور قد يكون مطلقا في الاشياء المذكورة وقد يكون خبرا
محصصا باعتبار تعيينه بوجه او حال او ظرف او مفعول او نحو ذلك كونه في العرف حقيقة او سببا لثبوته هو المراد الكرم وهو المراد
راكبا وهو الذي لا يبق الا وهو الواجب على قنار قال الامشي هو الواجب المائة المصطفاة اياها ماضيا واما اشار
فقر عليه المائة من الابر حال كونه ماضيا او ماضيا لا هبة المائة مطلقا بان حال كانت ولا الهبة مطلقا سواء كانت مائة
ابلي وغيره وليس هذا مثله قولنا زيد المطلق باعتبار العهد لان العهد هنا الى جنس مخصوص من الهبة فهو بمنزلة النسخ
لا الهبة مخصوصة هي بغيره الشخص وعلته كونه في ذلك في الالجابان وهو ان قولنا انت الهيب ليس معناه
انك الكمال في الهبة حتى انه لا يحمي في الدنيا الا ما انت به جيب كما في انت الشجاع والآن اعد لم رجب اعدا مثل
جيبك لك حتى ان ساير الجباب في جنسها غير جيب كما في قولنا انت الظالم على من لم يصب اعدا ظلم مثل الظلم الذي اصابك
حتى كان كل ظلم في جنسها عدل بل معناه ان الهبة متى جعلتها مقصورة عليك وليس لغيرك فقا في جيبه متى لم يمتثل زيد المطلق
ان الذي كان منه الاطلاق المهور الا ان منها نوعا من النسبة لان العنى ان الهبة متى جعلتها مقصورة عليك ولم تعد
الى الهبة واحد من جبابك ولا يقصور هذا في زيد المطلق اذ لا يوجد النسبة ولو قلت زيد المطلق في جابك ان الذي
من سانه ان يستفي في جابك عمن في معنى الجنسية ح مثلا في انت الهيب وقوله قد يبيد بلغة قد اسارة
الانه قد لا ينفذ العرف كما في قولنا انت الهيب اذ في الجباب على قنار رابت بك ان الجنس الجملة انما لم يرد فقر الجنس
على بك لا يتجاوز الى شي آخر والام حسن جعله جوابا لثبوتها اذ في الجباب على قنار اذ لا معنى للعرف في قولنا اذ في
الجباب على قنار لم يحسن الالجابان على ما لا يخفى على من لا اوتي ذرية باساليب الكلام لظهور ان العرف ان ثبت
الجباب الحسن وخرجه من جنس الجباب غير من العنق كما قيل العرف محمود الآمنك والفرج مذموم الالجابان بعد استفا
ما قيل ان يجوز ان يكون للعرف مبالغة او ان يكون لعرف الحسن على الجباب بمعنى انه لا يتجاوز الى الجباب لانه لا يتجاوز
الى شي آخر ومعنى التعريف هنا ان اصفاف البتداء بالجنس امر قاصر لا يشكر ولا يشكر فيه ومثله قولنا انت
هذا العرف من الامم بكونه على الامم

الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور

الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور

ان يفتقر اما الالجابان هذا استه القن في العرف بالام مثلا من الشجاع انه قال ان العرف بالام من غير ما ذكره وفيما سطره ذكره هو البطل الحامي لا يريد انه البطل المهور ولا فقر جنس البطل
عليه مبالغة وقد ذكر بل يريد ان تعذر لصاحبه على سحت بالبطل الحامي على فصلت من هذه الصفة وكين يتبين ان كون الرجل من سحت ان سائر ذلك في غيره فان كانت مقصورة على تقصيره
فذلك ايضا جيب زيد فانه لا يصح له وراء ذلك وطريقته لانه في ذلك على سحت وعلى سحت فيصنفه فيزيد موهبه بهيت هذا الكلام

سنة المجدد من آل ماشيم بنو بنت مخروم ووالدك العبد اراد ان يثبت له الجبورية ثم يجعله طاهر الامر
فيها وهو ما بها كذا في دلائل الالجابان فان قيل الاسم لا يكون للجنس فلا يثبت في العرف يكون اعتبار تعريف الجنس مفيدا
للعرف واما قلنا قد سبق ان الاسم التليست للهذ اناس للجنس وابقا انما من شجيرة وفروعه وكذا الخ
الذي اشرف اليه في بحث ضمير الفصل وانا خصص حكم العرف بالانما تعريف الجنس لان العرف هذه انما يكون فيها
يتحقق فيه العود والشمول في الجملة والمهور في زيد المطلق يعيدت سوي البتداء والخبر فلا يصدق اذ ما يبو
الآخر وكذا قولنا انت زيد وهذا عموما وما اشبهه وذكره كذا في قوله انك اذا جعل المضاف وهو وانما هو اصل
وضح الاضافة ومثله هذا الاضافة لالبغال في العنزة الاصطلاح وقيل الاسم مستحب للابتداء تقدم او تاخر للاب
على الذات والصفة متعينة للجزية تقدمت او تاخرت كذا لانهما على امر سببي لانه ليس المبتداء مبتدا لكونه منطوقا به
اولا بل لكونه مستندا اليه ومثله له المعنى وليس الخبر لكونه منطوقا به ثانيا بل لكونه مستندا ومثله العنى والذات
من النسوب اليها والصفة من النسوب فلو قلنا زيد المطلق او المطلق زيد يكون زيد مبتدا والمنطلق
جزا ورتة هذا العرف بان المعنى الشخص الذي له الصفة صاحب الاسم فالصفة قد جعلت والذات على الذات ومستندا
اليها والاسم جملد الالجابان سببي ومستندا وقد سبق الى الوم ان تاويل زيد ايضا جيب هذا الاسم ما لا
حاجة اليه عند سبب لا يشترط في الخبر ان يكون مستقما وهو الصحيح من مذموب البهيمين وجوابه ان الاحتمال
اليه انما هو من جهة ان السام قد عرف ذلك الشخص بعينه واما الجمول عند انما فكونه صاحب اسم زيد وسوق
هذا الكلام انما هو لانه على هذا المعنى واما عند المنطقين فهذا التاويل واجب منطقا لان الجزئية الحقيقية لا يكون
محمولا البتة فلا بد من تاويله بمعنى كذا وان كان في الواقع مخفرا في تخييفه واما كونه الى المستند جملد فتدويم كثير من النجاة
ان الجملة الواقعة خبر مبتدا لا يصح ان يكون استنادا لان الخبر هو الذي كتمل الصدق والكذب ولانه يجب ان يكون
ثابتا للمبتداء والاشياء ليس ثابتة في نفسه فلا يكون ثابتا للذي وجوابه انه خبر البتداء هو الذي يستند اليه البتداء
لا ما كتمل الصدق والكذب والخطا من اشتركا في اللفظ ووجوب ثبوت الخبر للمبتداء انما هو في الخبر والعرضية لا
مطلق خبر البتداء لان الاستناد عندهم اهم من الالجابان والاشياء في الاثر ان الطرف في خواص زيد وانى كثر
هذا وسمى العنق وما اشبهه وذكر خبره انه لا يجتمعا الصدق والكذب وليس ثابتا للمبتداء وكذا قولنا قد بل
انتم لا ترونا بكم وقولنا انما زيد فان خبره وزيد كانه الاسد وهو نعم الرجل زيد على احد العولين ولا يخفى ان تقدير
العنق في جميع ذلك مستفاد من كونها سببية كما مر من ان افراده لكونه غير سببية مع عدم افاه تقوية
هذا الكلام

الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور

الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور

الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور

الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور
الجنس المقصور

تكون التقدير ما ملأنا من الوصف
تكون التقدير ما ملأنا من الوصف
تكون التقدير ما ملأنا من الوصف

الحكم والتقدير السببي بمنزلة الوصف الذي يكون مجاله ما هو من سبب الموصوف الآتي لا يكون الابلية وقوله عند سبب
من ذلك ان متعلق به مرتبط لان السببية لا اصل هو الجمل وكما يتوصل به الى شي وتسيب التقدير على ما
ذكر صاحب الفتاوى عنوان البتداء لكونه مبتدأ يستعمل ان يستدل به شئ فاذا جاء بعد ما يصلح ان يستدل به
صرفه المبتدأ الى نفسه سواء كان فاعلا عن الضمير او مضميلا يستعمل فيها حكمه ثم اذا كان مضميلا للضمير
بان لا يكون سببا لما كان عن الضمير كما تراه في قوله ذلك الضمير الى البتداء مما ينكس الحكم قوة فعلى هذا يختص
المتعلق بما يكون سببا للبتداء ويخرج عنه قوله زيد مرتبة وينبغي ان يجعل سببها كما سبقت الاشارة اليه
واما على ما ذكره الشيخ في دلائل الاجاز وهو ان الاسم لا يوافق في سبب من السوائل الا حديث قد نوى استناده اذ
قلت زيد فقد اسررت قلبه السامع بالكرتيد الاجاز عن هذا قوله في وقته لا اعلام به فاذا قلت تام وظل
في قلبه وخور المانوس وهذا السند للثبوت واسم عن الشبهة والشكر وبالجملة ليس الاعلام بالسبب بخلاف مثل
الاعلام به بعد التثنية عليه والمقدمة فان ذلك يجرى ناكيد الاعلام في التقدير والاعلام في قوله زيد مرتبة وزيد
مررت به وما يشبهه ذلك فان قلت يجب ان لم يتحقق الجمل الواضحة فترا عن ضمير السان شذوه امره وكونه
وهدا متحيا لكن كان ينبغي ان يتحقق تصور التخصيص مثل انما سببت في جارك ورجل جاني وما يشبه
ذلك ما قصد به التخصيص فان السند علمنا جملة ونظما قلت مودا دخل في التقدير ضرورة تكرار الاستناد فكانه قال
للتقدير سواء كان على سبيل التخصيص او لا فنظمت التقدير بسبب التخصيص من حيث انه تقدير وفي عبارة الفتاوى
اشارة بذلك حيث ذكره في قوله زيد عرف ان عدم اعتبار التقديم والاعتبار لا يبعد الا التقدير واعتبار زمانية التخصيص
ولم يقل لا يبعد الا التخصيص كيف لا يبعد التقدير وقد ذكره في بحثه انما ان ليس التخصيص الا ناكيدا على تأكيد وهذا
فقد ساد ما ذكره العلامة في شرحه ان المعنى انه عند التخصيص فقط دون التقدير لانه لا يبعد في التخصيص من تسليم
ثبوت اصل الخبر بعد تسليم الجوانح لا يبعد الى التأكيد والبيان في الجواب انه صرح بان السند لا يكون جملة الالفتوى
او يكون سببا في تقديره بان السند في قوله سببت في جارك عند تقديره جملته واسميتها وعليتها
وسببها كما مر وظرفيتها لا يختص بالتحليل اذ هي الظرفية معدة بالتحليل على الاصح لان الامثلة والتحليل
العمل واسم الفاعل انما يعمل استعمته فالاول عند الاستعمال ان يوجه الى الامثلة ولان قد ثبتت عملها بالتحليل
قطعة في قوله الذي في الارب فمعه الترتيب والجملة عليه اوله وقيل التقدير اسم الفاعل لان الاصل في الجمل ان يكون مفردا
لاصله المعرف في الارب على ان الاتصاف عنوان المنوع من قول زيد في الدار ثابت فيها او مستثناة لاشارة الى استوف

تكون التقدير ما ملأنا من الوصف
تكون التقدير ما ملأنا من الوصف
تكون التقدير ما ملأنا من الوصف

تكون التقدير ما ملأنا من الوصف
تكون التقدير ما ملأنا من الوصف
تكون التقدير ما ملأنا من الوصف

تكون التقدير ما ملأنا من الوصف
تكون التقدير ما ملأنا من الوصف
تكون التقدير ما ملأنا من الوصف

التقديم بعد التخصيص

تقديم الظرف

لا يرب فيه

التبني

تكون التقدير ما ملأنا من الوصف
تكون التقدير ما ملأنا من الوصف
تكون التقدير ما ملأنا من الوصف

والصنف اذا وقع مبتدئا... ان خبر المبتدأ اذا كان فعلا مستندا الى خبر المبتدأ

على انه ان المبتدأ لا يثبت اذ لا يثبت على المنعوت وانما قال من اول الامر لانه ربما يعلم انه خبر لا نعت بان لم... في المحنى والنظر الى انه لم يرد في الكلام خبر لمبتدئا كقولك ان قورحسان في مدح النبي عليه السلام له جميع ما لا ينتمى...

ان خبر المبتدأ اذا كان فعلا مستندا الى خبر المبتدأ... في الدرجة الثانية وكلامه في تقدير نفوس الحكماء عكس ذلك حيث قال ان المبتدأ لكونه مبتدئا يستعمل ان ينشد...

المبتدأ اذا كان فعلا مستندا الى خبر المبتدأ... تقدم المبتدأ التقابل والتبويق

الفتل الى البتداء في الدرجة الاولى هذا خلاصة ما اورده بعض مساجينا في شرح المنع وشرح بان نحو انا عرفت وانت عرفت وزيد عرفت فيبتدئ الفوت دون الجهد والهدوء ثم ان بعضه كما ذكره بعض النحويين وكتب في ذلك كلاما قليلا الجهد والهدوء وهو ان الاستدلال على قسمين قسمين يقتضيه الفاعل وهو على ضربين الاول الاستدلال في الدرجة الاولى اي بلا واسطة شئ كاستدلال الفعل الى الضمير في نحو زيد قام والثاني الاستدلال في الدرجة الثانية اي بواسطة شئ كاستدلال الفعل الى البتداء بمتوسط الغير وقسم يقتضيه البتداء فتولد البتداء الى نفسه بمجرى القسم الثاني وقوله من ذلك الضمير الى البتداء ثانيا محول على الضمير الثاني من القسم الاول اعني الاستدلال في الدرجة الثانية ما يقتضيه الفاعل وح لا ينافي هذا كلامه بعد التنقيح والتصحيح ولا يخفى ان في القول بثلثة استنادات وان ان اراد بالاستدلال الذي يقتضيه البتداء استناد مجرد الفعل الى البتداء فهو صحيح ما ذكره السراج وادى استناد الجملة التي هي الخبر وانما استناد الفعل بواسطة الضمير فلا بد من بيان جهة تقدمه على الاستدلال بواسطة الضمير الى البتداء كما يشهد قوله في ان كان مقتضى ضمير صرفه ذكر الضمير الى البتداء ثانيا فانه من اشكال وقد اجماع ولا يجمع المقصود بزيادة لغة القسم والافتقار وغيره الدرجة الاولى بالكون بواسطة ومن الجواب انه لم يتقدم في شئ من كلام السراج ولم يقتضيه ما فيه من الغلط ولم يتضح تحقيق مقصوده السلكي من هذا المثال ولم يرد ولا يطبق شيئا من ما ذكره في التنقيح على السراج

تقسيم الفاعل

تقسيم المقصد

في الارب كمثل النبوت والجهاد يجب تقديرها بصل او فصل فالتقدير بان كل جملة اسمية فيبتدئ النبوت ومع بل انما يكون ذلك اذا لم يكن الخبر جملة فعلية والقول بان فاعل النبوت باعتبار الاستدلال ما لا يخفى بطلانه ان قول صاحب المنقح وقول في الدرجة الاولى الى اخره كلامه صريح في ان الاستدلال في الدرجة الاولى انما هو استناد الفعل الى البتداء كما نرى في المثالين

ان كل قول في تحت التقدير صرفه البتداء الى نفسه على استناد مجرد الفعل الى البتداء بجملتان لان ان البتداء لكونه مبتداء يستدعي ضمير استناد الخبر الظهور ان تقابله انما هو ضمير الخبر لا غير وما يتعارف نحو زيد قام ان الضمير استناد البتداء فاعتبار ان استناد الضمير الذي هو عيان منه وايضا كثيرا ما تقار الفعل مع ضمير المتصل في الراي استناد ان اراد بالاستدلال النسبة المعنوية المخصوصة فليس في ذلك عرق الاستدلال وهو عيون البرهان الى المتكلم بالنبوت وان اراد به الوصف الذي يجرى على العمل العربي احد اللطيفين مستداه اليه الاستدلال فانه ان الاستدلال الى الضمير الحائز الى شئ لا يقتضيه الاستدلال الى ذكر الشئ اصطلاحا كما هو في قولنا وفعلت على زيد قام وان الاستدلال عندئذ ليس الا بين البتداء والخبر ولو وجد العوامل كما هو بين الفاعل وما قبله فلا بد من زيادة اعتبارها في المس ان اراد بالاستدلال بواسطة الضمير استناد الخبر الذي هو عيان منه

الاستدلال في الدرجة الاولى اي وكلامه شئ

الاستدلال في الدرجة الاولى اي وكلامه شئ

الاستدلال في الدرجة الاولى اي وكلامه شئ

الاستدلال في الدرجة الاولى اي وكلامه شئ

الاستدلال في الدرجة الاولى اي وكلامه شئ

الاستدلال في الدرجة الاولى اي وكلامه شئ

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...
بما والمضاف اليه وانما في كسر ما ذكر لان بعضها...

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

فقال الصالح المفسر...
منها حرف بالمثل...
بالمنع من جهة وقوعه...
كذلك فان التوقف من ذكر ما...

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

لعمري ان التوقف...
باعتبار رتبة...
لا يبان حال كونه...
منزلة الا ان كان...

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

عنه ان من ذلك النسخ...
بجملته والذين لا يجلدون فان التوقف...
عام او خاص...
مدى عليه التوقف...

الصلح المفسر...
البيّن البرهاني...
افزاد الصلح...
هذا الصلح...
المستساوين...

تم المذكورة...
الاختصاص...
لعمري فربما...
ينبغي ان لا يكون...
فيلحقه...
كونه...
فروية...

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

هذا هو المتن الذي ذكره في المتن...
والذي يتركه من باب السند...
غير ذلك ما سبق والظن اذا اتفق اعتباراً...

منها بدل المدح المتفكر فالبعاء الذي اراد ابعاع المشبه عليه بكلمة مطلق بهم غير محدد الى المتفكر البتة والبعاء
الذي يعيد معدن الى المتفكر فلا يصح تفسيره للاول وبياننا له ان اذا قلت لو شئت ان تعطى درهما اعطيت درهمين
كذا في دلایل الاجاز وما نشأ من سوء التاميل وقله التدبر في هذا المقام ما قبل ان الكلام في مفعول
البعاء والمراد ان البيت ليس من قبيل ما قد ف فيه المفعول للبيان بعد الابهام بل لغرض آخر لا يباين احتمال ان
يريد اني ضعفت وعلقت حيث لم يبين في مان المدح ففرت حيث اقدر على بكاء المتفكر المعنى كوا
شئت ان ابكي تفكرا بكيته تفكرا على انه من باب التنازع مثل ضربت واكدرت زيادا فيكون من قبيل ولو
شئت ان ابكي وما لبكيت لانا فتدل شدة تب هذا الكلام على قوله فلم يبين منى الشوق غير تفكركم يدل على
فان هذا الاصل ان بكاء المتفكر ليس سوى الاستن والتمدد والتغذية عليه لا يتوقف على ان لا يبين فيه
غير التفكر بخلاف عدم التغذية على البكاء الحقيقي حيث يحصل منه بدل المدح المتفكر فان ما يتوقف على
ان لا يبين فيه غير التفكر في حسن ترتيب النظم فليست له وما قد ف فيه المفعول بالواسطة للبيان بعد
الابهام فذلك امرته فقام امرته بالقيام فالامرته امرتها فيها ففقدوا ان امرتها بالتمسك وهو جاز
عن تمسكهم واذا عطف على قوله اما للبيان لدفع توهم ارادة غير المراد ابتدا متعلق بتدويرهم
كقوله ان البحر وكما ذوت ال وقتت عن من حامل حادث فامل فلان على اول لم يدل ولم في

عطف على المضارع المنصوب قبل ان فلا يرد اعداءه وقت قد الذين يمتدون الامانة الى ما نعت الامانة سبيلا ما حاصله ان
يرى ويصبح منزلة الامانة ان بعد منه الروية والسبح من غير تعلق بمفعول مخصوص ثم جعلها كناية عن الروية والسبح المتعلقين
بمفعول مخصوص وهو كناية واقية باعداءه الملازمة بين مطلق الروية وروية الكار وما حسبه وكذا بين مطلق السباع والسبح
احتمال ذلك لا يخلو ان اتان واجابته بلغت من الكثرة والاستهتار الى حيث يتنحى خفا فاما فينبه على كل راي ويسمى بالكلية بل لا يفرق
الراسي الا اتان ولا يشيخ الواسع الا اتان فذكر المعلوم وازداد الملازمة على ما هو طريق الكناية ولا يخفى ان يفتوت هذا المعنى عند
ذكر المفعول وتقدر به ما في التقابل من ذكره والاعراض من الامانة بان ففعل لم يبين فيها ان يكون ذو بصر وذو سمح حتى يعلم
انه المتفكر بالفضائل والا ان لم يكن الضمير عند عدم ذكر المفعول الضمير المستدل المسند الى عامله الجانبة لانه يعلم او يفهم
غير مطلق بل يفيد تعلقه بمفعول غير مذكور وجب التفسير بحسب القرائن الدالة على تعيين المفعول ان عام فقام وان قام
فخاص وانما قلنا بل يفيد تعلقه بمفعول لانه اذا لم يقصد الجانبة او يفيد مطلقا بان يفيد الجانبة او يفيد باعتبار خصوص افراد الفعل
او عدمه من غير اعتبار التعلق بمفعول لم يجب تقدير المفعول بل لم يجر العوات المقصود كما اذا قلنا فلان يعطى كناية عن
مترين ان يعطى اعطى من غير اعتبار تعيين المفعول وقلنا ان يعطى من يفيد ان يعطى كناية عن اعطى من غير اعتبار التعلق بالوقت
بين تعيين افراد الفعل وتعيين المفعول فاستمر وما وزن فرض تلازمها في الوجود فلا تلازم بينهما في الاعتبار والعقد في الخوف
ان حذف المفعول من اللفظ بعد جملته المتاح اعنى وجوده في اللفظ اما للبيان بعد الابهام كما في قول المسبية والارادة وفيها اذا
وقع شرط فان الجواب يدل عليه وينبئ ما لم يكن تعلقه ان تعلق فعل المسبية بالمفعول في بيان كونه وكوسا، ليدل على ايجين الى كوسا
مدا ينكم ايجين فان هذا قبل لوسا، علم السابح ان عنك سفيها فقلت المسبية عليه كناية عنهم عند فاذا جئ به ابر الشوط
سار سبيتا وهذا الخ في النفس فلان يوفى الخريمي بر في ابنة ويصنف نفسه بسنة الخون والبعير عليه ولو شئت ان ابكي
وما لبكيت عليه ولكن ساحة الصبر اوضح واعده في ذمها كالكلمة وتتم المتابا بالذم بر منوع فان تعلق فعل المسبية بكاء
الدم غريب فلا بد من ذكر المفعول ليقرر نفس السابح وبالسابح به واما قوله ان قول اني الحسن بن ابي الجوزي
ولم يبين من الشوق غير تفكركم فلو شئت ان ابكي بكيته تفكرا فليس منه ان ما ترك فيه حذف مفعول المسبية به على
غرابية سلبها به على ما سبق الى الوهم من ان المراد لو شئت ان ابكي تفكرا بكيته تفكرا فافلم حذف مفعول المسبية ولم يقل لو
شئت لكس تفكرا لان تعلق المسبية بكاء المتفكر غريب كقولنا بكاء الدم فدفع هذا الوهم وصرح بان ليس من هذا القبيل
لان المراد بالاول البكاء الحقيقي لا البكاء المتفكر لانه لم يرد ان يقول ان ابكي تفكرا بكيته تفكرا بل اراد ان يقول
اقبل اني المفعول فلم يبين من غير ضابط الجواز اني حتى لو شئت البكاء فربيت بعدني وعصرت عيني ليس ليمن وقع لم اجد ووجه التوقف
ان حلت ما حلت وما حلت ما حلت في السبح والمدح
ان حلت ما حلت ما حلت في السبح والمدح
ان حلت ما حلت ما حلت في السبح والمدح

منها بدل المدح المتفكر فالبعاء الذي اراد ابعاع المشبه عليه بكلمة مطلق بهم غير محدد الى المتفكر البتة والبعاء
الذي يعيد معدن الى المتفكر فلا يصح تفسيره للاول وبياننا له ان اذا قلت لو شئت ان تعطى درهما اعطيت درهمين
كذا في دلایل الاجاز وما نشأ من سوء التاميل وقله التدبر في هذا المقام ما قبل ان الكلام في مفعول
البعاء والمراد ان البيت ليس من قبيل ما قد ف فيه المفعول للبيان بعد الابهام بل لغرض آخر لا يباين احتمال ان
يريد اني ضعفت وعلقت حيث لم يبين في مان المدح ففرت حيث اقدر على بكاء المتفكر المعنى كوا
شئت ان ابكي تفكرا بكيته تفكرا على انه من باب التنازع مثل ضربت واكدرت زيادا فيكون من قبيل ولو
شئت ان ابكي وما لبكيت لانا فتدل شدة تب هذا الكلام على قوله فلم يبين منى الشوق غير تفكركم يدل على
فان هذا الاصل ان بكاء المتفكر ليس سوى الاستن والتمدد والتغذية عليه لا يتوقف على ان لا يبين فيه
غير التفكر بخلاف عدم التغذية على البكاء الحقيقي حيث يحصل منه بدل المدح المتفكر فان ما يتوقف على
ان لا يبين فيه غير التفكر في حسن ترتيب النظم فليست له وما قد ف فيه المفعول بالواسطة للبيان بعد
الابهام فذلك امرته فقام امرته بالقيام فالامرته امرتها فيها ففقدوا ان امرتها بالتمسك وهو جاز
عن تمسكهم واذا عطف على قوله اما للبيان لدفع توهم ارادة غير المراد ابتدا متعلق بتدويرهم
كقوله ان البحر وكما ذوت ال وقتت عن من حامل حادث فامل فلان على اول لم يدل ولم في



منها بدل المدح المتفكر فالبعاء الذي اراد ابعاع المشبه عليه بكلمة مطلق بهم غير محدد الى المتفكر البتة والبعاء
الذي يعيد معدن الى المتفكر فلا يصح تفسيره للاول وبياننا له ان اذا قلت لو شئت ان تعطى درهما اعطيت درهمين
كذا في دلایل الاجاز وما نشأ من سوء التاميل وقله التدبر في هذا المقام ما قبل ان الكلام في مفعول
البعاء والمراد ان البيت ليس من قبيل ما قد ف فيه المفعول للبيان بعد الابهام بل لغرض آخر لا يباين احتمال ان
يريد اني ضعفت وعلقت حيث لم يبين في مان المدح ففرت حيث اقدر على بكاء المتفكر المعنى كوا
شئت ان ابكي تفكرا بكيته تفكرا على انه من باب التنازع مثل ضربت واكدرت زيادا فيكون من قبيل ولو
شئت ان ابكي وما لبكيت لانا فتدل شدة تب هذا الكلام على قوله فلم يبين منى الشوق غير تفكركم يدل على
فان هذا الاصل ان بكاء المتفكر ليس سوى الاستن والتمدد والتغذية عليه لا يتوقف على ان لا يبين فيه
غير التفكر بخلاف عدم التغذية على البكاء الحقيقي حيث يحصل منه بدل المدح المتفكر فان ما يتوقف على
ان لا يبين فيه غير التفكر في حسن ترتيب النظم فليست له وما قد ف فيه المفعول بالواسطة للبيان بعد
الابهام فذلك امرته فقام امرته بالقيام فالامرته امرتها فيها ففقدوا ان امرتها بالتمسك وهو جاز
عن تمسكهم واذا عطف على قوله اما للبيان لدفع توهم ارادة غير المراد ابتدا متعلق بتدويرهم
كقوله ان البحر وكما ذوت ال وقتت عن من حامل حادث فامل فلان على اول لم يدل ولم في

واو المدح توهم
عن تمسكهم واذا عطف على قوله اما للبيان لدفع توهم ارادة غير المراد ابتدا متعلق بتدويرهم
كقوله ان البحر وكما ذوت ال وقتت عن من حامل حادث فامل فلان على اول لم يدل ولم في
البيت ضربته ميمتها قوله من حامل حادث فاذا فصل بين كم التبرية وميمتها بفعل متجدد وجب الابهام
بمن ليلما يلبس الميمه بمفعول وذكر الفعل نحو قوله كما تزكو امين جنات وكم اهلكنا من قرية ومجلك
هنا نصب على المفعولية وسورة ايام ان شدتها وصلواتها حزن ان قطع اللحم الى العظم فذات المفعول
اعنى اللحم اذ لو ذكر اللحم رجا توهم قبل ذكر ما بعد ان ما بعد اللحم وهو قوله الى العظم ان الخبز لم ينته الى العظم
بل كان في بعض اللحم فتشك ذلك اللحم ليدفع من السابح بهذا الوهم ويصغر نفسه من اول الامران
لغير مضمي في اللحم حتى لم يبق الا العظم واما لانه اريد ذكره ان ذكر المفعول ثانيا على وجه يتحقق ابعاع
الفعل على صرح لفظه ان لفظ المفعول اظهر الكمال الصانته بوقوعه عليه اي وقوع الفعل على المفعول حتى لا يتحقق
بان يوقعه على ضميره وان كان كناية عنه كقولنا البحر حتى قد طلبنا فلم نجد لكثرة السوء والجد والكلم مثلا
ان قد طلبنا كرم مثلا فذات المفعول من اللفظ اذ لو ذكره كان المسبب في قوله لم يذاتان بضمير
فلم يجره وفيه تفويت الغرض وهو ابعاع نقي الوجودان على صرح لفظ المثل الكمال الصانته بخدم وجدان
غير المراد بالاول

منها بدل المدح المتفكر فالبعاء الذي اراد ابعاع المشبه عليه بكلمة مطلق بهم غير محدد الى المتفكر البتة والبعاء
الذي يعيد معدن الى المتفكر فلا يصح تفسيره للاول وبياننا له ان اذا قلت لو شئت ان تعطى درهما اعطيت درهمين
كذا في دلایل الاجاز وما نشأ من سوء التاميل وقله التدبر في هذا المقام ما قبل ان الكلام في مفعول
البعاء والمراد ان البيت ليس من قبيل ما قد ف فيه المفعول للبيان بعد الابهام بل لغرض آخر لا يباين احتمال ان
يريد اني ضعفت وعلقت حيث لم يبين في مان المدح ففرت حيث اقدر على بكاء المتفكر المعنى كوا
شئت ان ابكي تفكرا بكيته تفكرا على انه من باب التنازع مثل ضربت واكدرت زيادا فيكون من قبيل ولو
شئت ان ابكي وما لبكيت لانا فتدل شدة تب هذا الكلام على قوله فلم يبين منى الشوق غير تفكركم يدل على
فان هذا الاصل ان بكاء المتفكر ليس سوى الاستن والتمدد والتغذية عليه لا يتوقف على ان لا يبين فيه
غير التفكر بخلاف عدم التغذية على البكاء الحقيقي حيث يحصل منه بدل المدح المتفكر فان ما يتوقف على
ان لا يبين فيه غير التفكر في حسن ترتيب النظم فليست له وما قد ف فيه المفعول بالواسطة للبيان بعد
الابهام فذلك امرته فقام امرته بالقيام فالامرته امرتها فيها ففقدوا ان امرتها بالتمسك وهو جاز
عن تمسكهم واذا عطف على قوله اما للبيان لدفع توهم ارادة غير المراد ابتدا متعلق بتدويرهم
كقوله ان البحر وكما ذوت ال وقتت عن من حامل حادث فامل فلان على اول لم يدل ولم في

الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان
الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان
الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان

المثل ولا جل هذا الحق بعينه عكس ذواته في قوله ولم ادع لا زينة بشرى لئلا يكون اصارا حاله لان
اعمل الفعل الاخرى صرح لفظ التعميم والثاني في ضميره لان الموضع ايجاز في المدح على التعميم صرحا لفظ العتابة
لذلك بخلاف الارض، ويجوز ان يكون السب ان سب مذهب المنصور في بيت التعميم شك في مواجهة المدح
بطلب مثله قصد الى المبالغة في التأخير مع لان طلب المثل صرحا بما يدل على تجديده بناء على ان العاقل
لا يطلب الا ما يجوز وجوده وايضا في هذا الخذف بيان جد الاباهام واما للتعميم في المنصور في الاحتصار كقولك
فذلك منك ما يعلم ان كل احد يقدر ان العام مقام المبالغة وبهذا التعميم وان امكن ان يستغنى عن ذكر المنصور
بصفة العموم كدفع الدعوى للاختصاص وعليه ان على حذف المنصور والتعميم والاختصار والله يدعي في دار السلام ان
يدعو العباد كما هم لان الدعوى الى المبالغة في حق الله سبحانه كانه في العبادية الى الطريق المستقيم الموصل اليها فحقق بين
ويهدى من بيت الى صراحتي مستقيم في المبالغة في العوم من المبالغة والاختصار وما وان احتمل ان يجعل من بيت
ما يشترطه اللازم لكن السائل الذوق يشهد ان المقصد في هذا العام الى المنصور فان الحمل على امثال هذا المعاني ما
يشلق بقصد التكميل ومناسبة المقام ولذا جعل صاحب المتعلق في هذا الموضع على امثال هذا المعاني ما
للقصد الى التعميم المنصور وما كتم الخذف للعموم في هذا المنصور في قوله تعالى وايك نستعين ان على امر يستعان فيه
ويكتم ان يواد على اداء العبادية ليلتزم الكلام ولما يتكلم وهو ان ما جعل الخذف فيه للتعميم والاختصار انما هو
من بيتك ما يجب فيه تقدير المنصور بحسب القوانين في فان ذلك التورية على ان القدر يجب ان يكون عاما في التعميم
من عموم المقدور سواء ذكر او حذف والا فلا دلالة على التعميم فالظاهر ان العموم فيها ذكر انما هو من دلالة الخذف على ان
المقدور عام والخذف انما هو محدد في الاختصار كما ذكره فيما يليه وهو قوله وانا مجرد الاختصار وقد وقع في بعض النسخ عند
قيام قرينة وهو تدويره لما سبق في قوله يجب التقدير بحسب القوانين ولا حاجة اليه وما يقال ان الحق عند قيام قرينة في
على ان الخذف مجرد الاختصار ليس بسبب لان هذا جار في سائر الاقسام ولا وجه للتخصيص مجرد الاختصار نحو اصبحت
اليه او في قوله تعالى انظر اليك اي ذلك وقد عرفت هذا البحث على بعضه فقال اذا ذكر المنصور في قولك
لك ان يكون الامة على اللفظ من حيث الظاهر وفي مر اللفظ يوم الاستعانة الحقيقي ويوليس يقصده واما اذا
حذف فيكون الامة على العنق ظاهرا فلا يتم الا ما كونه العنق ولا يوم خلاف المقصود في ان الخذف للتعميم لا يوم خلاف
المقصود في الاختصار لانه لا يشترط في الاختصار ان يعاين قولك كما هو من يجوز العنق والوقوف المبالغة فقلت
اولا في تقييد التعميم بالذي لا يوم خلاف المقصود بما لا دلالة لفظ الكسب عليه وثانيا ان الخذف انما يكون كلف الاباهام
نفا وهو غير موجب للزوم بقوله لان الاختصار لا يمكن ان يعاين قولك كما هو من يجوز العنق والوقوف المبالغة فقلت
لان الاختصار لا يكون كلف الاباهام

الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان
الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان
الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان

الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان
الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان
الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان

والتعميم مستق من عموم القدر ولو سلم فتشرك المنفرد بالمال يزيد اخصا بالحدف اعني دفع الاباهام والتشريك لما
ليس كذلك اعني التعميم غير مناسيب ولا لئلا ان هذا لا يستغنى عن قوله تعالى والله يدعو الى دار السلام ما قصد
فيه التعميم والاستعانة ضعيفة اذ لا يكون له يوم خلاف المقصود بل تحقيق المقصود على ما ذكرته فلا ولا في الخذف
سوى مجرد الاختصاص ومن الخذف مجرد الاختصار فلو سلم ان ادعوا الله او ادعوا الرحمن على ان الدعاء بمعنى التسمية
التي يتعدى الى منقولين اي سورة الله وسورة الرحمن اياها شوهه فلا اساسا الحسن اذ لو كان الدعاء بمعنى النداء المتعدى
الى منقول واحد لم يترك ان كان سمي غير مستحق الرحمن ولم يعمد الشئ على نفسه ان كان في معنى ومثل هذا
الخطف وان صح بالووبا باعتبار الصفات كقولك الى الملك القوم وابن الهام وكسب الكتبية في المزدحم
لكنه لا يصح باولا لانه لا احد الشيين المتباينين ولان التعميم انما يكون بين الشيين واصلا لا يصح قوله
ايا ما تدعوا ان ايا ما يكون لو احد من اثنين او جماعة واما قوله تعالى ولا اور ذميا مدين وجد عليه اثم من
الناس يسعون وجسدس ووجه امراتين تزودان فذمت الشيخ عبد التامر وصاب الكساف
الى ان حذف المنصور في المقصد الى نفس العنق وتزودان منزلة اللانم ان يهدى منهم السقي ومنها الذود واما
ان السقي والذود ابل او عنهم فارجع عن المقصود بل يوم خلافه اذ لو قيل او قدر يسعون ابلهم وتزودان
عنهم لتوهم ان الترجع عليها ليس من جهة انها على الذود والسقي بل من جهة ان مذودها
تعميم وتسقيهم ابل الا يري انك اذا قلت ما كلف فتح اكل كسبت منك المنع لاس من حيث هو من بيتك
حيث هو من بيتك الا في وقت صاحب المتعلق الى انه لم يجد الاختصار والمراد يسعون مواشيهم وتزودان
عنها وكذا سائر الافعال المذكورة في هذه الآية وهذا القرب الى التحقيق لان الترجع لم يكن من جهة صدور
الذود عنها وصدور السقي من الناس بل من جهة ذودها عنها وسقي الناس مواشيهم من كونها تامل
تذودان غير فتمها وكان الناس يسعون غير مواشيهم بل غير مواشيهم بل غير مواشيهم فليس من جهة
اعتبار صاحب المتعلق بعد التملك كلام الشيين وعند غيرها الجمود فاستغنى كلامها واما للعبارة على
الفاصلة نحو قوله تعالى والضحى واللبل اذا سجي ما ودمك ربك وما قلنا ان ما فلان الخذف لان فواصل الآي على الالف
ولا اشباع في ان يجمع في مثال واحد بعدة من الاضاحي المذكورة ولذا ذكر صاحب الكساف طائفة اختصار
لفظي الظهور الخذف مثلا والذكرين الله كثرها والذكريات ال والذكرانية واما الاستعانة ذكره ان ذكر المنصور
كقولك يا ربنا رضى الله عننا ما رابت منه اي من النبي عليه السلام ولا راي مني الى العورة واما لكتبة اخرى ط

الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان
الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان
الدين - فانه لا يشترط في الدعوى ان يكون الحكم مقصودا عليه اذا قيل ان

هذا التصريح في علم الأصول كما في التلخيص في علم الأصول في علم الأصول في علم الأصول

هذا التصريح في علم الأصول كما في التلخيص في علم الأصول في علم الأصول في علم الأصول

مركب قد ثاب اليه ذكر من العوائق ما لا يحسن فيه اعتبار التخصيص... فان اوله ان لا يتصل في العلم والاعمال...
مركب قد ثاب اليه ذكر من العوائق ما لا يحسن فيه اعتبار التخصيص... فان اوله ان لا يتصل في العلم والاعمال...
مركب قد ثاب اليه ذكر من العوائق ما لا يحسن فيه اعتبار التخصيص... فان اوله ان لا يتصل في العلم والاعمال...

هذا التصريح في علم الأصول كما في التلخيص في علم الأصول في علم الأصول في علم الأصول

بسم الله

تقديم بعض معولات الفعل

ضرب زيد عمرا

اعطيت زيدا

فان اصل التقديم على المفعول لما فيه من معنى الفاعلية... فان اوله ان لا يتصل في العلم والاعمال...
فان اوله ان لا يتصل في العلم والاعمال... فان اوله ان لا يتصل في العلم والاعمال...
فان اوله ان لا يتصل في العلم والاعمال... فان اوله ان لا يتصل في العلم والاعمال...

هذا التصريح في علم الأصول كما في التلخيص في علم الأصول في علم الأصول في علم الأصول

نصب عينك

الذي اعطيت

انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي

ولست اسما والدنو يتعدله من ونيل الاخلال بالنص في قوله اسما برت سرون وموسى بتقديم سرون من ان موسى
احق بالتقديم واكثر من غيره بوجوه اربعة اولها ان قوله جلواته شركاء سوق لانكار التوسيط فيمنع ان يكون تعلق
جلوا بالمتكبر الا باعتبار تعلقه بشركاء اذ لا يتكبر ان يكون جعلنا متعلقا بالله وكذا تعلقه بشركاء انا يتكبر باعتبار
تعلقه بالله فلا فرق بين تقديمه وتنازله وقد علم هذا ان كل فعل متعلق الى متعدي لم يكن الا متعديا بذكر احد ما
الاب اعتبار تعلقه بالآخر اذ قدم احد ما على الآخر فيصير تعلقه بالمتعدي وبالمتعدي وبالمتعدي وبالمتعدي ان
المتكبر تعلقه جلوا باليه من غير اعتبار تعلقه بشركاء بل كلاس ان المتكبر تعلقه به لکن الثابتة باليه اتم وايراف في الاكر
اتم كونه في نفسه نصيب من الموصوفين ولا تخفى انه لا يربط هذا ما ذكره وتبين ان جعل التقديم لاحراز عن الاخلال
بالقصد او لرعاية التي صلح من التمسك واليس من وجوبه المنع فان الاسترار المذكور امر عارض او جب ما تقدم
ان يكون نصيب العيين والماله ان خلق من قوم بالدين على تقديرنا غيره وان كان محجبا من جهة اللفظ بنا على ان
الدين وصف والدنو يتعدى من كذا غير محقق من جهة المعنى اذ لا يحسن القول ان ترفنا الكفرة وتعميم في الحيوة التي
دنت من قوم نور عليه السلام الا على وجه جيد مثلا ان يرد وتنت من حيوة قوم نوح ان كانت قريبة من حيوتهم
شبهية بها وهذا الاعتراض وان كان مناسفة في المثال لكنه حق واعتراض بعضهم بان جعل تقديم وجه الجيب على
اعنى من باب تقديم المفعولات بعضها على بعض وليس كذلك وجهها ما اشرنا اليه من ان تقديم التقديم سلك بدليل انه
اور فيه تقديم العامل على المفعول والمستند على الخبر نعم قد وضع البحث لتقديم المفعولات بعضها على بعض لكنه عمم الحكم على
نوعها للسانه وقد جاب بان تنبيه على ان تقديم بعض المفعولات على بعض قد يكون بحيث يمتنع الابد تقديم على
العامل فالقصد من تقديم المفعول على العامل وانما جاء التقديم على الفعل من جهة الضرورة لا من جهة التقديم المفعول على العامل
المفضل من غير تقديم على الفعل **الباب الثاني في تعريف الموصوفين** ويقوم في اللغة الجبس على ان
الموصوفين على ان جعلت ذواتها لا لغيره وفي الاصطلاح تخصيص شي بشي بطريق جهود وهو حقيقي وغير حقيقي
لان تخصيص الشيء بالشيء اما ان يكون بحسب الحقيقة ونفس الامر بان لا يجيء ونه الى غيره اصلا وهو الحقيق
او بحسب الافانفة والتشبيه الى شي آخر بان لا يجيء ونه اليه وهو غير حقيقي بل اصنافي لان تخصيصه بالذات ليس
على الاطلاق بل بالافانفة الى حقيق اذ كقولك ما زيد الا انم عنى انه لا يجيء ونه من العباد الى العبود وهو لا يحق انه لا
يجاوز الى صفة اخرى اصلا وانفسه الى الحقيق والاصنافي بهذا المعنى لا ينبغي ان يكون التخصيص مطلقا من قبيل الاصناف
ولم يفرق صاحب المنطق بين حقيق وغير حقيق لانه قد يرد ان تخصيصه بالذات ليس اصنافيا بل حقيقيا
لان في حقيق وغير حقيق

انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي

كذلك لانه قال حاصله من العبر راجع الى تخصيص الموصوفين بوصف دون ثان او بوصف كان آخر او الى تخصيص
الموصوفين بوصف دون ثان او بوصف كان آخر وهذا التفسير شامل للحقيقي وغيره لان المراد بقوله ثان و آخر ما يعده
عليه ان ثان او آخر اعم من ان يكون واحدا او اكثر الى ما لا نهاية له اذ لو اريد الواحد خرج عنه كثير من امثلة غير الحقيق ايضا
كقولك ما زيد الاكاتب لمن اعتقد ان كاتب وشاعر ونحوه وكقولك ما شاعر الازيد لمن اعتقد ان زيدا وبكرا واخا لدا شاعر
فليتأمل هذا استثناء وتوهم اختصاص التفسير بالحقيقي نعم انه قد اوردوا امثلة في استثناء هذا التفسير من غير الحقيق اعتبارا
لكثرة الوقوع واستزاعن وصحة الكذب وكلامه لا يخرج عن امثلة في حقيقة مثل زيد شاعر لا يخرج عن حقيقة ليس
الا ومثل ما ضرب عم الازيد وما قررت زيد الامر اذ انا ملكت وجدته يشير الى التفسير ايضا حيث قال من اذ ملكت
الشيء على الوصف السليم ثبوته وقلت ما شاعر توجب التعلق بحكم العقل الى ثبوته لله تعالى ان عاينا كقولك زيد شاعر
او في قبيلة كذا شاعر وان خافنا كقولك زيد وعمرو شاعران فثبتا والشيء ثبوته لذلك فمن قلت الازيد انا والقصر
وكل منها ان من الحقيق وغير الحقيق نوبان فخر الموصوف على الحقيق وقصر الموصوف والفرق بينهما واضح
فان الموصوف في الاول لا يمتنع ان يشترك غيره في الصفة لان معناه ان هذا الموصوف ليس له غير تلك الصفة لكن تلك
الصفة يجوز ان تكون حاصلة لموصوف آخر وفي الثاني يمتنع تلك المشاركة لان معناه ان تلك الصفة ليست الا لتلك الموصوفين
فكيف يصح ان تكون لغيره لكن يجوز ان يكون لتلك الموصوف صفات اخرى والمراد الصفة المعنوية التي هي بحسب ما
بالقول لا النعت النحوي الذي هو تابع يدل على ذاتية ومعنى فيها غير الشكول وبينها عموم من وجه لتمام العلم في قولنا
العجب على العلم وصدق الصفة المعنوية بدون النعت على العلم في قولنا العلم حسن وصدق بدو بهي الرجل في قولنا
مررت بهذا الرجل وكذا بين النعت والصفة المعنوية التي فسرنا ما بال دل على ذاتية باعتبار محقق هو المقصود عموم من
وجه لتمامها في جاني رجل عالم وصدقها بدو في قولنا العالم مكتمم وبالعكس في قولنا جاني هذا الرجل وجوز ان يكون
المراد بالمعنوية هل هنا هذا المعنى والاول انسب واما نحو قولك ما هو الازيد وما زيد الاطوك وما الباب الاساطير وغير
ذلك وما وقع فيه الجهم جامدا فن قهر الموصوف على الصفة اذ المعنى انه مقصود على الكون زيدا او افاكرا وساجا فليتأمل
والا وراي فخر الموصوف على الصفة من الحقيق نحو ما زيد الاكاتب اذ اريد ان لا ينصف غيره اى غير الكاتبة وهو لا يكاد
يؤخذ لتعدد الالطية بصفات السبع اذ ما من مقصور الاول صفات يتخذ احاطة التكميم بها فكيف يصح من قهر على
الصفة ونه ما عداها بالكلية بل يتخذ ان هذا النوع من القهر متضمن الى الحال لان للصفة الثبوتية نفيها البتة وهو ايضا من
الصفات فاذا نفيت جميع الصفات لزم ارتفاع النفي من مثالا اذ قلت ما زيد الاكاتب ثبت على حسن ان لا ينصف غيره لزم

انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي

انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي

انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي

انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي

انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي

انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي
انظر على نفسك لانك انت الذي

صدق ما في الاصل
على الصفة المذكورة
على الصفة المذكورة
على الصفة المذكورة

التعيين لان خلفها مجال بل اعتقد انما في احد الصفتين من غير علم بالتعيين وهذا صادق على كل واحد من الصفتين
فلا يكون هذا تخصيصه بصفة مكان اخرى بل تخصيصه بصفة تصديق عليها الاخرى فان قلت قوله كان اخرى لا يقتضي
ان يكون اعتقاد الخاطي في الصفة المذكورة وابناث الاخرى بل كقولنا في غيرها وابناث الاخرى وطلبنا كذلك لانه
ان شأوى الاسرار عند فلكا يجوز ان يكون الصفة الثابتة هو العيان فقد جوز ان يكون هو العقود على التعيين
فاذا قلت ما زيدا الا قائم فقد خصصته بالقيام مكان صفة اخرى التي يجوز ان يكونها بل على التعيين وهي العقود وهذا
يختلف فقولنا اذا اعتقد انصافه بالصفتين ولم يجوز انتفاء احدى الصفتين فلا يكون ذلك ما زيدا الا قائم تخصيصا
لزيد بالقيام مكان العقود لان القيام في كل ما قلنا بجوابه وكذا لا شك في ان غايته هذا التكلف
ان يتحقق في فقر التعيين تخصيصا لشيء كان ان لم يكن لا يقتضي ان يستثنى تخصيصا لشيء دون آخر لان ذلك ما
زيد الا قائم ليس بضرورة بين القيام والعقود تخصيصا لزيد بالقيام دون العقود وهذا ظاهر لا مدخل له في كون قوله
دون اخرى شرط كما بين الايراد والتعيين ولا يلزم ان يكون الخاطي بمرئى يعتقد الشركة البتة بل اما من يعتقد فقر التعيين
الشركة او من شأى وما عند غايته ما يمكن في هذا المقام ان يقال ان من كلامه هذا في الايراد وتقديره الخاطي
بالاخرى يعتقد الشركة او شأى وما عند غايته ما يمكن في هذا المقام ان يقال ان من كلامه هذا في الايراد وتقديره الخاطي
الخاطي بمرئى شأى وما عند غايته ما يمكن في هذا المقام ان يقال ان من كلامه هذا في الايراد وتقديره الخاطي
هذا الكلام انه يقتضي ان هذه الشكليات ولعله معلقة بصدور عن غير تقديره الى الخاطي لانه شرط فقر الموصوف على الصفة
ايرادا عدم تناق في الوصفين ليعلم اعتقاد الخاطي بمرئى في الوصفين من كون المنفعية في قولنا ما زيدا الا شأى كونه
كاتب او غيرا لكونه نقيضا لاستتاع اجتماع الشاعرية والمنفعية لان الاتحاق موجودان الرجل غير شأى وشرط فقر الموصوف
على الصفة قلبا تحقق تناق فيهما ان تناق الوصفين لكون انما شأى ابانها غيرا كذا في الايضاح وفيه نظر لانه ان
اراد به ما سبق الى بعض الامام من ان يكون ابناث التكلم تذكر الصفة المذكورة كالقيام في قولنا ما زيدا الا قائم شأى
بانتهاء غيرا وهو العقود ضرورة استتاع اجتماعها ففسد ما وافق لان هذا لا يتوقف على تناق فيهما لان شأى بانها بطريق
الفقر مشر بانتهاء الغير في فقر الايراد والتعيين بل قد يفسد بالنفي والابناث جميعا نحو زيد قائم لا قائم وان
اراد به ان يكون ابناث الخاطي تذكر الصفة التي تناق التكلم كالعقود مشر بانتهاء غيرا وهو الذي اشتهر التكلم كالقيام
حين يكون مبداء حكيم الخاطي فيكون فقر قلبه مبنيا فاسد بخلاف ان يكون انتفاء الغير معلوما من وجه
آخر مثل ان يفقر الخاطي به ويقر ما زيدا الا قائم وايضا يجوز في قولنا ما زيدا الا شأى من اعتقاد ان كاتب لا شأى
ان شرط ان لا يكون مبداء حكيم الخاطي فيكون فقر قلبه مبنيا فاسد بخلاف ان يكون انتفاء الغير معلوما من وجه
آخر مثل ان يفقر الخاطي به ويقر ما زيدا الا قائم وايضا يجوز في قولنا ما زيدا الا شأى من اعتقاد ان كاتب لا شأى

هذا الكلام انه يقتضي ان هذه الشكليات ولعله معلقة بصدور عن غير تقديره الى الخاطي لانه شرط فقر الموصوف على الصفة ايرادا عدم تناق في الوصفين ليعلم اعتقاد الخاطي بمرئى في الوصفين من كون المنفعية في قولنا ما زيدا الا شأى كونه كاتب او غيرا لكونه نقيضا لاستتاع اجتماع الشاعرية والمنفعية لان الاتحاق موجودان الرجل غير شأى وشرط فقر الموصوف على الصفة قلبا تحقق تناق فيهما ان تناق الوصفين لكون انما شأى ابانها غيرا كذا في الايضاح وفيه نظر لانه ان اراد به ما سبق الى بعض الامام من ان يكون ابناث التكلم تذكر الصفة المذكورة كالقيام في قولنا ما زيدا الا قائم شأى بانتهاء غيرا وهو العقود ضرورة استتاع اجتماعها ففسد ما وافق لان هذا لا يتوقف على تناق فيهما لان شأى بانها بطريق الفقر مشر بانتهاء الغير في فقر الايراد والتعيين بل قد يفسد بالنفي والابناث جميعا نحو زيد قائم لا قائم وان اراد به ان يكون ابناث الخاطي تذكر الصفة التي تناق التكلم كالعقود مشر بانتهاء غيرا وهو الذي اشتهر التكلم كالقيام حين يكون مبداء حكيم الخاطي فيكون فقر قلبه مبنيا فاسد بخلاف ان يكون انتفاء الغير معلوما من وجه آخر مثل ان يفقر الخاطي به ويقر ما زيدا الا قائم وايضا يجوز في قولنا ما زيدا الا شأى من اعتقاد ان كاتب لا شأى ان شرط ان لا يكون مبداء حكيم الخاطي فيكون فقر قلبه مبنيا فاسد بخلاف ان يكون انتفاء الغير معلوما من وجه آخر مثل ان يفقر الخاطي به ويقر ما زيدا الا قائم وايضا يجوز في قولنا ما زيدا الا شأى من اعتقاد ان كاتب لا شأى

عن استساق الفقر لعدم التناق بين الشر والكتابة على انه لا شبهة لنا في كونه فقر قلب على ما مر في ما صحت
الفتح ولقد احسن في عدم اشتراط هذا الشرط واما ما قال من ان هذا شرط ضمن فقر الغلب فمالم
ينهم من الغلب بل ياباه لفظ الايضاح ولو فهم فلا دليل عليه لانه لا يمتنع من قولنا ما زيدا الا شأى من اعتقاده كما بنا
لا شأى وكذا ما يقال ان المراد التناق في اعتقاد الخاطي بان لا يجمع فيه الوصفان لان هذا الاستراطح يكون
صاحبا لانه قد علم ان فقر الغلب هو الذي يقتضيه الخاطي العكس اعني بثبوت ما نفاة الشك وفيه ما اشتهر
وايضاحا قد اعترض صاحب الفتح في فقر الغلب كون الخاطي يعتقد للعكس فلا يجمع قول المصنف لم يشترط في فقر
الغلب تناق في الوصفين واما عدم اشتراط السكك في فقر الايراد عدم تناق في الوصفين فبني على انه اذ قلنا في فقر
فقر التعيين وفقر التعيين اهم من ان يكون الوصفان فيهما متناقين او غير متناقين لان اعتقاد كون الشيء
موصوفا باحد الامرين المتعنيين لا يقتضي امكان اجتماعهما ولا استناعه فكل ما نفي مثلا فقر الايراد والغلب يعلى
مثلا فقر التعيين من غير ركس والعقود طرق والذكور منها الربية وقد يحصل الفقر بتوسط ضمير الفصل
وتحريف المسند وبخوف ذكر زيد مستوفى على القيام ومخصوص به وما اشبه ذلك فكل ما جعلوا الفقر بعبارة الاصطلاح
عبارة عن تخصيص يكون بطريق من هذه الاربعة ويمكن ان يجعل الفعلية وتزوير المسند ايضا من طرق الفقر لكن بذكر
ذكر ما يلهنا لاضمحاضها بما بين المسند اليد والمسند مع الترضي اياها فيما سبق بخلاف العطف والتقديم فانها وان
سبقتا لهما بيان غير المسند اليد والمسند كاللطف المذكور منها وكات في قول المصنف منها ومنها دون ان يفقر
الاخرى والكتابة اياها الى هذا من العطف كقولنا فقره ان فقر الموصوف على الصفة ايرادا زيدا شأى لا كاتب او ما زيدا
كاتب بل شأى مثل ما بين ادما ان يكون الوصف مثبت هو المعطوف عليه والمنفي هو المعطوف والكتابة بالعكس
وفيها اشياء بان طريق العطف للعقود مولا وفي دون سائر طرق العطف واما كس فظاهر كلام المنفعية والابناث
في باب العطف انه يصلح طريق للعقود ولم يذكرها معنا وقد اشترنا الى ذلك في بحث العطف وقولنا ما زيدا قائم لا قائم وفي
العقود وان علم من ابناث القيام به ان تناق فيهما لم يعلم من كون الخاطي يعتقد للعكس فله طريق الفقر
دلالة على هذا المعنى بخلاف مجرد الابناث فانه خارج عن هذه الدلالة لانه ما زيدا قائم لا قائم وفي فقره ان فقر الصفة على الموصوف
زيد شأى لا كاتب او ما زيدا شأى بل زيد ويصح ان يقال ما شأى بل زيد لكنه يجب ان يفقر الا سمين لبطان عمل
ما يتقدم الخيرة وقد ايج الخاطي على موهمة هذا التقديم وطلبان العمل وذكر في شرح المنفعية انه يتبع تقديم الخيرة على الاسم
اذا عمل فكذا اذا لم يعمل لان العمل هو الواجب في اللغة العاملة وهو نقيض الحسن لا يوجب له وجه واعلم

هذا الكلام انه يقتضي ان هذه الشكليات ولعله معلقة بصدور عن غير تقديره الى الخاطي لانه شرط فقر الموصوف على الصفة ايرادا عدم تناق في الوصفين ليعلم اعتقاد الخاطي بمرئى في الوصفين من كون المنفعية في قولنا ما زيدا الا شأى كونه كاتب او غيرا لكونه نقيضا لاستتاع اجتماع الشاعرية والمنفعية لان الاتحاق موجودان الرجل غير شأى وشرط فقر الموصوف على الصفة قلبا تحقق تناق فيهما ان تناق الوصفين لكون انما شأى ابانها غيرا كذا في الايضاح وفيه نظر لانه ان اراد به ما سبق الى بعض الامام من ان يكون ابناث التكلم تذكر الصفة المذكورة كالقيام في قولنا ما زيدا الا قائم شأى بانتهاء غيرا وهو العقود ضرورة استتاع اجتماعها ففسد ما وافق لان هذا لا يتوقف على تناق فيهما لان شأى بانها بطريق الفقر مشر بانتهاء الغير في فقر الايراد والتعيين بل قد يفسد بالنفي والابناث جميعا نحو زيد قائم لا قائم وان اراد به ان يكون ابناث الخاطي تذكر الصفة التي تناق التكلم كالعقود مشر بانتهاء غيرا وهو الذي اشتهر التكلم كالقيام حين يكون مبداء حكيم الخاطي فيكون فقر قلبه مبنيا فاسد بخلاف ان يكون انتفاء الغير معلوما من وجه آخر مثل ان يفقر الخاطي به ويقر ما زيدا الا قائم وايضا يجوز في قولنا ما زيدا الا شأى من اعتقاد ان كاتب لا شأى ان شرط ان لا يكون مبداء حكيم الخاطي فيكون فقر قلبه مبنيا فاسد بخلاف ان يكون انتفاء الغير معلوما من وجه آخر مثل ان يفقر الخاطي به ويقر ما زيدا الا قائم وايضا يجوز في قولنا ما زيدا الا شأى من اعتقاد ان كاتب لا شأى

والعطف طرق
العطف

ان قلنا نفي عدم الخيرة على الاسم اذ لم يعمل

فيسر وهو ياتي لا عار ولا تشييل نحو زيد اضرب في النفي... فان وان لم يكن النفي فيه معناه...

والا فلو كان لا يوجب... انما هو المحلوط

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including phrases like 'انما هو المحلوط' and 'انما هو المحلوط'.

بمن شأنه ان لا يوجب الخاطب ولا يتركه حتى ان كانه يزول... انما هو المحلوط... انما هو المحلوط...

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like 'انما هو المحلوط' and 'انما هو المحلوط'.

السؤال بوجه آخر وهو انه استعمل في قول ان من الابرة النقي والاستثناء مع ان الناطيين لا يتكلمون وذكر بل بوجه آخر
والاول اوقف جواب المتن فليتهم وما استعمل على تنزيه العلوم منزلة الجهول فقدر قلبه قوله بما حكاه عن اهل
الناطقية حين كذبوا رسلا ليس عليه السلام ما انتم الابرة مثلنا وما انزل الرحمن من نبي ان انتم لا تكذبون فتقول
ما انتم الابرة فقدر قلبه على ما قرنا الآن واما قول ان انتم لا تكذبون فالظاهر ايضا انه قدر قلبه لان الناطيين وهم
الرسلة يستفدون انهم صادون قطعا ويتكلمون كونهم كذابين لكن جلد صا صاب المتفاج على انه قدر فزاد معنى الذي
المع قدر نبيين بناء على تكلمه وعن ان الكفار ترى الناطيين وشبهتهم على ان قطعهم كونهم صادقين ما لا ينبغي ان يعذر
من العاقل البتة بل غاية امورهم ان يكونوا مترددين بين الصدق والكذب كما هو ظاهر من قول الله عز وجل انهم لا يكذبون
على الكذب فقدر نبيين وكذا كره عطف على قوله كره لسا صا صابك يعني ان الاصل انما يستعمل فيها لا يتكلم الناطي
كذلك انما هو متكرر في العلم ويقره وانت تريد ان ترفقه عليه ان تجعل من يعلم ذلك رقيقا مستغفرا على
ذكر الاصل الاول بناء على ما ذكرنا ان يكون هذا الثالث من الاضلاع على مستغفرا لانه لم يشفق على ابيه فكان
اخفا فزعم انه ليس باهية لكن غير مضر على ذكره وقد يشترط الجهد لانه المستعمل في العلم ان من شأنه ان يكون
معلوما مختبرا لا يخبر على الخارة لا بما ظهر في استنباط الثالث انما هو قوله كما حكاه عن اليهودي انما نحن مصليون
او قول ان كونهم مصليين امر ظاهر من شأنه ان لا يجعل الناطي طيب ولا يتكلم بالاذكار والالهام مع المشركين للوعظ
مؤكدا ما ذكرنا من ايراد الجملة الاسمية الدالة على الطيب وتزوين الغير الدال على الخصم الذي هو ناطية على تأكيد وتوسيط
غير الفصل المؤكدا لاننا قد قدر الامم بحرف التعبية الدال على ان معنوا الكلام مال خطر والعيانية اليرسرة وقد تم
التأكيد بان ثم تعقيب الكلام بادل على التعقيب والتوسيع وهو قوله ولكن لا يشعرون فدل ان بين الطرفين اربعة مشاركة
رباعية كما مر ونفاضة كما استدل في الاصل ان لا تتعلم العفر بالوضع والكلية الا فيرة في ان لا تنصبي فيها
على المنبت والنقي بل على المنبت فقط وثنا بانه مشترك الاخرين في صفة الجماعية لا السامعة ومنزلة انما على العطف
انه يعقلها ان من انما الحكام اعني الانيات للذكور والنقي على سواء فكلان العطف فانه يهتف منه اول الانيات ثم النقي
فوزيد قائم لا فاعدا على السكس فماريد قائما بل قائمه ونقول انكس معا ارجح اذ لا يذهب منه الوجود الي عدم العفر
او الاسم في العطف وصح سواهما ان سوانها انما التزوين فاما يتذكر اول الالباب فانه مترددين بان الكسار
فما جعلها كما هي ثم قطع النظر والتأمل منهم كطعمها ان قطع النظر من اليها بما قاله الشيخ العلم انك اذا استغفرت
وجدتها اذ هي ما يكون وانطق ما تلب بالقلب اذا كان لا يراود بالكلية بعد ما غشى معناه ولكن التزوين باشره متفاج
تدفعه

قد نزل الجهول منزلة المعلوم اصل انما

ادعوا ان كونهم مصليين امر ظاهر من شأنه ان لا يجعل الناطي طيب ولا يتكلم بالاذكار والالهام مع المشركين للوعظ مؤكدا ما ذكرنا من ايراد الجملة الاسمية الدالة على الطيب وتزوين الغير الدال على الخصم الذي هو ناطية على تأكيد وتوسيط غير الفصل المؤكدا لاننا قد قدر الامم بحرف التعبية الدال على ان معنوا الكلام مال خطر والعيانية اليرسرة وقد تم التأكيد بان ثم تعقيب الكلام بادل على التعقيب والتوسيع وهو قوله ولكن لا يشعرون فدل ان بين الطرفين اربعة مشاركة رباعية كما مر ونفاضة كما استدل في الاصل ان لا تتعلم العفر بالوضع والكلية الا فيرة في ان لا تنصبي فيها على المنبت والنقي بل على المنبت فقط وثنا بانه مشترك الاخرين في صفة الجماعية لا السامعة ومنزلة انما على العطف انه يعقلها ان من انما الحكام اعني الانيات للذكور والنقي على سواء فكلان العطف فانه يهتف منه اول الانيات ثم النقي فوزيد قائم لا فاعدا على السكس فماريد قائما بل قائمه ونقول انكس معا ارجح اذ لا يذهب منه الوجود الي عدم العفر او الاسم في العطف وصح سواهما ان سوانها انما التزوين فاما يتذكر اول الالباب فانه مترددين بان الكسار فما جعلها كما هي ثم قطع النظر والتأمل منهم كطعمها ان قطع النظر من اليها بما قاله الشيخ العلم انك اذا استغفرت وجدتها اذ هي ما يكون وانطق ما تلب بالقلب اذا كان لا يراود بالكلية بعد ما غشى معناه ولكن التزوين باشره متفاج تدفعه

مراعاة العطف

مراعاة التصريح

فانما خلم قطعا ان ليس الفرض من قولنا انما يتذكر اول الالباب ان يعلم السامعون كما مر متناه ولكن ان يذم الكفار وان
يقال انهم من فرط الجهل كما بهما لم يتم العفر كما يتبع بين المستأجر والنج يتبع بين الفاعل والمفعول فقام الازيد وغيرهما كما كان يعلم
والمفعول فقام ضرب زيد الاعرا وما ضرب عم الازيد والمفعول من فاما عطيت زيد الازيد وما عطيت درمال الازيد وغيره
الحال والحال فقام ما جاء في رايها الازيد وكذا بين العفر وسائر الخلق من سوى المفعول من فاما عطيت زيد الازيد وما عطيت
وما نام الازيد الليل وما ضربت الازيد اللسان وما طاب الاذن وما ذكر ذلك وكذا بين العفر والمفعول والبدال والمبدال فقام ما
رجل الازيد وما جاء في احد الاضلاع ومعنى ففر الفاعل على المفعول مثلا ففر العفر السدال الازيد على المفعول وعلى هذا
اداة الاستثناء كما ترى في الاضلاع ومعنى ففر الفاعل على المفعول مثلا ففر العفر السدال الازيد على المفعول وعلى هذا
البواني فيرجع في التحقيق الى ففر العفر على الموصوف او ففر الموصوف على الصفوة ويكون صديقا وغيره ففر الازيد او ففر الازيد
تعيين كما مر ولا يخفى اعتبار ذلك وقيل قد يجرى بها بما لا يجوز على ففر تقديم المفعول على ادوة الاستثناء على المفعول
حاركون المفعول عليه والادوة بما لها وهو ان تكون الادوة متقدمة على المفعول عليه والمفعول عليه فقام ضرب الازيد
عمر الازيد في ففر الفاعل على المفعول والتقدير ما ضرب زيد الاعرا وما ضرب الازيد عمرا في ففر المفعول على الفاعل والتقدير ما ضرب
عمر الازيد ومنه قول الشاعر لا استنهي يا قوم الا كما رام باب الازيد ولا يدع الى جيب وقوله كان لم يمت
صحت سواك ولم يقع على احد الا عليك السواج وكذا سائر المولات وانما ذكر ذلك لتبين انما ففر الصفوة ففرها لان
الصفوة المقصود على عمر في الاول من العفر السدال الازيد والصفوة المقصود على زيد في الثاني من العفر المتعلق بزه لاطلق
الضرب فلما بين تقديم الفاعل في الاول والمفعول في الثاني ليم تكسر الصفوة وانما جرح فله لانها في الحقيقة تامة بذكر المتعلق في الثاني
وتما قال في ما استرا من تقديمها مع ان الالهام عن مكانها بان تفر ادوة الاستثناء عن المفعول عليه كما بقا ففر ما ضرب زيد
الاعرا ما ضرب الاعرا ما ضرب الاعرا زيد بتقديم الادوة والمفعول على الفاعل لكن مع تاخير الادوة عن المفعول وفي ما ضرب عمرا الازيد
ما ضرب زيد الاعرا بتقديم الفاعل والادوة على المفعول لكن مع تاخير الادوة عن الفاعل فانه مشتق ما فيه من افعال النسي والتكاس
المقصود فالصياغة المقصود عليه يجب ان يلي ادوة الاستثناء سواها كما كان متأخرين عن المفعول كما هو الساج او متقدما
عليه كما هو التعليل واعلم ان تقديمها بما جازها ايضا ما متع بعض النفاة لانه بعيد العفر في الفاعل والمفعول فخر المقصود
لان التقديم فيها ضرب الاعرا زيد ما ضرب احد الاعرا زيد وفي ما ضرب الازيد عمرا ما ضرب احد الاعرا الازيد عمرا هذا عند
من يجوز استثناء سبيلين باداة واحدة بلا عطف مطلقا وبضمتهم يجوز ذلك اذا كان الاستثنى منه مذكورا والمستثنى
به لانه فخر ما ضرب احد الاعرا الازيد عمرا والاكرون على منطلق لضعف ادوة الاستثناء او الاصل منها الا ومن فخر فلما استثنى
اداة الاستثناء

تم الفصل بتعريف من المستأجر والنج يتبع بين الفاعل والمفعول
فانما خلم قطعا ان ليس الفرض من قولنا انما يتذكر اول الالباب ان يعلم السامعون كما مر متناه ولكن ان يذم الكفار وان
يقال انهم من فرط الجهل كما بهما لم يتم العفر كما يتبع بين المستأجر والنج يتبع بين الفاعل والمفعول فقام الازيد وغيرهما كما كان يعلم
والمفعول فقام ضرب زيد الاعرا وما ضرب عم الازيد والمفعول من فاما عطيت زيد الازيد وما عطيت درمال الازيد وغيره
الحال والحال فقام ما جاء في رايها الازيد وكذا بين العفر وسائر الخلق من سوى المفعول من فاما عطيت زيد الازيد وما عطيت
وما نام الازيد الليل وما ضربت الازيد اللسان وما طاب الاذن وما ذكر ذلك وكذا بين العفر والمفعول والبدال والمبدال فقام ما
رجل الازيد وما جاء في احد الاضلاع ومعنى ففر الفاعل على المفعول مثلا ففر العفر السدال الازيد على المفعول وعلى هذا
اداة الاستثناء كما ترى في الاضلاع ومعنى ففر الفاعل على المفعول مثلا ففر العفر السدال الازيد على المفعول وعلى هذا
البواني فيرجع في التحقيق الى ففر العفر على الموصوف او ففر الموصوف على الصفوة ويكون صديقا وغيره ففر الازيد او ففر الازيد
تعيين كما مر ولا يخفى اعتبار ذلك وقيل قد يجرى بها بما لا يجوز على ففر تقديم المفعول على ادوة الاستثناء على المفعول
حاركون المفعول عليه والادوة بما لها وهو ان تكون الادوة متقدمة على المفعول عليه والمفعول عليه فقام ضرب الازيد
عمر الازيد في ففر الفاعل على المفعول والتقدير ما ضرب زيد الاعرا وما ضرب الازيد عمرا في ففر المفعول على الفاعل والتقدير ما ضرب
عمر الازيد ومنه قول الشاعر لا استنهي يا قوم الا كما رام باب الازيد ولا يدع الى جيب وقوله كان لم يمت
صحت سواك ولم يقع على احد الا عليك السواج وكذا سائر المولات وانما ذكر ذلك لتبين انما ففر الصفوة ففرها لان
الصفوة المقصود على عمر في الاول من العفر السدال الازيد والصفوة المقصود على زيد في الثاني من العفر المتعلق بزه لاطلق
الضرب فلما بين تقديم الفاعل في الاول والمفعول في الثاني ليم تكسر الصفوة وانما جرح فله لانها في الحقيقة تامة بذكر المتعلق في الثاني
وتما قال في ما استرا من تقديمها مع ان الالهام عن مكانها بان تفر ادوة الاستثناء عن المفعول عليه كما بقا ففر ما ضرب زيد
الاعرا ما ضرب الاعرا ما ضرب الاعرا زيد بتقديم الادوة والمفعول على الفاعل لكن مع تاخير الادوة عن المفعول وفي ما ضرب عمرا الازيد
ما ضرب زيد الاعرا بتقديم الفاعل والادوة على المفعول لكن مع تاخير الادوة عن الفاعل فانه مشتق ما فيه من افعال النسي والتكاس
المقصود فالصياغة المقصود عليه يجب ان يلي ادوة الاستثناء سواها كما كان متأخرين عن المفعول كما هو الساج او متقدما
عليه كما هو التعليل واعلم ان تقديمها بما جازها ايضا ما متع بعض النفاة لانه بعيد العفر في الفاعل والمفعول فخر المقصود
لان التقديم فيها ضرب الاعرا زيد ما ضرب احد الاعرا زيد وفي ما ضرب الازيد عمرا ما ضرب احد الاعرا الازيد عمرا هذا عند
من يجوز استثناء سبيلين باداة واحدة بلا عطف مطلقا وبضمتهم يجوز ذلك اذا كان الاستثنى منه مذكورا والمستثنى
به لانه فخر ما ضرب احد الاعرا الازيد عمرا والاكرون على منطلق لضعف ادوة الاستثناء او الاصل منها الا ومن فخر فلما استثنى
اداة الاستثناء

اداة الاستثناء

في طلب حصول السند في الايمان مع عمل... من السند... في الايمان... مع عمل... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل

معرفة طلب التصور

المستول عن المهمة

هل يتعد

كالفاعل

والفاعل

والمفعول

هل طلب التصديق

ام التمسك

في طلب حصول السند في الايمان مع عمل... من السند... في الايمان... مع عمل... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل

بغير النسبة كقولك في طلب حصول السند في الايمان مع عمل فانك تعلم ان في الايمان... طلب حصول السند في الايمان مع عمل... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل

الى اصل معلوم بنسبة العيان الى احد الكورين والمطمعون احدنا على التسليم وهو غير التصور السابق على التصديق... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل

هل يتعد

كدلفظ

هل تخصص المصاعق الاستتبال

في طلب حصول السند في الايمان مع عمل... من السند... في الايمان... مع عمل... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل

في طلب حصول السند في الايمان مع عمل... من السند... في الايمان... مع عمل... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل

في طلب حصول السند في الايمان مع عمل... من السند... في الايمان... مع عمل... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل

في طلب حصول السند في الايمان مع عمل... من السند... في الايمان... مع عمل... في طلب حصول السند في الايمان مع عمل

Handwritten marginal notes on the left side of the right page, including 'الارواح...' and 'الحاجات...'.

Handwritten marginal notes on the right side of the left page, including 'نقول في طلب حصول...' and 'معرفة طلب التصور...'.

اما الهزئة فهي لانكار ما يليها كالفعلة

اذ كان الانكار بالهزة وانما يجرى بان وتكون جيبه لا يجرى في هذا التفصيل وهو مثل قولك اذا لم يكن لو فعلت ومن فعل كذا ولم تدعوني وكيف قد جرى ايان ومن أين تدري ما هو الواسع الرزق وما اسئلة ذلك وما الهزئة فمن لانكار ما يليها كالنفل في قوله التفتي والشرفي مضان فانه ذكر ما يكون متفاسرا النفل فلان لانكار الناعلة وان ليس من يتصور منه النفل على ما يسبق الى الوم كما اخبرنا الى ذلك وكالتعريف في قوله اتمهم يتعمون ربه ويذكر فان المنكر ان يكون في اسمين لا في نفس العشرة وكالمفعول في قوله فاسما غير الله اخذوا فان المنكر موافق في غير الله وليا لا في ذلك والى واما قوله استخرا صفا اللع فان المنكر هو نفس ابي ذال لانه فلان في قوله الفعل الهزئة وكما في ذلك راجلا اسير اليه وكذا غيره في ذكر من السخفات وفوزا زيدا فبانه جمل الانكار على المفعول وفي نفس الفعل في خبر المشقة وفوق قوله في اشارة واحدة يتبعه لانكار المفعول في خبر المفسر بعد وكذا اذا قدم المرفوع على النفل قد يكون لانكار على نفس النفل على التدرج في التخصيص كما هو في قوله لانكار الحكيم ان يكون التعديل في التقوى في خبر صفة المقتضى قوله ان انت نكح النسي وادانت شع الفهم من قبل قوله لانكار نظر الى ان الخاطي وهو الذي لم يتصدق الشكر اذ لا انوارا به وجعلها صاحب الكسوف من قبل التخصيص نظر الى انه لم يظن شئوا بايمانهم وتباليح في صفة ذلك كانه يتصدق في ذلك لانكار من لا عرف النفي وقد سران ما يلي حرف النفي بعد التخصيص وفيما نكح النسي في ذلك النسي وادانت شع الفهم من قبل قوله لانكار بمنزلة حرف النفي في ذلك والسلك لم يوفق بين ما يلي حرف النفي وغيره بل جعل الجميع تحتها للتقوى والتخصيص ان كان مضرا ومتجنا للتخصيص ان كان مظهر منكره والتعقبي ان كان متوقفا وقد اسرنا الى تذكر هذا التفصيل ثم قال فلما جمل قوله كما قبل الله اذن كره على التقديم فليس المراد ان يكون الله دون غيره ولكن ان يلى على الال مراد انه مقدر فكذلك الانكار وهذا يوم ان يلى هذا التكبير يمكن قوله على التقديم وانكار نفس الناعلة اذا ساعد عليه المعنى وهذا خلاف ما ذهب اليه فيما سبق من ان المظهر الحرف لا يحتمل اعتبار التقديم فكان بين على مدلب العوم ومذاق من بجي الهزئة لانكار ليس له بجان بعد ان اسما كاف لان انكار النفي في له نفي النفي اثبات وهذا المعنى مراد مستقار ان الهزئة في التقدير ان كل ما يلي حرف النفي في الاقرابا وفكر النفي وهو اسما كاف لا بالنفي وهو ليس له بجان وهكذا قلت ان الهزئة كره صرر والم يذكر بيتها وما اسئلة ذلك فقد قال ان الهزئة لانكاره وقد يراها التقدير وكلاما حسن فعل ان التقدير ليس يجب ان يكون باحكم الذي دخل عليه الهزئة بل بما جرت الخاطبة من ذلك الحكم وعليه قوله كما انت قلت للناس اخذوني واتي اليمين فان الهزئة في التقدير ان بما يجرى عيسى من هذا الحكم لابلان

لانكار الناعلة

الهزئة لانكار

الم تشع لك صدرك

وانكار النفل

قد قال ذلك فانه قوله والانتكار كذلك وال على ان صورة انكار النفل ان يلى النفل الهزئة وان كان له صورة اخرى لا يلى فيها النفل الهزئة اسما اليها بقوله ولا انتكار النفل صورة اخرى وهي قوله ازيدا فربيت ام بركم بعودة القرب بينهما من غير ان يتفقد تعلق بينهما فاذا انكرت تعلقها بغيره من اصله لانه لا بد من محلي يتعلق به وعليه قوله قل الذكور من حرم ام اليتيمين انما استنكحت عليهم ارحام اليتيمين فان الزوج النفل لا يجرى عن اصله وكذا اذا وليها الفاعل ففاز يجره بكلام عمو من تردد القرب بينهما او غير الناعلة خوفاي الليلان هذا في التبرر وروا في السوق كان هذا في المسجد الا غير ذلك والانتكار اما للتوبيخ ان ما كان يتبين ان يكون ذلك الامر الذي كان قد اعصيت ركب او لا يتبين ان يكون نحو الخصى بركم فان العصيان واقع في هذا الاستفهام بقوله لا يتبين والانتكار يجرى ان كان لا يتبين ان يكون الا في حد ذاته ويحقق مضمون ما وفلت عليه الهزئة وذكر في المستقبل نحو اتخصى ركب معنى لا يتبين ان يحقق العصيان او لا كذلك في باب ما لم يكن في انا صفيكم ركب بالبين ان لم يفعل ذلك او في المستقبل ان لا يكون في ذلك ملك تملكه العداية او الخي ان انكرت على بقولها وتبشركم على الامتداد بها والمال انكم لها كرمون بين لا يكون هذا الزام وعليه قوله كما جعل في الاحسان الا الاحسان وقوله الساء وعمل يذخر الصغارم قدما في يومه اذا وادى التمل الطعام العامة وقد يكون استفهام الانتظار الذي بين النفي للتوبيخ ايضا كقولنا ما ذا عليهم يعني ان نبه وبال عليهم في الايمان ونزل الشقاق وهذا اللزم والتوبيخ والافضل مصلحة فيه والتمسك تحفظ على الاستفهام اصله انكرنا من ان نترك ما يجد اباؤنا والخبير من هذا التوبيخ كقراءة ابن عباس رضى وقدم جيسا بين اسرايل من العداية الهين من فرعون بلطف الاستفهام ورفح فرعون ولهذا قال انه كان عاليا من السربين والاستفهام هو اني اله الذكرى وقد جاسم رسول بين ثم تولاه عن هذا الظاهر والى اصل ان كلمة الاستفهام اذا استعملت قبلها على صيغة تولد منه جعونة الوراثة ما ياب المقام ولا يخفى التولدات فيما ذكره المص ولا يخفى ايضا في ثنها في اداة دون اداة بل الحاكم في ذلك هو سلامة الالوي وتبني الزا كبت فلا يتبين ان تقتصر في ذلك على معنى سمعة او مبالاة وجره من غير ان يتحقق بل عليك بالتعريف واستنار الروية وانه العادي ومن ان من انواع الطلب الامر وعرفه بان طلبه فعل غير كنه على لهة الاستفهام واستر زهير الكف من النهي ويؤلف على لهة الاستفهام ان يطر من طلب الصلوة سواء كان عاين صيغة الالاعن الدعاء والالتماس وفيه نظر لانه يؤلف عنه كنف من الفتل من اختلف الامويون في ان صيغة الامر لا وادى من

لانكار التوبيخ

من الطلب الامر

خطبة

الف

بوجود طلب الاقبال ونقل الخفيض بدل لولس من اشار الى ان يسيب اليه ويكون في مرضي القافر فو انا انما الضيف
 انها الرجل ان يحض من بين الرجال باكرام الضيف او الصغار فو انا المسكن منها الرجل ان يحض بالمسكنة
 او بوجوه بيان المقصود بذلك الضيف لا السخا فو لا للسخا فو انا اذ دخل ابا الرجل وقرن تواتر ابا القوم فكل هذا صورة
 صورة التذلل وليس لان آية وما جرد صفاته لم يزد به الى قلب بل هو عبارة عاد عليه ضمير المتكلم السابق ولا يجوز في
 اظهر في النداء لان لم يقع فيه معنى النداء اصلا فكله السخا باده فقول ابا الرجل فان مقصود والرجل اذ فو انما
 في النداء لكن يتوجه في غير النصيب على الاصل فكل ما قال المصنف في تفسيره ان محققنا من بين الرجال اذ فو قد يقبح مقام ال اسم
 منصوب انا معرف بالام هو حق الوير اقرى الناس او مصنف فو انا ناسا لا لالتبرك او ربما يكون
 علما فو بنا فيما يسكن الصبا فتال ابن الخا جب الحرف ليس مستقلا من النداء لان المتادى لا يكون ذال ام
 وكونها الرجل مستقلا عند قطعها والمضارع مثل امرين المستقل منكون منصوبا اي ناسا معدلة وكونه مثل الحرف منكون
 منصوبا بتقدير امتناع اوضح قال الامام الرزوقي في قوله انا مني المسئلة لانه في لاس الحرف بين ان يصيب ابن تامل
 على الاضمار ومن ان يفسر على الخبر بعد ان لو كان فقد لا يخرق نفسه عند الخاطي طبعه كان فيله ذلك لا يخرج
 فوالفهم وتكرس الخاطي سائهم واذ نصب ابن من ذلك فو استغنى انا اذ كرر من لاشي شانه لا تنفع اذ او كذا
 وما استفاد منه صيغة النداء الاستغنى فو ما لم يسمع من الحرف وتنس المتحرف على النداء والادوي كان له ان يخرق نفسه
 ويستمطع فينتجب منها التذلل والتحرف في نداء الاطلاق والمنازل والحقان فو ذلك فو كقوله ايا شانه راسل
 اي سلمت وكقوله ايا فاجي فقد انتفت انا تكلم في صبري وعزبي واقتلابي وانساني ومنها السجود والخضر كقول
 فيا تحرخن كيف ورايت فو وقد كان منه البر والهو مشغولا وكقوله ايا من بك عند كل صباح ومنها التذلل كقول
 يا معاده كانه تدعو وقد خالفنا مستحق في البكر واما عند السكا كثر في الكلام فتأمل واستخرج ما
 يناسب الكلام ثم اخرج قد يقع موقع الاشياء اما السخا فو بلهنا السا مني على انهم الا امور التي صلته التي حق ان
 جهر عنها ما خالفنا ضيق كقولك وقطعت الله السخا او لاظهار الرخوص في وقوفه كاتر في حيث السخر من ان القليل
 اذا علم رفته في شيء كره يقصونه اياه فونما يخبر اليه حاصل ما يقول بلهنا انا مني كقولك زرقن الله كره والدعاء
 بصيغة الماضي من البليغ فو ربه الله يحلمها ان السخا فو واظهار الرخوص واما غير البليغ فو هذا اعلما عن حقيقته
 الاعتبار رائت او لاخر ان عن صورة الامر كقول التمد للذي ينظر المولى الى ساعته دون ان يفتقر النظر لان في صورة
 الامر وان كان دعاء او شفاعتة في الحقيقة او جعل الخاطي طبعا المطلوب بان يكون الخاطي لسان لا يجب ان يتذلل
 في خضيل السلب

Marginal notes in Arabic script at the top of page 91.

Extensive marginal notes in Arabic script on the right side of page 91, including a red heading: "و الدعاء بصيغة الما من البليغ".



الخاطي ان يسيب اليه وهو ما في مرضي القافر فو انا انما الضيف
 على الابن ان لا ينكره عند اخرت كما بينت حيث الظاهر كون ملاك في صورة الجهر في قوله في الصورة مجازة
 لاستتال في غير ما وضو ويحتمل ان يجعل كناية في بعضها ومن الاعتبار بالمتاسبة لا بالواقع في مقام الاشياء
 العقد الى المبالغة في القلب حتى كان الخاطي ساع في الاشياء ومنه العقد ال السخي انا طبعة خضيل الملوك
 ومنها التبيه على كون المخير الوضيع في نفسه كقوة الاسباب المتخفة في وقوفه فو ذلك من الاعتبار
 تنبيه الاشياء كالخبي في كبرها وذكر الاسباب التي السابقة يعني احوال الاسناد والمسند والمسد
 ومستلقات الفعل والعرف فليجته ان ذكر الكثرة الذي سار فيه الاشياء اليه السارة المسارة الاشياء
 والظاهر الصارح فان الاسناد الاشياء ايضا انا مؤكدا او مجرد عن التمسك وكذا المسند اليه انا مؤكدا او مجرد
 مقدم او مجرد عن ذكره وكذا المسند انا اسم او فعل سلق او مفتوح او مفتوح او شرط او شرط او شرط او شرط
 انا مقدمة او متقدمة انا مذكورة او مذكورة او مسندة او مسندة او مفتوح او مفتوح او شرط او شرط او شرط او شرط
 ذكر مثل ما ترقى اليه ولا يخفى عليك انما تبت بعد الاقامة يا سخي **باب السخا في العقد والوصل**
 الوصل عطف بعض الخوا على بعض والعقد تركه ان ترك عطف بعضها على بعض فبعضها على بعض والملك والعدا
 في الوصل لان العدا اعم انا تفرق بلكتها واما في صدر الكتاب فقد قدم الفصل لان الاصل والوصل طارعا
 والمطلقات انا عطف بعض الخوا على بعض دون ان يتناول عطف كلام على كلام ليس في الالفاظ من الاعراب
 وذلك لانهم وان جعلوا الكلام والمجمل مسترا وفيه لكن الاصل هو الكلام لان الالفاظ اعم من الكلام لان الكلام
 ما تضمن الاسناد والاصلية وكان مقصود الذاية واليهما ما تضمن الاسناد الاصلية سواء كان مقصود الذاية او لا
 فالصدر والصفات المسندة اليها ليست كلاما ولا الالفاظ لان اسنادها ليس اصلية او الالفاظ الواضحة خيرا او
 وصفا او حالا او شرطا او صلة او نحو ذلك بلهنا لا يكون اسنادا بالاسناد لان اسنادها ليس مقصودا لذا في الاستنبط
 بعد جمله في الاولى انا ان يكون لها محل من الاعراب او لا على تقدير ان يكون لاولها محل من الاعراب ان
 فيه تشريك الثانية لها ان لا يكون في حكم الاعراب الذي لها مثل كونه خبر مبتدأ او حالا او صلة او نحو ذلك عطف
 الثانية عليها ليدل العطف على التشريك المذكور كما يجوز فانه اذا قصد تشريك بعد فبذلك حكم اعرابه من كونها مثلا
 او مقصولا او حالا او خبرا وذكروا يجب عطفه عليه والمجمل لا يكون له محل من الاعراب الا في موضع المفرد ويكون
 حكمه حكم المفرد واذا كان كذلك فشرط كونه ان شرط كون عطف الثانية على الاولى مقبولا بالواد وهو ان يكون بينهما
الوصل

Marginal notes in Arabic script at the top of page 90.

Extensive marginal notes in Arabic script on the right side of page 90, including a red heading: "الوصل".

الاولى الجملة الاولى والثانية... ان بين الجملة الاولى والثانية... العطف على المفرد على المفرد بالواو...

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including 'الاولى' and 'الثانية'.

الاولى الجملة الاولى والثانية... ان بين الجملة الاولى والثانية... العطف على المفرد على المفرد بالواو...

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including 'الاولى' and 'الثانية'.

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 96 and various script fragments.

Main body of handwritten text on the left page, discussing philosophical or linguistic concepts. Includes phrases like 'فان يفتنى زيد وجهه لدنول التا في الاولان ما تعلمون بسشل الا تخام والبنين والجنات وغيرها والآ'.

Handwritten marginal notes at the bottom left of the page, including the word 'دوسوس'.

Main body of handwritten text on the right page, continuing the discussion. Includes phrases like 'ما نقص وان الذي يستعمل ان يسي كتابا كما تنقروا الجوان الكاسرة الربو ليد كان سوا بالنسبة اليه ليس'.

Handwritten marginal notes at the bottom left of the right page, including the word 'فانما'.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including the word 'جراق'.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including the word 'او تدلان'.

Handwritten marginal notes at the bottom right of the page, including the word 'ورقة'.

وجلية انما حكم بما تدل عليه الجاح فيها فليس هو واما كونها ان تكون كالتصليها بالاولى فلكونها ان الثانية
 جوابا لسؤال اقتضت الاولى مشتركا لاولى من ان السوال لكونها مشتركة عليه ومقتضية له فنفس السوال
 عنها ان عن الاول كما يفضل الجواب عن السوال لما بينهما من الاضمار وتارة السالك السوال كما من الى المتضمنة
 ان تكون الكلام السابق بقوله كالتور وللسوال في ذكر السوال المدلول عليه بالحقى من ان الواقع ويطلب
 بالحكام اما وتوجه جوابا بالمتقطع من الكلام السابق لذكر وتنزيل السوال بالحقى من ان الواقع لا ينص
 اليه الا لئلا كغشا، السالح ان يسأل او ان لا يسأل من عطف على اعتناء اي من ان لا يسأل من السالحي شي خفي
 له وكراهة السالحي كلام او ملان لا ينقطع كلامك كلاما او مثل العقد الى تكثير المعنى بتكثير اللفظ وهو تقدير
 السوال وتزج العاطف او غير ذلك فليس في كلام السالك والالتفات الى الهمزة الاولى تنزل من ان السوال كما في كلام
 المصنف ان المصنف ان قطع الثانية عن الاول على قطب الجواب عن السوال لكونها كالتصليها بالاولى فلكونها ان الثانية
 تشبيه الاول بالسؤال وتنزيلها من ان السوال ولا حاجة الى ذلك لان كون الهمزة الاولى من ان السوال كما في كون
 الثانية التي هي الجواب كالتصليها بما عاينها من ان السوال كما في كون الهمزة الاولى من ان السوال كما في كون
 ان الذين كفروا سواء عليهم الية عاقبتهم لان ما قبلها سوق لذكر الكفر سواء عدلوا للفتن والى الية سوقها
 بيان ان الكفار من صنعهم كيت وكيت فيمن الجهلتين تباين في الزمن والاسلوب وما عاينها من ان السوال كما في كون
 قوله ان البرار لقي نعيمهم وان النجى لقي حميم ثم قال فان ذلك هذا اذا زعمت ان الذين يؤمنون جارى العقين مما اذا
 ابتداءه وبنيته الكلام لصفه المؤمنين ثم عقبه بكلام آخر من قوله ان البرار لقي نعيمهم فقلت قد
 مر لي ان الكلام المبتداء بعقيب المتقين سبيلا الاستيناف وان من عاينها من ان السوال كما في كون الهمزة
 في حكم المتقين وناسخ لان المعنى وان كان مبتداء في اللفظ فهو في الحقيقة كالمبتداء وليس الفصل لذلك ان يكون الثانية
 جوابا لسؤال اقتضت الاولى استينافا وكذا الهمزة الثانية تنوين نفسها استينافا كما شئتم استينافا
 وهو ان الاستيناف في تلك الاضمار لان السوال الذي تضمنته الاولى اما عن سببكم مطلقا نحو قوله كيت وكيت
 فقلت عليه شهواتهم وحرز طويل ان ما بالكره عليه او ما سبب عليكم ذلك لان العادة اذا قبل فلان
 فكيف ان يسأل عن سبب مملو ولا ان قال سبب مملو كذا وكذا لا سببا الهذلي
 فان قلت بقوله سبب مرضه السهر والحزن لانها اجزاء اسباب المرض فمذ ان السوال عن السبب المطلق
 دون السبب الخاص وعلم التاكيد ايضا سبب ذلك وانما من سبب خاص لهذا الحكم نحو ما ان نفس ان النفس الامارة

في هذا الكلام كيت وكيت وهو ان السوال اقتضت الاولى استينافا وكذا الهمزة الثانية تنوين نفسها استينافا كما شئتم استينافا وهو ان الاستيناف في تلك الاضمار لان السوال الذي تضمنته الاولى اما عن سببكم مطلقا نحو قوله كيت وكيت فان قلت عليه شهواتهم وحرز طويل ان ما بالكره عليه او ما سبب عليكم ذلك لان العادة اذا قبل فلان فكيف ان يسأل عن سبب مملو ولا ان قال سبب مملو كذا وكذا لا سببا الهذلي فان قلت بقوله سبب مرضه السهر والحزن لانها اجزاء اسباب المرض فمذ ان السوال عن السبب المطلق دون السبب الخاص وعلم التاكيد ايضا سبب ذلك وانما من سبب خاص لهذا الحكم نحو ما ان نفس ان النفس الامارة

دواعي السبب خاص
 ان السوال اقتضت الاولى استينافا وكذا الهمزة الثانية تنوين نفسها استينافا كما شئتم استينافا وهو ان الاستيناف في تلك الاضمار لان السوال الذي تضمنته الاولى اما عن سببكم مطلقا نحو قوله كيت وكيت فان قلت عليه شهواتهم وحرز طويل ان ما بالكره عليه او ما سبب عليكم ذلك لان العادة اذا قبل فلان فكيف ان يسأل عن سبب مملو ولا ان قال سبب مملو كذا وكذا لا سببا الهذلي فان قلت بقوله سبب مرضه السهر والحزن لانها اجزاء اسباب المرض فمذ ان السوال عن السبب المطلق دون السبب الخاص وعلم التاكيد ايضا سبب ذلك وانما من سبب خاص لهذا الحكم نحو ما ان نفس ان النفس الامارة

في هذا الكلام كيت وكيت وهو ان السوال اقتضت الاولى استينافا وكذا الهمزة الثانية تنوين نفسها استينافا كما شئتم استينافا وهو ان الاستيناف في تلك الاضمار لان السوال الذي تضمنته الاولى اما عن سببكم مطلقا نحو قوله كيت وكيت فان قلت عليه شهواتهم وحرز طويل ان ما بالكره عليه او ما سبب عليكم ذلك لان العادة اذا قبل فلان فكيف ان يسأل عن سبب مملو ولا ان قال سبب مملو كذا وكذا لا سببا الهذلي فان قلت بقوله سبب مرضه السهر والحزن لانها اجزاء اسباب المرض فمذ ان السوال عن السبب المطلق دون السبب الخاص وعلم التاكيد ايضا سبب ذلك وانما من سبب خاص لهذا الحكم نحو ما ان نفس ان النفس الامارة

ادلك على شجرة الطلح وتلك لا تبلى فان وزانها وزان قوله تعالى يا آدم وزان قوله اسم باله ابو حفص ع حيث
 جعل قال يا آدم بيان وتوضيح لقوله فوسوس اليه الشيطان كما جعل في بيان وتوضيح لاني خصصه ولا يجوز ان يقال ان من باب
 عطف البيان للشعلان اذا عطف النظم من النظم السبطان لم يكن قال بيان وتوضيح لاني خصصه فليست بل وقد
 يخط الية التي تصلح بيان لاوليها عليها استظهارا مستظلالا وما يراها لاولي كقولنا سوا العذاب يدعون اننا كوفي
 سورة ابراهيم ويدعون بالواد حيث طرحت الواو جملته بيان لسوومكم ونفس العذاب وحيث انبني جملته لانه اوق
 على جنس العذاب وزاد عليه زيادة فاعلم ان جملته قد تكون قطع الجملته عما قبلها كلفها بيان وتفسير المعنى من
 مفرداته كقولنا عذاب يوم كبير الى الله مرجعكم فان بين عذاب اليوم الكبير بان مرجعكم الى الله من طوعا وكرها كل شئ
 فكان قادرا على استنباط ارادته عذابكم وما فرغ من كماله انقطع والاضمار اذ ان يشير الى شئها مفعلا وانما هو
 اي كون الية الثانية كالتصليها عن اي من الاول فلكون عطفها عليها اي عطف الثانية على الاولى موحدا لعطفها على غيرها
 ما يؤيد الى السند والمعنى وشبه هذا بغير الاضمار باعتبار ان السالحي ما من العطف وهو يماخ فطاف
 المراد ان الخلتين اشتاء وخر او المتضمنين اللين الاجاح بينهما يستعمل على ما في كمن عدا وانه لان الخ
 في هذا قوله تعالى انما يكونون يومئذ حلقا واحدا وهو الفصل المذكور فطاف ملكا وتظن سلمى اني ابيها بدلا ازمان
 الضلال تميم فان بين الجهلتين الخبيرين امن قوله وتظن سلمى وقوله ارا مانا سببه طامس لا يوافق في السند
 لان معنى ارا مانا اظنها والسند الذي هو الاول محبوس وفي الثانية محبوس لكن لم يعطف ارا مانا على تلكا لانه
 عطف على قوله اني وعوارف اليه فكون هذا ايضا من مقتضات سلمى وليس كذلك ويحتمل الاستيناف
 كان قبل كيف نرا مانا في هذا الظن فاعلم ان استينافا اذ هو من هذا الفصل قطع قوله انه يستهني
 به من الية السطرية امن قوله واذا اخذنا الى شئنا طيبهم قالوا انما حكم فان عطف عليها يؤم عطف على جملتها لاولية
 انما حكم وملاحا فاسد كما مر فظن ان عطفها ايضا لا حياط كما في هذا البيت لا للوجوب كما زعم السالك لانه لم يبين
 استماع عطف الية السطرية لا على الية السطرية لظهور استماع عطف الية السطرية على السطرية وظهور ان الاجاح بينهما
 لانا معذرا لا معذرة فان عطف السطرية على غيرها وبالعكس كقوله في الكلام مثلا قوله تعالى والاولوا انزل عليه ملكا ولو
 انزلنا ملكا لغضى الاله وقوله فاذا جاء اجلهم لا يستهان ولا يستعدون وكذا انما لظهور الثاني
 بين المستهين امن استهنا منهم وتعاليم هذه القائل او قاتل القلوب بل لا يوافق في التحقيق وكذا
 بين المستهين اليها لكونها متساوية بين يستهين كما لا يوافق في التحقيق فقلت انما هو من الجهلتين
 لان المستهين هو واحد من الجهلتين وهو
 فكون
 في قوله

في هذا الكلام كيت وكيت وهو ان السوال اقتضت الاولى استينافا وكذا الهمزة الثانية تنوين نفسها استينافا كما شئتم استينافا وهو ان الاستيناف في تلك الاضمار لان السوال الذي تضمنته الاولى اما عن سببكم مطلقا نحو قوله كيت وكيت فان قلت عليه شهواتهم وحرز طويل ان ما بالكره عليه او ما سبب عليكم ذلك لان العادة اذا قبل فلان فكيف ان يسأل عن سبب مملو ولا ان قال سبب مملو كذا وكذا لا سببا الهذلي فان قلت بقوله سبب مرضه السهر والحزن لانها اجزاء اسباب المرض فمذ ان السوال عن السبب المطلق دون السبب الخاص وعلم التاكيد ايضا سبب ذلك وانما من سبب خاص لهذا الحكم نحو ما ان نفس ان النفس الامارة

في هذا الكلام كيت وكيت وهو ان السوال اقتضت الاولى استينافا وكذا الهمزة الثانية تنوين نفسها استينافا كما شئتم استينافا وهو ان الاستيناف في تلك الاضمار لان السوال الذي تضمنته الاولى اما عن سببكم مطلقا نحو قوله كيت وكيت فان قلت عليه شهواتهم وحرز طويل ان ما بالكره عليه او ما سبب عليكم ذلك لان العادة اذا قبل فلان فكيف ان يسأل عن سبب مملو ولا ان قال سبب مملو كذا وكذا لا سببا الهذلي فان قلت بقوله سبب مرضه السهر والحزن لانها اجزاء اسباب المرض فمذ ان السوال عن السبب المطلق دون السبب الخاص وعلم التاكيد ايضا سبب ذلك وانما من سبب خاص لهذا الحكم نحو ما ان نفس ان النفس الامارة

باسوء كانه قيل لعل النفس امانة بالسوء فتقبل ثم ان النفس لامارة بالسوء فان كيد وبلبل على ان السؤال عن
السبب اني من فان الجواب من مطلق السبب لا يؤكد وهذا العزب يقتضي تأكيد الحكم كما مر في احوال الاستناد من
ان الخاطب ان كان متروفا طال بالاحسن تقديريه بؤكد فعله ان المراد بالافتضاء ههنا الافتضاء على سبيل الاحتياط
لأن سبيل الوجوب فاذا قلت اعتد ربحك ان العادة حق لفتد جواب السؤال عن السبب اني حق ان جعل الجواب
حق لفتد قلت فالعبارة حق لفتد بيان ظاهر لمطلق السبب وصلح فاسر الحرف موضع الوصول واذا قلت العادة
حق لفتد وصلح فحق تقديري الاستيناف جواب للسؤال عن مطلق السبب اني لم تأخرنا بالعبارة وهذا المبلغ
الواصلين واقربها فيفتاوت هذه اللفظة بحسب تناووت المقامات واما من غير ما ان من غير السبب المطلق والسبب
الذي هو قول السلام اني فاذا انزلت به معنيته جواب سلامه فتقبل قال سلامه اي حياهم بخيرية الصن من
خيرتهم لان خيرتهم كانت بالجملة التولية الاله على حدوث ان شمل سلاما وخيرته بالاسمية الاله على الثبوت والادوام
ان سلامه عليكم وقوله زعم العواد اني في غمرة العواد اني في غمرة عاذلة يعني جماعة عاذلة لا اسراة عاذلة بدليل قوله صدقا
ولما كان هذا منقطة ان يتوهم ان غمرته ما استكشف كالمسالك الكبرياء والسداد استدرجك بعذره ولكن
غمرته لا تجلي بفضل قوله صدقا عما قبل لكونه استينافا جوابا للسؤال عن غير السبب كانه قبل صدقا في هذا
الزعم ام كذبوا فتقبل صدقا ومنه المصداق لان السؤال عن غير السبب اجنا اما ان يكون على الملائكة كما في المنار
الاول واما ان يستدل على خصوصيته كما ان التافان العلم حاصل بواحد من الصدق والكذب واما السؤال
عن تعينه والاستيناف بابت 19 ح سكا نزل الى حسن واصفا منه هذا تعينه آخر الاستيناف وهو
ان منه ما ياتي باعادة اسم ما استوفى عنده اي اوقع منه الاستيناف بخلاف المفعول بل هو اسئلة الامل استيناف
منه الحديث فوا حسنت انت الى زيد زيد تعيق بالاحسان ومنه ما يبنى على صفة الاله على صفة ما استوفى منه دون
اسم يعني يكون المستند اليه في الجملة الاستينافية من صفات من قصد استيناف الحديث من صفة تعيق
لترتب الحديث عليه وهذه العبارة اوضح من قولهم ومنه ما ياتي باعادة صفة اي اعادة وذكر ذلك السبب بصفة من صفات نحو
احسنت الى زيد صدقك القديم اصل لذلك والسؤال المقدر فيها لماذا افسن البره على حقيق بالاحسان
وهذا الاستيناف المبني على صفة ما استوفى منه ابلغ واسن الاستئالة على بيان السبب الموجب
كفهم الصدقة في المنار المذكور لما سبق الى الهم من ترتيب الحكم على الوصف له واما اذا عقيبت المسائل
عنه في الكلام السابق بصفات ثم ذكرت في الاستيناف بلفظ الاسم الاسمان كقولك قد احسنت الى زيد الكويم من قبل

قال سلام اي حياهم بخيرية الصن من
خيرتهم لان خيرتهم كانت بالجملة التولية الاله على حدوث ان شمل سلاما وخيرته بالاسمية الاله على الثبوت والادوام
ان سلامه عليكم وقوله زعم العواد اني في غمرة العواد اني في غمرة عاذلة يعني جماعة عاذلة لا اسراة عاذلة بدليل قوله صدقا
ولما كان هذا منقطة ان يتوهم ان غمرته ما استكشف كالمسالك الكبرياء والسداد استدرجك بعذره ولكن
غمرته لا تجلي بفضل قوله صدقا عما قبل لكونه استينافا جوابا للسؤال عن غير السبب كانه قبل صدقا في هذا
الزعم ام كذبوا فتقبل صدقا ومنه المصداق لان السؤال عن غير السبب اجنا اما ان يكون على الملائكة كما في المنار
الاول واما ان يستدل على خصوصيته كما ان التافان العلم حاصل بواحد من الصدق والكذب واما السؤال
عن تعينه والاستيناف بابت 19 ح سكا نزل الى حسن واصفا منه هذا تعينه آخر الاستيناف وهو
ان منه ما ياتي باعادة اسم ما استوفى عنده اي اوقع منه الاستيناف بخلاف المفعول بل هو اسئلة الامل استيناف
منه الحديث فوا حسنت انت الى زيد زيد تعيق بالاحسان ومنه ما يبنى على صفة الاله على صفة ما استوفى منه دون
اسم يعني يكون المستند اليه في الجملة الاستينافية من صفات من قصد استيناف الحديث من صفة تعيق
لترتب الحديث عليه وهذه العبارة اوضح من قولهم ومنه ما ياتي باعادة صفة اي اعادة وذكر ذلك السبب بصفة من صفات نحو
احسنت الى زيد صدقك القديم اصل لذلك والسؤال المقدر فيها لماذا افسن البره على حقيق بالاحسان
وهذا الاستيناف المبني على صفة ما استوفى منه ابلغ واسن الاستئالة على بيان السبب الموجب
كفهم الصدقة في المنار المذكور لما سبق الى الهم من ترتيب الحكم على الوصف له واما اذا عقيبت المسائل
عنه في الكلام السابق بصفات ثم ذكرت في الاستيناف بلفظ الاسم الاسمان كقولك قد احسنت الى زيد الكويم من قبل

فاحسنت الى زيد

ذكر صديق بالاحسان فالأظهر انه من الغيبيل التا وعليه قوله استا وليكر على العذر مني زعيم على وجه فان قلت
ان كان السؤال الاستيناف عن السبب فالجواب يستعمل على بيان لا محالة سواء كان باعادة اسم ما
استوفى منه او بنسبة على صفة وان كان عن غير فلا من الاستئالة على بيان السبب كما في قوله تعالى
سلاما قال سلام وقوله زعم العواد البيهت سواء كان باعادة اسم او الصفة فوجه هذا الكلام قلت
وجه انه اذا اثبتت الشيء حكم ثم قدر سؤال عن سببه وريد ان يجاب بان سبب ذلك انه صدق
بهذا الحكم واعلم انه هذا الجواب يكون تارة باعادة اسم ذلك الشيء فيفيد ان سبب هذا الحكم كونه صدقا
او تارة باعادة اسم ذلك الشيء فيفيد ان سبب تارة باعادة صفة فيفيد ان سبب احتفاء
لهذا الحكم هو هذا الوصف وليس يحرج هذا في سائر صور الاستيناف فليست مثل وقد حذف صدر الاستيناف
فلا كان او اسما نحو يسبح له فيها بالخذلة والامال رجال كانه قبل من يسبح فتقبل رجال اي سبب رجال وعلمه نعم
الرجل زيد ونعم رجلا زيد على قول من جعل المخصوص خبر مبتدأ محذوف ان من زيد ويجعل الجمل استينافا
جوابا للسؤال عن تعنيه التام على الهم كما مر وقد حذف اي الاستيناف كذا اياح قيام سبب تعانه نحو قول
الحامى الجوهري سيد زعمتم ان اخوتكم قرئتم لهم الت ان الابلان من الرخلمتين المروفتين لهم في النجاة
رذلة في السنة الى اليمن ورجلة في الصيف الى الشام وليس لكم الا اني مؤالفة في الرطبتين المروفتين
وجده او لئلا اذ ينوا جوعا ووفوا وقد جاءت بنوا سيد ووافوا كانه قالوا اصدقنا في هذا الزعم ام كذبنا
فتقبل كذبهم محذوف هذا الاستيناف وكذا واقبح قوله لهم البت وليس لكم الا اني مؤالفة لئلا عليه ويحمل ان
يكون قوله لهم البت وليس لكم الا ان جوابا لسؤال اقتضاه الجواب المحذوف كانه قال المتكلم كذبتم قالوا كذبنا
فقال لهم البت وليس لكم الا ان فيكون في البيت استينافا كذا في الايضاح فان هذا هو الوجه الاخر في هذا قوله
لهم البت بالنسبة الى كذبتم المحذوف لا يجمل سوى ان يكون استينافا جوابا لبيان السبب فاقبح مقام السبب
قلت بل يجمل التأكيد والبيان فكذا جعل في الوجود الاخرى الجواب المحذوف او بيان كذا بدون ذلك الوجود
قيام سبب مقام محذوف الماحدون اي محذوف على قول من جعل المخصوص خبر مبتدأ محذوف انهم محذوف في ذلك المبتدأ
والجزم جمع من غير ان يعود شيء منها وما في من الاحوال الاربعة المتضمنة للفصل شرع في الاليتين المعنيتين
للمصنفين واما الوصول لفتح الابهام فكذلك لا وابدل الله ففهم لازمة الكلام سابقا كانه قبل على الامر كذا في قوله لا
اي ليس الامر كذا في جملة اجزائية وابدل الله بلفظ اشياء معني لانها بمنى الدعاء فيها كما لا ينقطع كمن نزل العطف هنا

وقد حذف صدر الاستيناف
الرجل زيد ونعم رجلا زيد

وما اوضح لي

واشياء

هذا هو اللفظ الذي لا يجره حرف جر...

وجب الواو لتكون مرتبطة به غير متعلقة به فلا يجر حرف جر...
بين ان الجملة يجب فيها الواو ان يبين ان الجملة يجوز ان تقع حالا بالواو وان جملة لا يجوز ذلك فيه فقالوا...

وهذا هو اللفظ الذي لا يجره حرف جر...

كذلك ان سيد اولاد آدم ولا في الاصل على قوله ان خلت ان وان لم يجر الجملة التي تقع حالا من ضميرها فاما...
ان تكون فعلية او اسمية والفعلية ايا ان يكون فعلها مضارعا او ماضيا والمضارع ايا ان يكون مثبتا او منفيًا...

هذا هو اللفظ الذي لا يجره حرف جر...
ان الجملة يجب فيها الواو...

وهذا هو اللفظ الذي لا يجره حرف جر...

وان كان الفعل مضارعاً منفياً لامران جازان عن فعله الواو وتكون

Handwritten marginal notes in Arabic script at the top right of the page.

Main body of handwritten text on the right page, discussing grammatical rules and examples.

Handwritten marginal notes on the right side of the page.

وان الفعل مضارعاً منفياً لامران جازان عن فعله الواو وتكون

Handwritten marginal notes at the bottom right of the page.

قد يترتب عن الماضي الى الحال

Handwritten marginal notes at the top of the page.

Main body of handwritten text on the left page, continuing the grammatical discussion.

Handwritten marginal notes on the left side of the page.

Handwritten marginal notes on the left side of the page.

Handwritten marginal notes on the left side of the page.

Handwritten marginal notes at the bottom left of the page.

والنت فالواجب ان نذكرنا سببه بمعنى اننا انما نذكر في الالف على الخصوص دون الجز والنعت والاولى انما
ان يجوز التقدير بالمتعارف يوجب استناع الواو لوزن ان تكون المعركة عند وجود الواو موصولة بالاصل وانما
تقدر في المعركة مع هذا لم يتبع الواو مع ان المفرد اول ما يستنع الواو من المضارع والحق ان نحو على كنهه
يحتل ان يكون الاسم مرغوبا بالابتداء والظرف فيه فيكون الجملة اسمية كما جاء ذكره في الفخر بنحو الالف في قوله

واحد الا ان يكون فاعله مفعول به فيكون الالف متعده بالواو وهو ما يوجب فيكون
واجب لتلا يبتس الى الالف نحو جاني ربه فان الالف متعده بالواو والواو متعده بالالف
ومن كلام الشيخ ايضا قوله وجنس الزكي ان زكي الواو والجملة الاسمية ثالثة فخر في الالف والابتداء يحصل بذكر الالف

بفتح من الالف كما كقول الفخر في قوله فلعل من ان يفتقر مني كما ينبغي صوابا الاسود الجوارح من جرد اذا غضب
فقد لم يبق الاسود بفتح اسمه وقت حاله من مفعول يفتقر مني ولو لا ذلك لكان الالف مع الالف والواو في قوله
ان في اكنافه وجوابي حال من ينبغي لما في حرف التحديد من معنى الضم والفتحة وجنس الزكي ثالثة اخرى لوقوع الجملة الاسمية الى الالف
بفتح من الالف كقول ابن الرومي واذا يفتقر لنا سائل ما يفتقر لنا فكل ذلك يوجب في الالف في قوله

سالم لحسن فيها وزن الواو والالف الالف ولسانها ما يكون ان يكون الالف من الالف
متعده صاحبها واحدا كالف في بيتك منها ويجوز ان تكون الالف المتعده وهي ان يكون صاحب الالف المتعده
الاسم الذي يستعمل في الالف السابقة مثلا ان يجعل قوله بوزان كعجيب حال من الضمير في سالمما وقال بعضهم ان
كان البتداء ضمير في الواو والالف كان الضمير فيها ضمير الجملة سواء كان مبتدأ مفردا في الالف او مبطلا
بعضه لبعض عدو او جوازه ووجهه حاضر الالف في الالف فلا يكون بضمه بوجه الالف والواو يكون الرباط في الالف
وهذا ان البيت من هذا الضمير والالف ضمه في الالف في الالف من الالف والالف

الثامن الالف والاطباء والسواوة قال السكاكي اما الالف والاطباء فلقد تباها سببتين
ان من الامور النسبية التي يكون ثقلها بالقبول الى عقول السببي فاما الالف والاطباء فلقد تباها سببتين
الكلام اذ يفتقر وكذا المنقبة انما يكون منطبعا بالقبول الى عقول السببي فاما الالف والاطباء فلقد تباها سببتين

والسببتين هي الالف ان يفتقر الى التحقيق والتحقيق ان الالف انما يكون منطبعا بالقبول الى عقول السببي
اذ تبت الكلام موصوفا بالنسبة الى الكلام يكون موصوفا بالنسبة الى الكلام احر وكذا المنقبة فكيف يمكن في التحقيق والتحقيق
ان هذا التقدير من الكلام ايجاز وذا كان المطالب على ما ذكره وهذا ضروري وليس المراد ان لا يمكن ان يثبت معناه اصله
ما ذكره السكاكي تفسيرهما لم الالف والاطباء المتعارف وبسطه الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء

انما يكون الالف والاطباء المتعارف وبسطه الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف
انما يكون الالف والاطباء المتعارف وبسطه الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف

انما يكون الالف والاطباء المتعارف وبسطه الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف
انما يكون الالف والاطباء المتعارف وبسطه الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف

هذا هو المعنى
انما يكون الالف والاطباء المتعارف وبسطه الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف

كان التقدير في حاله الواو
انما يكون الالف والاطباء المتعارف وبسطه الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف

ان يقال هذا ايجاز وذاك المطالب والافتقار الى الالف بالالف في الالف على الالف والالف والالف والالف والالف والالف
الذين ليس لهم فضاولة وبلافة ولا يبن وفيها انما يكون الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف

وهو ان هذا الكلام لا يوجب من الالف والالف في باب الالف لعدم رعاية مقتضيات الالف والالف ولا يفتقر الى الالف والالف
ناوية انما يكون الالف والالف وبوجهه انما يكون الالف والالف وبوجهه انما يكون الالف والالف وبوجهه انما يكون الالف والالف

بعبارة المتعارف والالف واذ كان الالف والالف في الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف
بعبارة المتعارف الكسبية ويخرج ثالثة اخرى الى كون الالف والالف بالالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف

ذكر متعارف الالف والالف الى بعض الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف
وقد يوصف بالالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف

الرئيس لسبب فانه اطناب بالنسبة الى المتعارف وهو قوله انما يكون الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف
بعبارة بيان المتعارف الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف

بعبارة ان الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف
بعبارة ان الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف

بعبارة ان الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف
بعبارة ان الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف

بعبارة ان الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف
بعبارة ان الالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف والالف

هذا هو المعنى
انما يكون الالف والاطباء المتعارف وبسطه الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف

انما يكون الالف والاطباء المتعارف وبسطه الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف

انما يكون الالف والاطباء المتعارف وبسطه الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف وان كان الالف والاطباء المتعارف

كون لفظ الآية والبسبب ما وقع من اصل المراد من غير ان يكون كمن الخاف بان مثل هذا الشرط اعني الشرط الواقع حالا
لاكتساب الالوان والابحار من اجزاء الغمر وهو ما ليس بغير في اللفظ من حيوة فان معناه كبير واللفظ كبير لان اللفظ
المراد به ان الانسان اذا علم ان شي قتل قتل كان ذلك اعيان ان لا يتقدم على القتل فان قيل بالقتل الذي هو العفص
كثير من قتل الناس بعضهم لبعض فكان ارتفاع القتل صيغة لهم ولا حذف فيه فان قلت ليس فيه حذف القتل
الذي يتعلق به الظرف قلت لما شذ الظرف مستدور ووجب تركه لعدم احتياج تاديع اصل المراد اليه من لوه كبر لان
تطو بلاجه ان ليس فيه حذف شي ما يتوقى به اصل الراد وتغير العطف انما ملحوظة رماية ابر لفظي وعنوان من الالوان
ان يتعلق بغيره وفضل ان زحان قوله وكلمة العفص صيغة على ما كان عندهم او في كلام في هذا المعنى وهو قوله القتل
انق للقتل بغيره وهو ما يشاهد في اللفظ الذي يشاهد في قوله القتل انق للقتل من اسن قوله وكلمة في العفص صيغة وما
يشاهد منه في العفص صيغة لان قوله وكلمة لا بد في المسطرة كقولنا ما كان عندهم او في كلام في هذا المعنى وهو قوله القتل
العفص صيغة احد عشر ان اعتبر التسوية والاشارة وحرف القتل انق للقتل اربعة عشر والمعبر الودف الملقظة
لا المكتوبة لان الالوان اما يتعلق بالعفص وكون الكسابة والنسب على المطا الذي هو الحيوة بخلاف قولهم فانه لا يستعمل على
التفخخ ايا وما يتغير نكر صيغة من التعظيم لشد الى المش العفص اياهم كما كانا عليه من قبل فاعية بواجب ما نحن لكم
في هذا الجنس من الحكم الذي هو العفص صيغة عظيمة او الشووية عطف على التعظيم ان لكم في العفص من نفع من الحيوة وهي
الحيوة الخاصلة للمعتاد الذي يتقدم قتلها بالارتداد عن المعتاد لوقع العلم بالعفص من العفص لان الالوان اذا تم
بالقتل فعلم انه يقتض من غير ان يقع منه وسلم صاحب من القتل وسلم عمن العفص والطا ان يكون قوله وكلمة
العفص صيغة مطردة لان العفص مطلقا سبب للحيوة بخلاف قولهم فان القتل الذي هو العفص انق للقتل ان يكون
على وجه العفص لاسطق القتل لان العفص فلما ليس انق للقتل اذ عي له وقوله ان يلقوه قوله سا وكلمة العفص
صيوة عن التكرار بخلاف قولهم فانه يستعمل في تكرار القتل والتكرار من حيث ان تكرار من عيوب الكلام
بمعنى ان ما تخلو من التكرار افضل مما يستعمل عليه ولا يلزم من هذا ان يكون التكرار في الالوان العفص فان قيل
في هذا التكرار ردة الجوع العفص وهو من المسنات قلت فليس من جهة ردة الجوع العفص وهو الالوان
زحان الخاف من التكرار ولذا اتاها الا حسن في ردة الجوع العفص ان لا يؤدي الى التكرار بان يكون كل من
اللفظين بمنى آخر واستفاد ان باستفاد ان يكون العفص صيغة عن تقدير حذف بخلاف قولهم فانه كما جاز اليه
ان القتل انق للقتل من تركه والطا ان وبما استعمل في نسخة الطابة وهي اجمع بين التقاديرين كالعفص والحيوة

والايجاز ضربان ايجاز
القصر وايجاز الحذف

فضل
انما رجحان

عقله مروف

ان القتل انق للقتل من تركه والطا ان وبما استعمل في نسخة الطابة وهي اجمع بين التقاديرين كالعفص والحيوة

الحجرات
الحجرات
الحجرات

الاسباب الخفيفة التي تنقش سلاسة الكلام بخلاف قولهم فانه ليس من اجزاء حروفين متحركين متلاصقين الا في
موضع واحد وبكوة عما يستعمل عليه قولهم من التنانير بسبب الظاهر وهو ان السنين يثنى نفسه وفيه نظر لان ذلك
غاية محسنة وما فيه من تقديم الخبر على البتداء لا يفسد سلاسة الكلام بخلاف قولهم فانه ليس من اجزاء حروفين متحركين متلاصقين الا في
ردي لا يبيد الاضمار وايجاز الحذف عطف على اجزاء العفص وهو ما يكون بحذف شي والحدوث ايجاز جملية معني بالجزء ما يذكر
في الكلام ويتخلف به ولا يكون مستقلة كما ان اوله مفصلة مفردة كما ان اوله مفصلة مفردة كما ان اوله مفصلة مفردة
ان الالوان العفص او موصوف حروفه الزجرية انما ابن جلا ولا يخالف الشيا من اوضح النماة تحرف في السنية العفص وان
طالع الشيا بان ركبت لاجباب الامور انما ابن رجل جلا ان انكشف امر او جلا الامور ان كشفتها حذف الموصوف
وتكرار الصفة اذا كانت جملة لا حذف موصوفها الا بشرط ان يكون الموصوف بعض ما يتكلم به الجور من اوجه كقولنا
وشهم دون ذلك وكذا ما في القدم دون عدا في غير تاديع الالوان العفص او الزم منه اضافة غير الظرف الى الجملة فلفظ
جلا مناعلم وحذف التسوية لانه يمكن كسر يدي في قوله بنيت اخواني بني يزيد فلما علمنا اسم قتل يولانا فيترشف
للعبية ووزن الفعل على ما نومه بعض النماة لان هذا الوزن ليس ما يتحقق بالقتل ولا في اول زيادة كزيادة الفعل
وتحقق ذلك ان الفعل المنقول الى العلية اذا اعتبره من غير فاعله وحيل الالوان العفص والافق حكم المعرفي
الانصراف وعبدة او صفة نحو وكان راء سم ملكا ياخذ ملك سنية مقبدا الالوان العفص صيغة صجي او نحو ما كسالة او
غيره صيغة وما يولد في هذا المعنى بدل ما قبله وهو قوله فاروت ان ابيها فانه يدل على ان الملك كان انما ياخذ الصيغة
دون المحببة او شرط كما ترى في آخر باب الاشارة او جواب شرط اما في الاضمار نحو واذا قيل لهم اتقوا الله ان
ايديكم وما خلقكم لعلكم ترحمون ان الغرض انما يدل ما يجد وهو قوله وما تاتتهم من آية من آيات ربهم الا كما فعلنا
معرضين او للدلالة عطف على قول الجرد الاضمار يعني يكون حذف جواب الشرط للدلالة على انه اي جواب الشرط
لا يخطب الوصف او لئلا يذهب نفس السامع كل مذموب يمكن ولا يقتضيه مطلب او مكروما الا وهو يجوز ان يكون
الامر اعظم منه بخلاف ما اذا ذكر فانه يتبعين وربما سئل امره عند الاخرى ان المولى اذا ان العفص والتلن قس اليك
وسكت تراحت عليه من الظنون المعرضة للوعيد ما لا يتراحم لوقف من مواخذه على حزب من العفص وكذلك
اذا قال النبي اذا رايتن شابا وسكت جالست الا فكان له بالجملة لو ان بالجواب انما هي الجاز الحذف للدلالة على انه لا يخفى
به الوصف والذين كذب نفس السامع كل مذموب يمكن ولو شئ اذ وقوا على النار ولو شئ اذ الظالمون

والايجاز الحذف
واسأل القرية

والحجرات

قوله اذا قيل لهم اتقوا الله ان المولى اذا ان العفص والتلن قس اليك

قوله اذا قيل لهم اتقوا الله ان المولى اذا ان العفص والتلن قس اليك

قوله اذا قيل لهم اتقوا الله ان المولى اذا ان العفص والتلن قس اليك

قوله اذا قيل لهم اتقوا الله ان المولى اذا ان العفص والتلن قس اليك

هو قوفون عند ربه ولو ترى اذ الهمون ناكسوا زواجرهم عند ربهم ومنه قوله كما حق اذا جاؤا به وقت ابوابها
او غير ذلك عطف على قوله جواب السطر او المحذوف غير ذلك المذكور كالسند اليه والسند
والمفعول والفعل كما مر في الابواب السابقة وكما في قوله الكبريستين اي منه والمستثنى
نحو زيد جاني ليس الا والمضاف اليه قوله بين ذراعي وجهه الاسد ونحو يارت وبان غلام وكجواب
التميم نحو واليها ليل مسر وجواب لما نحو فلما استلما ونحو ليلين وكما لحظت من حرف العطف قوله لا يستوي
منكم من اتقى من قبل النعم وقالت اي ومن اتقى من بعد وقالت اي بدليل ما بعد وهو قوله او لذكر
اعظم ورجب من الذين اتقوا من بعد وما تلاوا واما جملة عطف على انا جازية فجملة مستترة عن سبب
مذكور هو ليلين الحق وينظر اليها فلا ان فعل ما فعل ومنه قول ابي الطيب ان الزمان ينوء في شيبه
فمنهم واتباه على الحرم اي مشاينا او سبب المذكور قوله كما فعلنا افرز بعضا من الجاهل فان يوت
ان قد رقت به بها فمكون قوله ففرض بها جملة مفعولة من سبب المذكور وهو قوله فان يوت ومنه قوله كما
لان الناس امة واحدة فبئس الله اي ما صنعوا فبئس الله بدليل قوله ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه
وجوز ان يعذر فان ضربت بما فقد اثبت فيكون المحذوف جزء جملة مفعولة كما فانه مفعولها
والفاء في مثل قوله فان يوت فصيحة وقام مر كلام صاحب الكشاف ان سميتها فصحة
انما على التفسير التام وهو ان يكون المحذوف سطره وقام مر كلام صاحب الكشاف ان سميتها فصحة
وقيل انها فصحة على التفسيرين والمفسر في تنبيهها قوله قالوا خراسان اقضى ما يراود بنائم العنق
فقد جئت خراسان او غير ما في غير السبب والسبب هو فتح الماعلون على ما مر في بحث الاستيفان
من انه على حذف البداهة والجزء فلان يحمل المحذور خبر مبتدأ محذوف واما الكراهي والمحذوف
اما الكراهي من جملة نحو انا انتمكم بنا ويل فارسلون يوسف ان فارسلون الي يوسف لا يستخبر
الرويا ففعلوا فانه وقال له يا يوسف ومنه بيت السقيا طين لمن لصفوا البارق المنزل بعد اذ
ومن ما لهن ومالي ان طين فاذت اسكنها ومن لا سكن ثم اعاد ذنبا وتداخلى الى ان
فقيضت العجب من كرامة فاذت في المسئلة مدافعها والهدف على ولهم ان لا يعام سبب
يعلم من المحذوف كما مر وان يعام فاذت في المسئلة مدافعها والهدف على ولهم ان لا يعام سبب
ان فلا حزن واصبر لان تكذيب الرسل من قبله مستقدم على تكذيبه فلا يصح وقوعه في ذلك

هذا هو المحذوف في قوله
منه قوله كما حق اذا جاؤا به وقت ابوابها
او غير ذلك عطف على قوله جواب السطر
والمفعول والفعل كما مر في الابواب السابقة

نحو زيد جاني ليس الا والمضاف اليه قوله
بين ذراعي وجهه الاسد ونحو يارت وبان غلام
وكجواب التميم نحو واليها ليل مسر

لان الناس امة واحدة فبئس الله اي ما صنعوا
فبئس الله بدليل قوله ليحكم بين الناس فيما
اختلفوا فيه

فقد جئت خراسان او غير ما في غير السبب
السبب هو فتح الماعلون على ما مر في بحث
الاستيفان

بل هو سبب لعدم الحزن والعبرة فانهم مناسم السبب ثم المحذوف لا بد له من دليله واوله
سيرة منها ان يد العقل عليه اي على المحذوف والعصوة الاظهر على تعيين المحذوف نحو مرت عليك
المبتدأ اي تناو لها فان العقل وان الحكم الشرعي اما تتعلق بالافعال دون الايمان
فلا بد من مناسم محذوف والعصوة الاظهر وانما ان المحذوف تناو لان الغرض الاظهر من هذا
الاسماء تناو لها وتقدير التناو اولى من تقدير الاكل لبسلسل سرب البياها فانه ايضا
حرام وقوله منها ان يد فيه تسامح لان ان يد يجر الدلالة والدلالة ليست من الادل ومنها
ان يد العقل عليها اي على المحذوف وتعيين المحذوف نحو جوار ربك اي امره او عذابه فان العقل
يد على امتناع الجح على الله كما يد على تعيين المحذوف بانه الامر او العذر اي اذلهما وليس
المراد انه يد على تعيين الامر او تعيين العذاب فليتأمل ومنها ان يد العقل عليه والحواد على
التعيين نحو قد لکن الذي لکنني فيه فان العقل والاعمال في قوله في مضافا محذوف اذ لا معنى للقول
الايمان على ذات شخص بل انما يلام على فعله كرسد واما تعيين المحذوف فانه محتمل ان يعذر
في حقه لقوله قد شققت ضنا وفي مراد منه لقوله كما تر او في حقه من نفسه وفي سائر حقه يتعلمها
الى الحجة والمراد به والحاده دللت على ان مراد به لان الحجة المفروطة لا يلام صاحبها عليه في
الحادة لغيره اياه ان لم يرتب المفروطة صاحبها وعلمت عليه فلا يصح ان يعذر في حقه ولا في سببه لكونه
سائلا ويتعين ان يعذر في مراد منه نظرا الى العادة ومنها ان يد العادة عليهم كقوله نعلم ان لا ابتغى
اي كان فقال اي مكان يصلح للقتال ومنها اي من ادلة تعيين المحذوف في الشرع في العقل لان الشرع
مثلا انما يد على ان المحذوف هو الفطر الذي ينشئ فيه واما الدلالة على المحذوف فانما هي من جهة ان الجاهل والجهل
لا بد له من فعل يتعلق به على ما يرد به القوانين الثابتة ولا على تعيينه الشرع في العقل في نفسه
فيقدر بما جعلت التسمية مبتدأ له اي يعذر عند الشرع في القراءة بسم الله اقرا وعند الشرع
في القيام او القعود بسم الله اقرا وقد وكذا كل فعل شرعي فيه ومنها الاقتران اي من ادلة تعيين
المحذوف اقتران الكلام او الخطاب بالفعل كقوله لهم للرب بالبرقا واليهين الى امرت فان كون هذا
الكلام مقارنا لاسم الخطاب وان المحذوف امرت والياء للبابسة والبرقا الاتيتم وانما
يقارن رفات الثوب ارفاهه اذا اتممت ما وبي منه والاطاب اما بالابض بعد الابرام ليري الحق

هذا هو المحذوف في قوله
منه قوله كما حق اذا جاؤا به وقت ابوابها
او غير ذلك عطف على قوله جواب السطر

نحو زيد جاني ليس الا والمضاف اليه قوله
بين ذراعي وجهه الاسد ونحو يارت وبان غلام
وكجواب التميم نحو واليها ليل مسر

لان الناس امة واحدة فبئس الله اي ما صنعوا
فبئس الله بدليل قوله ليحكم بين الناس فيما
اختلفوا فيه

فقد جئت خراسان او غير ما في غير السبب
السبب هو فتح الماعلون على ما مر في بحث
الاستيفان

فقد جئت خراسان او غير ما في غير السبب
السبب هو فتح الماعلون على ما مر في بحث
الاستيفان

هذا هو المحذوف في قوله
منه قوله كما حق اذا جاؤا به وقت ابوابها
او غير ذلك عطف على قوله جواب السطر
نحو زيد جاني ليس الا والمضاف اليه قوله
بين ذراعي وجهه الاسد ونحو يارت وبان غلام
وكجواب التميم نحو واليها ليل مسر
لان الناس امة واحدة فبئس الله اي ما صنعوا
فبئس الله بدليل قوله ليحكم بين الناس فيما
اختلفوا فيه
فقد جئت خراسان او غير ما في غير السبب
السبب هو فتح الماعلون على ما مر في بحث
الاستيفان

فقد جئت خراسان او غير ما في غير السبب
السبب هو فتح الماعلون على ما مر في بحث
الاستيفان

في صورتين مختلفتين احدهما مبهمه والاخرى موحدة وعلان خبر من علم واحد او ليتمكن في النفس فضل يمكن
بما يطرحه النفس عليه من ان الشيء اذا ذكر بها ثم شئت اوضح فيها من ان يبين اولاً او ليتمكن لذة العلم به
اي بالحق وذكر لان الادراك لذة والبرهان عن غير الشهور بالجمهور بوجه ما لم فاجله اول فضل
برسحوت ما فلان في الجملة واذا حصل في الشعور بوجه دون وجه نشؤت النفس
الى العلم به وتأملت بعقد انها اياه فاذا حصل لها العلم به على سبيل الايضاح لعلت لذة العلم به الصفة او
للعلم الفوري بان اللذة عقيب العلم بالكل واقوى وكان لذتان لذتان الوحدان ولذة اخلاص من كان العلم
العلم وما يؤخر في ذلك ما في قوله تعالى على نظر و ان يا ايها الذين آمنوا ان لا تأكلوا أموالكم بالباطل وان تأكلوا
يا ايها الذين آمنوا الذي هو مظنة الرقة لتكون استلان الشرا اذا جاء من حيث لا يظن
يحتجب كان انتم كما ان الخير اذا جاء من حيث لا يحتسب كان اسر فكيف اذا جاء السحر من
حيث يحتسب الخبز ولذلك كانت الصاعقة من العذاب المستعظم ليجبها من حيث يتوقع الخبيث
وبدا لهم من السماء لم يكونوا يتسبون خوفاً من الله في صدورهم فان اسرح في بعيد طلب السحر السائل
الى اللطائف و صدور في بعيد تفسيره ان تفسيره في كسر السين وايضاً وهذا الايضاح بعد الابهام كمثل ان
ككون للاغراض الثلاثة المذكورة وقد يكون ذكر لتغيير السين البين وتعظيم قوله تعالى وقضا اليد
الاركان و ابرهؤلاً مقطوع مصححين وكقولهم واذا فرغ ابراهيم العواصم من البيت حيث لم يقبل قد عد
البيت بالاصناف ومنه اي من الايضاح بعد الابهام باب نعم على اهل العدين اي على قورس من اجل المخصوص
خبر مبتداه مخذوف اوله اريد الاخصار كفي نعم زيد فلما قيل نعم الرجل زيد او نعم رجلاً زيد كان اطلاقاً
ابهم فيه العامل اولاً وقيل ثانياً وقوله اوله اريد الاخصار مستلزماً بان الاخصار قد يطلق على ما يقابل الاطلاق
ونعم الاجاز والساورة وهذا يوافق اصطلاح السكاكي ووجه حسنه ان حسن باب نعم
سوى ما ذكر من الايضاح بعد الابهام ابراز الكلام في موضع الاعتماد نظر الالاطاب من ووجه حيث
لم ينقل نعم زيد والى الاجاز من وجه حيث مخذوف مبتداه الذي هو صدر الاستئناف و ابراهيم الخليل
المتناهيين الاجاز والاطاب وقيل الاجاز والالتفات ولا شك ان الجمع بين المتناهيين من
الامور الغريبة المستظرفة التي يظهره النفس عند وجدانها تأخر وانفعال عجيب وانما قال ابراهيم
الجمع لان حقيقة الجمع المتناهيين ان يصدق على ذات واحدة وصفان يتبع اجنابها على سبيل واحد في زمان

في صورتين مختلفتين احدهما مبهمه والاخرى موحدة وعلان خبر من علم واحد او ليتمكن في النفس فضل يمكن
بما يطرحه النفس عليه من ان الشيء اذا ذكر بها ثم شئت اوضح فيها من ان يبين اولاً او ليتمكن لذة العلم به
اي بالحق وذكر لان الادراك لذة والبرهان عن غير الشهور بالجمهور بوجه ما لم فاجله اول فضل

في صورتين مختلفتين احدهما مبهمه والاخرى موحدة وعلان خبر من علم واحد او ليتمكن في النفس فضل يمكن
بما يطرحه النفس عليه من ان الشيء اذا ذكر بها ثم شئت اوضح فيها من ان يبين اولاً او ليتمكن لذة العلم به
اي بالحق وذكر لان الادراك لذة والبرهان عن غير الشهور بالجمهور بوجه ما لم فاجله اول فضل

واحدة زمان واحد من جهة واحدة وهذا حال ومنه ان الايضاح بعد الابهام التوشيح وهو ان يؤتى في بحر الكلام
بنقطة مفتر باسمين فانه يعطون على الاخر نحو يثبت ابن آدم ويثبت فيحصلتان الرحمين وطول
الامل ولو اريد الاخصار ليعقل ويثبت في الرحمين وطول الامل لكنه ايم اولاً ثم اوضح ما سبق
ويسمى مدداً نحو شيا لان التوشيح لفت الغطن المدون فكانه جعل الشرح من العلم الواحد
بالمثنى المفتر باسمين بمنزلة لفت الغطن بعد التدف واما يذكر الى من بعد العام عطفت على قوله انا بالايضاح
بعد الابهام ويبنى بذكره بعد ان يكون ذلك على سبيل العطف دون الوصف او الابدال والوقار
و انا يعطف الى من على العام لكان اوضح وذكر للتشبيه على فضل ان منتهى الى من حتى كانت ليست
الاسم جنس العام تتزيلا للتعابير في الوصف بمنزلة التعابير في الذات يعني انه لما اشار عن ساير
افراد العام بالاسم الا و صاف الشريفة جعل كانه لشي اخر مما ير العام مبين لانه لا يشبه لفظاً
العام ولا يعرف حكمه منه بل يجب التنصيص عليه والمصريح به وذكره قد يكون في معزود كونه فظوا
على الصلوات والصلوة الوسطى الى الوسطى من الصلوات او العتق من قوام لا فضل
الاولى ومن صلوة العصر على قدر الاكثرين ومنه قوله تعالى من كان عدواً لله وملائكته ورسله
وجبرئيل وميكائيل وقد يكون في كلام نحو قوله تعالى ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف
وينهون عن المنكر ومنه قوله امير المؤمنين واصحابه وان المصاهرة باب من البصر ذكره بوجه خفضاً شديداً
شدة وصوبته واما بالتركيب لئلا يكون اطلاقاً لا يتولى كما في الاشارة في كل سوف تعلمون
ثم كلاسوف تعلمون قوله كلاسوف تعلمون وتبنيه على انه لا ينبغي للناظر لنفسه ان يكون الدنيا جميع
نعمه وان لا يهتم بدينه ومسوف تعلمون اذار ليحيا فوا فيشبهوا عن غفلتهم ان سوف تعلمون القفا
فيا انتم عليه اذا علم انتم ما فذانكم من تدور لقاء الله وفي تكميله تأكيد للدفع والانذار وفي الاشارة بلقائه
ثم دلالة على ان الانذار انما يبلغ من الاول واستدراكه كما تقول للتصريح اقول لكم ان اولكم
وذلك لان اصله الدلالة على اني الزمان لكنه قد يبيح لجزء التدريج من تدريج الارشاد من غير
اعتبار الترتيب والابتداء بين تلك التدريج ولا ان اتا بعد الاخر في الزمان وذلك اذا تكررت الاشارة
بلفظه نحو والله وكقوله تعالى وما ادرىكم ما يوم الدين ثم ما ادرىكم ما يوم الدين ومن نكبت التكرير
زيادة التشبيه على ما ينبغي التهمة والايضا فاعني من سببه الغفلة لكل تعلق الكلام بالقبول كما في قوله تعالى
الاسم كذا يوم الدين في ضمها

واحدة زمان واحد من جهة واحدة وهذا حال ومنه ان الايضاح بعد الابهام التوشيح وهو ان يؤتى في بحر الكلام
بنقطة مفتر باسمين فانه يعطون على الاخر نحو يثبت ابن آدم ويثبت فيحصلتان الرحمين وطول
الامل ولو اريد الاخصار ليعقل ويثبت في الرحمين وطول الامل لكنه ايم اولاً ثم اوضح ما سبق

واحدة زمان واحد من جهة واحدة وهذا حال ومنه ان الايضاح بعد الابهام التوشيح وهو ان يؤتى في بحر الكلام
بنقطة مفتر باسمين فانه يعطون على الاخر نحو يثبت ابن آدم ويثبت فيحصلتان الرحمين وطول
الامل ولو اريد الاخصار ليعقل ويثبت في الرحمين وطول الامل لكنه ايم اولاً ثم اوضح ما سبق
ويسمى مدداً نحو شيا لان التوشيح لفت الغطن المدون فكانه جعل الشرح من العلم الواحد
بالمثنى المفتر باسمين بمنزلة لفت الغطن بعد التدف واما يذكر الى من بعد العام عطفت على قوله انا بالايضاح
بعد الابهام ويبنى بذكره بعد ان يكون ذلك على سبيل العطف دون الوصف او الابدال والوقار
و انا يعطف الى من على العام لكان اوضح وذكر للتشبيه على فضل ان منتهى الى من حتى كانت ليست
الاسم جنس العام تتزيلا للتعابير في الوصف بمنزلة التعابير في الذات يعني انه لما اشار عن ساير
افراد العام بالاسم الا و صاف الشريفة جعل كانه لشي اخر مما ير العام مبين لانه لا يشبه لفظاً
العام ولا يعرف حكمه منه بل يجب التنصيص عليه والمصريح به وذكره قد يكون في معزود كونه فظوا
على الصلوات والصلوة الوسطى الى الوسطى من الصلوات او العتق من قوام لا فضل
الاولى ومن صلوة العصر على قدر الاكثرين ومنه قوله تعالى من كان عدواً لله وملائكته ورسله
وجبرئيل وميكائيل وقد يكون في كلام نحو قوله تعالى ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف
وينهون عن المنكر ومنه قوله امير المؤمنين واصحابه وان المصاهرة باب من البصر ذكره بوجه خفضاً شديداً
شدة وصوبته واما بالتركيب لئلا يكون اطلاقاً لا يتولى كما في الاشارة في كل سوف تعلمون
ثم كلاسوف تعلمون قوله كلاسوف تعلمون وتبنيه على انه لا ينبغي للناظر لنفسه ان يكون الدنيا جميع
نعمه وان لا يهتم بدينه ومسوف تعلمون اذار ليحيا فوا فيشبهوا عن غفلتهم ان سوف تعلمون القفا
فيا انتم عليه اذا علم انتم ما فذانكم من تدور لقاء الله وفي تكميله تأكيد للدفع والانذار وفي الاشارة بلقائه
ثم دلالة على ان الانذار انما يبلغ من الاول واستدراكه كما تقول للتصريح اقول لكم ان اولكم
وذلك لان اصله الدلالة على اني الزمان لكنه قد يبيح لجزء التدريج من تدريج الارشاد من غير
اعتبار الترتيب والابتداء بين تلك التدريج ولا ان اتا بعد الاخر في الزمان وذلك اذا تكررت الاشارة
بلفظه نحو والله وكقوله تعالى وما ادرىكم ما يوم الدين ثم ما ادرىكم ما يوم الدين ومن نكبت التكرير
زيادة التشبيه على ما ينبغي التهمة والايضا فاعني من سببه الغفلة لكل تعلق الكلام بالقبول كما في قوله تعالى

واحدة زمان واحد من جهة واحدة وهذا حال ومنه ان الايضاح بعد الابهام التوشيح وهو ان يؤتى في بحر الكلام
بنقطة مفتر باسمين فانه يعطون على الاخر نحو يثبت ابن آدم ويثبت فيحصلتان الرحمين وطول
الامل ولو اريد الاخصار ليعقل ويثبت في الرحمين وطول الامل لكنه ايم اولاً ثم اوضح ما سبق

واحدة زمان واحد من جهة واحدة وهذا حال ومنه ان الايضاح بعد الابهام التوشيح وهو ان يؤتى في بحر الكلام
بنقطة مفتر باسمين فانه يعطون على الاخر نحو يثبت ابن آدم ويثبت فيحصلتان الرحمين وطول
الامل ولو اريد الاخصار ليعقل ويثبت في الرحمين وطول الامل لكنه ايم اولاً ثم اوضح ما سبق
ويسمى مدداً نحو شيا لان التوشيح لفت الغطن المدون فكانه جعل الشرح من العلم الواحد
بالمثنى المفتر باسمين بمنزلة لفت الغطن بعد التدف واما يذكر الى من بعد العام عطفت على قوله انا بالايضاح
بعد الابهام ويبنى بذكره بعد ان يكون ذلك على سبيل العطف دون الوصف او الابدال والوقار
و انا يعطف الى من على العام لكان اوضح وذكر للتشبيه على فضل ان منتهى الى من حتى كانت ليست
الاسم جنس العام تتزيلا للتعابير في الوصف بمنزلة التعابير في الذات يعني انه لما اشار عن ساير
افراد العام بالاسم الا و صاف الشريفة جعل كانه لشي اخر مما ير العام مبين لانه لا يشبه لفظاً
العام ولا يعرف حكمه منه بل يجب التنصيص عليه والمصريح به وذكره قد يكون في معزود كونه فظوا
على الصلوات والصلوة الوسطى الى الوسطى من الصلوات او العتق من قوام لا فضل
الاولى ومن صلوة العصر على قدر الاكثرين ومنه قوله تعالى من كان عدواً لله وملائكته ورسله
وجبرئيل وميكائيل وقد يكون في كلام نحو قوله تعالى ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف
وينهون عن المنكر ومنه قوله امير المؤمنين واصحابه وان المصاهرة باب من البصر ذكره بوجه خفضاً شديداً
شدة وصوبته واما بالتركيب لئلا يكون اطلاقاً لا يتولى كما في الاشارة في كل سوف تعلمون
ثم كلاسوف تعلمون قوله كلاسوف تعلمون وتبنيه على انه لا ينبغي للناظر لنفسه ان يكون الدنيا جميع
نعمه وان لا يهتم بدينه ومسوف تعلمون اذار ليحيا فوا فيشبهوا عن غفلتهم ان سوف تعلمون القفا
فيا انتم عليه اذا علم انتم ما فذانكم من تدور لقاء الله وفي تكميله تأكيد للدفع والانذار وفي الاشارة بلقائه
ثم دلالة على ان الانذار انما يبلغ من الاول واستدراكه كما تقول للتصريح اقول لكم ان اولكم
وذلك لان اصله الدلالة على اني الزمان لكنه قد يبيح لجزء التدريج من تدريج الارشاد من غير
اعتبار الترتيب والابتداء بين تلك التدريج ولا ان اتا بعد الاخر في الزمان وذلك اذا تكررت الاشارة
بلفظه نحو والله وكقوله تعالى وما ادرىكم ما يوم الدين ثم ما ادرىكم ما يوم الدين ومن نكبت التكرير
زيادة التشبيه على ما ينبغي التهمة والايضا فاعني من سببه الغفلة لكل تعلق الكلام بالقبول كما في قوله تعالى

خطاب المفصود وموان يوقى في كلام يومين خلاف المقصود بان يدفعه ان يوقى بل في ذلك الابرارم وذلك

لمساكين لان ما يدفع الابرارم قد يكون في وسط الكلام وقد يكون في آخره فالاول كقولنا ان القوافل في
نسقي ويا ركب غير مستند بان ان غير مستند للذي اراد وهو حال من فاعله سقي اعني قوله فتكون
الرياح ان نزول المطر ووقوعه في الربيع ووجوه اخرى ان سبيل لان نزول المطر قد يكون سببا
لحباب الديار وفسادها فذوق ذلك بتوسط قوله غير مستندا والسا نحو قوله تعالى فصفون
يا اي امة بقوم نجهم ويحيون اذ لم على المؤمنين اعزة على الكافرين فانه لو اقبلت على وصفهم بالذلة
على المؤمنين لتوهم ان ذلك لضعفهم فاني على سبيل التكبير بقوله اعزة على الكافرين فخالذا
الوهم واستحبابا بان ذلك نواحي منهم للمؤمنين ولذا عدت الذي سبيل لضعفهم سني العطف كانه قيل
ما طغين عليهم على وجه التذلل والتواضع ويجوز ان يكون التحدية بجلي للدلالة على انهم حشرهم
وعلمو طبعهم وفضلهم على المؤمنين خافضون لهم اجدهم ومن هذا التسم قول كعب بن سعد

الغنوي طيبتم اذا ما الحلم زين امله مع الحلم في عين العدو لم يلبث فانه لو اقتصر على وصفه بالحلم
لا وسم ان ذلك من عجزه فان هذا الوهم بان جملتها هو في وقت تزيين الحلم لامله وعذرا انما
ككون عند العدو والام كمن زينا واما المصراع الثاني فزعم المصنف ان تأكيد لان ما يظن من
قوله اذا ما الحلم زين امله وهو ان غير حليم حين لا يكون الحلم زينا لامله فان من لا يكون
حليما حين لا يحسن الحلم يكون لم يلبث في عين العدو لا محالة فتكون هذا تذييلا لتأكيد المنعوم
لا تكبيلا كما زعم بعض الناس وقية نظرا لان لا من ان من لا يكون حليما حين لا يحسن الحلم يكون لايها
في عين العدو لجواز ان يكون غضبه ما لا يهاب ولا يهاب به والذي يخط بالبال ان معنى البيت
الطف وادق ما يشعرك كلام المصنف فان المصراع الثاني تكبير وذلك لان كونه حليما في حال يحسن
فيه الحلم يوم ان في تلك الحالة ليس ميبا بالبر من الباسنة وطلافة الوجه وعدم آثار العقب
والهاية فتسقي ذلك الوهم بقوله مع الحلم في عين العدو مهيب بين ان مع الحلم في تلك الحالة التي
يحسن فيها الحلم بحيث يهابه العدو لتحسن بهاته في ضيره فكيف في غير تلك الحالة واما التثنية
ومعان يوقى في كلام لا يوم خلاف المقصود بفضله لانه نحو ويظنون الطعام على حبه في وجه
ومعان يكون الضير في حبه للطعام اي يطعونه مع حبه والا ضير في البية واذا جعل الضير في حبه

منه من ان يكون في كلام يومين خلاف المقصود بان يدفعه ان يوقى بل في ذلك الابرارم وذلك
ان لا يكون في وسط الكلام وقد يكون في آخره فالاول كقولنا ان القوافل في
نسقي ويا ركب غير مستند بان ان غير مستند للذي اراد وهو حال من فاعله سقي اعني قوله فتكون
الرياح ان نزول المطر ووقوعه في الربيع ووجوه اخرى ان سبيل لان نزول المطر قد يكون سببا
لحباب الديار وفسادها فذوق ذلك بتوسط قوله غير مستندا والسا نحو قوله تعالى فصفون
يا اي امة بقوم نجهم ويحيون اذ لم على المؤمنين اعزة على الكافرين فانه لو اقبلت على وصفهم بالذلة
على المؤمنين لتوهم ان ذلك لضعفهم فاني على سبيل التكبير بقوله اعزة على الكافرين فخالذا
الوهم واستحبابا بان ذلك نواحي منهم للمؤمنين ولذا عدت الذي سبيل لضعفهم سني العطف كانه قيل
ما طغين عليهم على وجه التذلل والتواضع ويجوز ان يكون التحدية بجلي للدلالة على انهم حشرهم
وعلمو طبعهم وفضلهم على المؤمنين خافضون لهم اجدهم ومن هذا التسم قول كعب بن سعد

يطعون على حبه الله تعالى فلا يكون ما نحن فيه لانه لا يوقى بل في ذلك الابرارم وذلك
سجانه الذي اسرسي بيده ليلا ذكر ليلا من ان الاسراء لا يكون الا بالليل للدلالة على تغليب
الدة وانه اسرسي في بعض الليل واما بالاعتراض ومعان يوقى في كلام او بين كلامين
متصلين معنى بجملة او اكره لا محله لاسن الاعراب لكن في حقه الابرارم ليس المراد بالاطباء
هو السند اليه والسند فقط بل مع يبع ما يتعلق به من العضلات والتواضع والمراد بان تغلب
الكلامين ان يكون آليا لا وراوا تا كيدا او بدلا منه كما تشبه في قوله تعالى ويجلون نة النبات
سجانه ولهم ما يستنون فان قوله سجانه جملة لكونه يتقدير النمل وفت في اثناء الكلام
لان قوله ولهم ما يستنون ملغى في قوله نة النبات والتكثرة فيه تشبهه الله وقد يشبهه ما يشبهون اليه
والدعاء في قوله ولهم ما يستنون في قول عوف بن حكيم الشيباني في شكوكه وصنفه ان السائين وبلغها
قد اوجبت سمي الارجان يقال ترجم كلاء اذ افتره بلسان آخر فقوله بلغها جملة معترضة بين
اسم ان و خبرها والواو فيه اعتراضية ليست عاطفة ولا لالية كما ذكره بعض النحاة وبه يشير ما ذكره صاحب
الكشاف في قوله تعالى واخذ الله ابراهيم خليلها انما اعتراض لا محله لاسن الاعراب نحو الاعلان
والحوادث جملة فالتوهم تا كيدا وجوب اتباع ملية ولو جعلتها عطفا على الجملة قبلها لم يكن لها معنى وتلك
ما ذكره في قوله تعالى وادع اعلم بما وضعت وليس الذكر كالاشي انه اعتراض بين قوله اتي وضعت
انتم وقوله واتي سميها سريع ومثل هذا الاعتراض كير اما بلبس بالمال والفرق وديق
اسرار اليه صاحب الكشاف حيث ذكر في قوله اخذتم العجل وانتم ظالمون ان قوله وانتم
ظالمون حال ان عبدتم العجل وانتم واضعون العباد في غير موضعها او اعتراض اي وانتم قوم
عادتك الظلم والتنبيه في قوله اساء واعلم فاعلم المراد بضعف ان سوف ياتي
لكل ما قد را ان من الحفظة من المعولة وضمير السان مذوق بين ان المعذرات البينة وان وقع
فيه تاخير وفي هذا تسلية وسهولة لانه في قوله فاعلم المراد بضعف جملة معترضة بين اعلم
ومفعولها والاعتراضية وفيها تسلية وسهولة وسماجا ان ومن الاعتراض الذي وقع بين
كلامين وهو اكره من جملة ايضا ان كان الواضع هو بينه اكره من جملة قوله تعالى فانؤمن من حيث امركم الله

ان يكون في كلام يومين خلاف المقصود بان يدفعه ان يوقى بل في ذلك الابرارم وذلك
ان لا يكون في وسط الكلام وقد يكون في آخره فالاول كقولنا ان القوافل في
نسقي ويا ركب غير مستند بان ان غير مستند للذي اراد وهو حال من فاعله سقي اعني قوله فتكون
الرياح ان نزول المطر ووقوعه في الربيع ووجوه اخرى ان سبيل لان نزول المطر قد يكون سببا
لحباب الديار وفسادها فذوق ذلك بتوسط قوله غير مستندا والسا نحو قوله تعالى فصفون
يا اي امة بقوم نجهم ويحيون اذ لم على المؤمنين اعزة على الكافرين فانه لو اقبلت على وصفهم بالذلة
على المؤمنين لتوهم ان ذلك لضعفهم فاني على سبيل التكبير بقوله اعزة على الكافرين فخالذا
الوهم واستحبابا بان ذلك نواحي منهم للمؤمنين ولذا عدت الذي سبيل لضعفهم سني العطف كانه قيل
ما طغين عليهم على وجه التذلل والتواضع ويجوز ان يكون التحدية بجلي للدلالة على انهم حشرهم
وعلمو طبعهم وفضلهم على المؤمنين خافضون لهم اجدهم ومن هذا التسم قول كعب بن سعد

منه من ان يكون في كلام يومين خلاف المقصود بان يدفعه ان يوقى بل في ذلك الابرارم وذلك
ان لا يكون في وسط الكلام وقد يكون في آخره فالاول كقولنا ان القوافل في
نسقي ويا ركب غير مستند بان ان غير مستند للذي اراد وهو حال من فاعله سقي اعني قوله فتكون
الرياح ان نزول المطر ووقوعه في الربيع ووجوه اخرى ان سبيل لان نزول المطر قد يكون سببا
لحباب الديار وفسادها فذوق ذلك بتوسط قوله غير مستندا والسا نحو قوله تعالى فصفون
يا اي امة بقوم نجهم ويحيون اذ لم على المؤمنين اعزة على الكافرين فانه لو اقبلت على وصفهم بالذلة
على المؤمنين لتوهم ان ذلك لضعفهم فاني على سبيل التكبير بقوله اعزة على الكافرين فخالذا
الوهم واستحبابا بان ذلك نواحي منهم للمؤمنين ولذا عدت الذي سبيل لضعفهم سني العطف كانه قيل
ما طغين عليهم على وجه التذلل والتواضع ويجوز ان يكون التحدية بجلي للدلالة على انهم حشرهم
وعلمو طبعهم وفضلهم على المؤمنين خافضون لهم اجدهم ومن هذا التسم قول كعب بن سعد

منه من ان يكون في كلام يومين خلاف المقصود بان يدفعه ان يوقى بل في ذلك الابرارم وذلك
ان لا يكون في وسط الكلام وقد يكون في آخره فالاول كقولنا ان القوافل في
نسقي ويا ركب غير مستند بان ان غير مستند للذي اراد وهو حال من فاعله سقي اعني قوله فتكون
الرياح ان نزول المطر ووقوعه في الربيع ووجوه اخرى ان سبيل لان نزول المطر قد يكون سببا
لحباب الديار وفسادها فذوق ذلك بتوسط قوله غير مستندا والسا نحو قوله تعالى فصفون
يا اي امة بقوم نجهم ويحيون اذ لم على المؤمنين اعزة على الكافرين فانه لو اقبلت على وصفهم بالذلة
على المؤمنين لتوهم ان ذلك لضعفهم فاني على سبيل التكبير بقوله اعزة على الكافرين فخالذا
الوهم واستحبابا بان ذلك نواحي منهم للمؤمنين ولذا عدت الذي سبيل لضعفهم سني العطف كانه قيل
ما طغين عليهم على وجه التذلل والتواضع ويجوز ان يكون التحدية بجلي للدلالة على انهم حشرهم
وعلمو طبعهم وفضلهم على المؤمنين خافضون لهم اجدهم ومن هذا التسم قول كعب بن سعد

منه من ان يكون في كلام يومين خلاف المقصود بان يدفعه ان يوقى بل في ذلك الابرارم وذلك
ان لا يكون في وسط الكلام وقد يكون في آخره فالاول كقولنا ان القوافل في
نسقي ويا ركب غير مستند بان ان غير مستند للذي اراد وهو حال من فاعله سقي اعني قوله فتكون
الرياح ان نزول المطر ووقوعه في الربيع ووجوه اخرى ان سبيل لان نزول المطر قد يكون سببا
لحباب الديار وفسادها فذوق ذلك بتوسط قوله غير مستندا والسا نحو قوله تعالى فصفون
يا اي امة بقوم نجهم ويحيون اذ لم على المؤمنين اعزة على الكافرين فانه لو اقبلت على وصفهم بالذلة
على المؤمنين لتوهم ان ذلك لضعفهم فاني على سبيل التكبير بقوله اعزة على الكافرين فخالذا
الوهم واستحبابا بان ذلك نواحي منهم للمؤمنين ولذا عدت الذي سبيل لضعفهم سني العطف كانه قيل
ما طغين عليهم على وجه التذلل والتواضع ويجوز ان يكون التحدية بجلي للدلالة على انهم حشرهم
وعلمو طبعهم وفضلهم على المؤمنين خافضون لهم اجدهم ومن هذا التسم قول كعب بن سعد

الاطباء اما بالتثنية

منه من ان يكون في كلام يومين خلاف المقصود بان يدفعه ان يوقى بل في ذلك الابرارم وذلك
ان لا يكون في وسط الكلام وقد يكون في آخره فالاول كقولنا ان القوافل في
نسقي ويا ركب غير مستند بان ان غير مستند للذي اراد وهو حال من فاعله سقي اعني قوله فتكون
الرياح ان نزول المطر ووقوعه في الربيع ووجوه اخرى ان سبيل لان نزول المطر قد يكون سببا
لحباب الديار وفسادها فذوق ذلك بتوسط قوله غير مستندا والسا نحو قوله تعالى فصفون
يا اي امة بقوم نجهم ويحيون اذ لم على المؤمنين اعزة على الكافرين فانه لو اقبلت على وصفهم بالذلة
على المؤمنين لتوهم ان ذلك لضعفهم فاني على سبيل التكبير بقوله اعزة على الكافرين فخالذا
الوهم واستحبابا بان ذلك نواحي منهم للمؤمنين ولذا عدت الذي سبيل لضعفهم سني العطف كانه قيل
ما طغين عليهم على وجه التذلل والتواضع ويجوز ان يكون التحدية بجلي للدلالة على انهم حشرهم
وعلمو طبعهم وفضلهم على المؤمنين خافضون لهم اجدهم ومن هذا التسم قول كعب بن سعد

قال القسطنطين...
بجواز وقوعه في الكلام...

من الاعراب وهذا ما لم يتغيره تفسيره...
على اعتبار ما هو عليه...
الاعراب على الامثلة والاعتراض...
لا بد لها من اعراب...
فذلكم وقع الابهام ان يكون الاعتراض غير جملة...
كلامين متصلين معنى...
صورت التكميل وهو ما يكون...
ما ذكرنا قاطن وانما يما ذكره في الايضاح...
الكلام او بين كلامين متصلين معنى...
ما كان واحدا في احوال المعنيين...
واختار احد المعنيين ولا عمل...
لانها ان يشترط الاعتراض عند هؤلاء...
فذلكم يقع بغير كون غير جملة...
انما يكون بفضلة ولا بد للفضلة من الاعراب...
لان يسهل من التكميل ما كان واحدا في احوال المعنيين...
يقال ان الاعتراض اذا كان جملة...
جملة كان او فكل من جملة او اكثر...
لا يخ عن قبضه وانما يغير ذلك ان الابطاب...
الذين يملكون الرئس ومن قولهم...
لانك من يفتنهم فلا حاجة الى الاخبار...
شرف الايمان وانما يفتنهم...
شرفه واخر فيما سبق...
مقوله رابته بعيني وقوله سا يقولون...



الاطناب

ان ايمان طه الرئس...
اللائق الذين...

وحب الظاهر...
سأولكم...
كان الحديث...
الاسم حيث...
عما شوا عنه...
كقوله...
ولو اريد...
بالوالد...
وفوق قلب...
بجهم...
وفي الياس...
فبين...
ذكر ما...
وقوع...
فجوز...
في آخر...
ان يكون...
من الاعراب...
ان لا يلبس...
الاعتراض...
الاعراب...
المطبخ...
بوصفهم...

Handwritten marginal notes at the top right of the page.

Handwritten marginal notes on the right side of the page.

Handwritten marginal notes at the bottom right of the page.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page.

أق فيه بفضلة للكلمة من التاكيد والدلالة على ان هذا قول يحرج على السنتهم من غير ان يكون
 ترجمة عن علم في الغليب ومنها قولنا كما ملة بعد قوله فصيحة للثبات ايام في الحج
 وسبغة اذا رجعت لانه لا يتوسم الاباية فان الواو هي لا باية نحو جالس الحسن وابن سينا
 الا يرى انه لو جالسها جيئا او واحد منها كان متمثلا وفيه نظر لانه يكون من باب التكميل اعني
 الايتان بايدفع خلاف المقصود ومنها قولنا اذا جازك المتفقون قالوا شهدا نكر رسولا
 والله يعلم انكر رسولا وانه شهد ان المتفقين كما ذبون فانه لو اقتصر لشكر قوله
 والله يعلم انكر رسولا لان سابق الآية لتكذيب النافقين في دعوى الاطلاص
 في الشهادة وفيه دفع يؤمم انهم كما ذبون في نفس الامر وفيه نظر لانه ايضا من قبيل
 التكميل او من الاعتراض عند من يجوز كون النكته فيه وفيه الايام واعلم ان كما يوصف الكلام
 بالاجاز والاطاب باعتبار كونها مقصدا عما يساوى اصيل المراد او انما عليه فكذلك هو يوصف
 الكلام بالاجاز والاطاب باعتبار كونه روافد وقلتها بالنسبة الى الكلام ارجس لانه
 لذلك الكلام في اصله العنى كقولنا اي قولنا اي تاج يصدق اي يرمق من الدنيا اذا عمق اي ظهر
 سودة اي سباهة وتامة وتوررت في زبي تذرارة تا بعد الزبي البينة والعدراء اليكرو والناخذ
 المراد التي شهد فيها ان ارتفع وقوله اي كعدرا الساء الاقرو ولسن بتقار الى جانب العنى اذا
 كانت العلية في جانب العنى اراد بالعنى نسبة العنى الى الرابطة وبالفتحة المعنى اي ان السباهة
 مع السبب والسفة اجبت اليه من الرابطة والدفة بدونها يصف بالميل الى العالي فصاع الى
 تاج اجاز بالنسبة الى هذا البيت لسوايته في اصله فله روفي والبيت المطاب
 بالنسبة اليه ومثله هذا الاجاز يجوز ان يكون اجازا بالنسبة السابق وان يكون ساواة وان
 يكون اطبا وكذا مثل هذا الاطاب ويعرب منه اي من هذا القبيل قوله لا يسا اعا يفعل
 وهم يستلون وقول الحامس ونكر ان شينا على الناس قدامهم ولا ينكرون القول حين
 نقول اي يتعد ما زيد تقيمه من قولنا غيرنا واحد لا يجسر على الاعتراض علينا اعداؤنا واعدا
 رويضا يصف رياستهم وثقاؤ حكيمهم ورجوع الناس الى الهمم فالآية ايجاز بالنسبة الى البيت
 لا يوجب لان ما في الآية يشبه كلامه والبيت محقق بالعدول وان كان يلزم منه عموم الافعال ايضا والله اعلم

الاجاز والاطاب باعتبار كونها مقصدا عما يساوى اصيل المراد او انما عليه فكذلك هو يوصف الكلام بالاجاز والاطاب باعتبار كونه روافد وقلتها بالنسبة الى الكلام ارجس لانه لذلك الكلام في اصله العنى كقولنا اي قولنا اي تاج يصدق اي يرمق من الدنيا اذا عمق اي ظهر سودة اي سباهة وتامة وتوررت في زبي تذرارة تا بعد الزبي البينة والعدراء اليكرو والناخذ المراد التي شهد فيها ان ارتفع وقوله اي كعدرا الساء الاقرو ولسن بتقار الى جانب العنى اذا كانت العلية في جانب العنى اراد بالعنى نسبة العنى الى الرابطة وبالفتحة المعنى اي ان السباهة مع السبب والسفة اجبت اليه من الرابطة والدفة بدونها يصف بالميل الى العالي فصاع الى تاج اجاز بالنسبة الى هذا البيت لسوايته في اصله فله روفي والبيت المطاب بالنسبة اليه ومثله هذا الاجاز يجوز ان يكون اجازا بالنسبة السابق وان يكون ساواة وان يكون اطبا وكذا مثل هذا الاطاب ويعرب منه اي من هذا القبيل قوله لا يسا اعا يفعل وهم يستلون وقول الحامس ونكر ان شينا على الناس قدامهم ولا ينكرون القول حين نقول اي يتعد ما زيد تقيمه من قولنا غيرنا واحد لا يجسر على الاعتراض علينا اعداؤنا واعدا رويضا يصف رياستهم وثقاؤ حكيمهم ورجوع الناس الى الهمم فالآية ايجاز بالنسبة الى البيت لا يوجب لان ما في الآية يشبه كلامه والبيت محقق بالعدول وان كان يلزم منه عموم الافعال ايضا والله اعلم

وصف الكلام
 بالاجاز والاطاب باعتبار كونها مقصدا عما يساوى اصيل المراد او انما عليه فكذلك هو يوصف الكلام بالاجاز والاطاب باعتبار كونه روافد وقلتها بالنسبة الى الكلام ارجس لانه لذلك الكلام في اصله العنى كقولنا اي قولنا اي تاج يصدق اي يرمق من الدنيا اذا عمق اي ظهر سودة اي سباهة وتامة وتوررت في زبي تذرارة تا بعد الزبي البينة والعدراء اليكرو والناخذ المراد التي شهد فيها ان ارتفع وقوله اي كعدرا الساء الاقرو ولسن بتقار الى جانب العنى اذا كانت العلية في جانب العنى اراد بالعنى نسبة العنى الى الرابطة وبالفتحة المعنى اي ان السباهة مع السبب والسفة اجبت اليه من الرابطة والدفة بدونها يصف بالميل الى العالي فصاع الى تاج اجاز بالنسبة الى هذا البيت لسوايته في اصله فله روفي والبيت المطاب بالنسبة اليه ومثله هذا الاجاز يجوز ان يكون اجازا بالنسبة السابق وان يكون ساواة وان يكون اطبا وكذا مثل هذا الاطاب ويعرب منه اي من هذا القبيل قوله لا يسا اعا يفعل وهم يستلون وقول الحامس ونكر ان شينا على الناس قدامهم ولا ينكرون القول حين نقول اي يتعد ما زيد تقيمه من قولنا غيرنا واحد لا يجسر على الاعتراض علينا اعداؤنا واعدا رويضا يصف رياستهم وثقاؤ حكيمهم ورجوع الناس الى الهمم فالآية ايجاز بالنسبة الى البيت لا يوجب لان ما في الآية يشبه كلامه والبيت محقق بالعدول وان كان يلزم منه عموم الافعال ايضا والله اعلم

الاجاز والاطاب باعتبار كونها مقصدا عما يساوى اصيل المراد او انما عليه فكذلك هو يوصف الكلام بالاجاز والاطاب باعتبار كونه روافد وقلتها بالنسبة الى الكلام ارجس لانه لذلك الكلام في اصله العنى كقولنا اي قولنا اي تاج يصدق اي يرمق من الدنيا اذا عمق اي ظهر سودة اي سباهة وتامة وتوررت في زبي تذرارة تا بعد الزبي البينة والعدراء اليكرو والناخذ المراد التي شهد فيها ان ارتفع وقوله اي كعدرا الساء الاقرو ولسن بتقار الى جانب العنى اذا كانت العلية في جانب العنى اراد بالعنى نسبة العنى الى الرابطة وبالفتحة المعنى اي ان السباهة مع السبب والسفة اجبت اليه من الرابطة والدفة بدونها يصف بالميل الى العالي فصاع الى تاج اجاز بالنسبة الى هذا البيت لسوايته في اصله فله روفي والبيت المطاب بالنسبة اليه ومثله هذا الاجاز يجوز ان يكون اجازا بالنسبة السابق وان يكون ساواة وان يكون اطبا وكذا مثل هذا الاطاب ويعرب منه اي من هذا القبيل قوله لا يسا اعا يفعل وهم يستلون وقول الحامس ونكر ان شينا على الناس قدامهم ولا ينكرون القول حين نقول اي يتعد ما زيد تقيمه من قولنا غيرنا واحد لا يجسر على الاعتراض علينا اعداؤنا واعدا رويضا يصف رياستهم وثقاؤ حكيمهم ورجوع الناس الى الهمم فالآية ايجاز بالنسبة الى البيت لا يوجب لان ما في الآية يشبه كلامه والبيت محقق بالعدول وان كان يلزم منه عموم الافعال ايضا والله اعلم

الاجاز والاطاب باعتبار كونها مقصدا عما يساوى اصيل المراد او انما عليه فكذلك هو يوصف الكلام بالاجاز والاطاب باعتبار كونه روافد وقلتها بالنسبة الى الكلام ارجس لانه لذلك الكلام في اصله العنى كقولنا اي قولنا اي تاج يصدق اي يرمق من الدنيا اذا عمق اي ظهر سودة اي سباهة وتامة وتوررت في زبي تذرارة تا بعد الزبي البينة والعدراء اليكرو والناخذ المراد التي شهد فيها ان ارتفع وقوله اي كعدرا الساء الاقرو ولسن بتقار الى جانب العنى اذا كانت العلية في جانب العنى اراد بالعنى نسبة العنى الى الرابطة وبالفتحة المعنى اي ان السباهة مع السبب والسفة اجبت اليه من الرابطة والدفة بدونها يصف بالميل الى العالي فصاع الى تاج اجاز بالنسبة الى هذا البيت لسوايته في اصله فله روفي والبيت المطاب بالنسبة اليه ومثله هذا الاجاز يجوز ان يكون اجازا بالنسبة السابق وان يكون ساواة وان يكون اطبا وكذا مثل هذا الاطاب ويعرب منه اي من هذا القبيل قوله لا يسا اعا يفعل وهم يستلون وقول الحامس ونكر ان شينا على الناس قدامهم ولا ينكرون القول حين نقول اي يتعد ما زيد تقيمه من قولنا غيرنا واحد لا يجسر على الاعتراض علينا اعداؤنا واعدا رويضا يصف رياستهم وثقاؤ حكيمهم ورجوع الناس الى الهمم فالآية ايجاز بالنسبة الى البيت لا يوجب لان ما في الآية يشبه كلامه والبيت محقق بالعدول وان كان يلزم منه عموم الافعال ايضا والله اعلم

فان كان الكلام لا يشبه كلامه والبيت محقق بالعدول وان كان يلزم منه عموم الافعال ايضا والله اعلم

منه بلغة الكلام مطابقة
 مع مقتضى الحال
 مع مقتضى
 مع مقتضى
 مع مقتضى
 مع مقتضى
 مع مقتضى
 مع مقتضى

الفن الثاني علم البيان
 فتمت على البديع لغة الاحياء التي هي الكونيات من علم البلاغة ومن بيانها
 تحصيل بلاغة الكلام بخلاف البديع فانه من النواع ومنواع علم يعرف به ايراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضع
 الدلالة عليه اراد العلم الملكة التي يتخذ بها على ادراكها والاعتقاد فيها على ما توهموا واراها المعنى الواحد على ما ذكره
 في تعريف علم الملكة فليس التقدير علم بالعلم عند اى ادراكها والاعتقاد فيها على ما توهموا واراها المعنى الواحد على ما ذكره
 العدم ما يدل عليه الكلام الذي روي فيه الطائفة لعقضي الحال و اراد بالطرف التركيب وما له لالة الدلالة العقلية كما كان
 والحق ان علم البيان ملكة او اصول يتخذ بها على ايراد المعنى الواحد بطرق مختلفة على ما ذكره
 او في لالة عليه من بعض فروع من ليس بهذه الملكة ايراد من ذلك زيد جاذ في طريق مختلفة لم يكن عالما بحلم البيان
 وتقييد المعنى بالواحد للدلالة على التلو اورد من منوعة بطرق بعضها اوضح دلالة على حقا من البعض الآخر على ما علم
 يمكن ذلك من البيان في معنى وتقييد الاختلاف بان يكون في وضع الدلالة لا يسع اربابها او في العلم الواحد في
 طرق مختلفة في اللفظ والعجبة دون الموضوع واقعا مثل ان يورد بانها سراسر او في مثلا لكون ذلك من علم البيان والاطاب
 الى ان يقال في وضع الدلالة وفقها لان لكل وضع حوقق بالنسبة الى ما هو وضعه ومعنى اختلاف في الموضوع ان بعضه
 وانح الدلالة وبعضها اوضح فلا حاجة الى ذكره الفها وباعتبار الملكة المذكور للمعنى الواحد من ملكة الاعتقاد على التغير من الاعدا
 بجمادات مختلفة كالاسد والحصفر والبيت والحمار عن اختلاف في الموضوع مما يراه العدم في الدلالات الوضعية
 كما سياتي ثم لا يخفى ان تعريف علم البيان بما ذكره من اولى من تعريف يعرفه ايراد المعنى الواحد في المقام ودلالة اللفظ على ما
 استعمل الترتيب على ذكر الدلالة ولم يكن كدلالة على الموضوع والفقاه وجب تقسيم الدلالة والتقسيم على ما هو المقصود
 منها والدلالة هي كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بثلثي آخر والاثر الدال والاسد الدال والذوال الدال كان لفظي فالدار
 لفظية والاخر لفظية كدلالة الحظوظ والعدد والاضراب ودلالة الارض على المؤثر كدلالة الدخان على النار
 فانما في الدلالة الى اللفظ احراز عن الدلالة الخبر اللفظية وكان علمه ايضا ان يقيد كما يكون للوضع مدخل فيها
 احراز عن الدلالة الطبيعية والعقلية لان دلالة اللفظ اما ان يكون للوضع مدخل فيها او لا فان الاولى هي التي سماها العدم
 وضعية وهي تنقسم الى الطابرة والنفس والاشراع والى شيهاما ان يكون حسب مقتضى الطبيعة وهي الطبيعية كدلالة الخ
 على الوجود فان طبع اللفظ يقتضى الكوفا بكل من هو موجود في الوجود ولا يكون في الدلالة العقلية الطرف كدلالة اللفظ السمع
 من وراء الحد اطلاق وجود اللفظ والمقصود باللفظ هو العلم بالشيء في الطبيعة والعقلية
 لاختلافها باختلاف الطباخ والاشراع والاشراك التقيد لوجوده وكونه في علمه بيان التقسيم منها

الفن الثاني علم البيان

الفن الثاني علم البيان

الفن الثاني علم البيان

الفن الثاني علم البيان

الفن الثاني علم البيان

الفن الثاني علم البيان

الفن الثاني علم البيان

الفن الثاني علم البيان

الفن الثاني علم البيان

الدلالة اللغوية الوضعية بانها فهم العنى من اللفظ عند الامتثال بالنسبة الى متن مواعلم بالوضع واقترن بها بالبعد الاخر من
الطبيعية والعقلية لعدم توقفا على العلم بالوضع وارادوا بالوضع وضع ذلك اللفظ في الجملة لا وضعه لذلك العنى للماضي
عند التصديق والاشتراف وانما عني بان الدلالة صفة اللفظ واللفظ ان كان يعنى المصدر من البنى للمنى علم العنى الغامضة فهو صفة
السامع وان كان من البنى لللفظ اعنى المعنوية فهو صفة العنى وانما كان فلا يصح حمله على الدلالة وتفصيله في ما لا يورث
بما للدلالة كون اللفظ بحيث يفهم منه عند الامتثال للعلم بوضعه وبواجبه انما لا يمكن ان يكون صفة اللفظ فان معنى اسم السامع العنى
من اللفظ اذا انما هو العنى من اللفظ هو كون اللفظ بحيث يفهم منه العنى فغاية ما في الباب ان الدلالة مفردة يصح ان يشق منه
صيغة تحمل على اللفظ كعدا وفيه العنى من اللفظ او انما هو صفة مركبة لا يمكن اشتقاقها من اللفظ على ما قيل ان اللفظ صفة
منه العنى الا يرى الصيغة قولنا اللفظ متصرف بانها العنى من ذلك المتصرف بالدلالة وهذا مثل قولهم العلم حصول صورة العنى
في العقل واذا عرفت ذلك فقد دلت الدلالة اللفظ التي يكون للوضع مدخل فيها اما على تمام ما وضعه كدلالة الانسان على الحيوان
الناطق او على ذلك كدلالة الانسان على الحيوان او على خارج عن ذلك كدلالة الانسان على الفضاكر وتسمى الاولى معنى الدلالة على
تمام ما وضع له ومعنى لان الواضح انما وضع اللفظ للدلالة على تمام الموضوع له في الدلالة المنسوبة الى الوضع وتسمى لمعنى
الاخرين ان الدلالة على الجزء وانما هي عقلية لان دلالة عليها انما هي من جهة ان العقل يحكم بان حصول الكل في الوضع كقولنا
حصول الجزء فيه وحصول اللزوم مستلزم حصول اللزوم والمنطقيون يسمون الثلثة وضعية بمعنى ان الوضع مدخل فيها
وخصون العقلية بما يتقيد بالوضعية والطبيعية كما ذكرنا وتيقيد الاولى بالمطابقة لتسايق اللفظ والعنى والاشارة بالضمين
لكون الجزء في ضمن العنى الموضوع له والاشارة بالانضمام لكون الجزء لازما للموضوع له فان قيل اذا كان اللفظ مشتقا من
الجزء والكل او اريد به الكل واعتبر دلالة على الجزء بالضمين يصدق عليها انما دلالة اللفظ على ما وضع له لست بطبيعة
بل نضن واذا اريد به الجزء لانه موضوعه يصدق عليها انما دلالة اللفظ على الجزء الموضوع له لست انها ليست بطبيعة
وكذا اللفظ المشترك بين اللزوم والاشارة اذا اريد به اللزوم واعتبر دلالة على اللزوم بالانضمام يصدق عليها انما دلالة على تمام
ما وضع له لست انها لزم لانه موضوعه يصدق عليها انما دلالة على الجزء الموضوع له لست انها لست بطبيعة
لانضمام وان يشق توفيق اللفظ ببعضها ببعضين فاجواب انه لم يقصد تعريف الدلالة حتى يبالغ في رعاية العتود وانما
قصد التسليم على وجه يشترط تعريفه فلا بأس ان يشترك بعض العتود اعني افعال وصوره وسهته فيما بين العتود ولو
ان المطابقة دلالة اللفظ على تمام الموضوع لست حيث ان تمام الموضوع له والنضن دلالة على الجزء الموضوع له من حيث انه جزء
والانضمام دلالة على الجزء الموضوع له من حيث انه خارج لا يورث وهذا لا يوجب بانها لا توجب الى هذا العتود لان دلالة اللفظ كانت

هذا هو اللفظ الموضوع له في الوضع
والاشارة بالانضمام لكون اللفظ
لازمة للموضوع له فان قيل اذا كان
اللفظ مشتقا من الجزء والكل او اريد به
الكل واعتبر دلالة على الجزء بالضمين
يصدق عليها انما دلالة اللفظ على ما
وضع له لست بطبيعة بل نضن واذا اريد
به الجزء لانه موضوعه يصدق عليها
انما دلالة اللفظ على الجزء الموضوع له
لست انها لست بطبيعة لانضمام وان يشق
توفيق اللفظ ببعضها ببعضين فاجواب
انه لم يقصد تعريف الدلالة حتى يبالغ
في رعاية العتود وانما قصد التسليم على
وجه يشترط تعريفه فلا بأس ان يشترك
بعض العتود اعني افعال وصوره وسهته
فيما بين العتود ولو ان المطابقة دلالة
اللفظ على تمام الموضوع لست حيث ان
تمام الموضوع له والنضن دلالة على
الجزء الموضوع له من حيث انه جزء
والانضمام دلالة على الجزء الموضوع له
من حيث انه خارج لا يورث وهذا لا يوجب
بانها لا توجب الى هذا العتود لان
دلالة اللفظ كانت

دلالة وضعية
دلالة عقلية

وضعية كانت متعلقة بآراء اللفظ اذ اللفظ انما يطلق ويريد به معنى وفهم منه ذلك العنى وهو
والعلمه والآ فلا فالمشترك اذا اريد به احد العنيين لا يريد به العنى الاخر ولو اريدوا ان يكون تلك الالفاظ على قانون اللفظ
لان قانون الوضع ان لا يريدوا بالاشارة بالاشارة بل باللفظ اذ اللفظ هو الموضوع له وان كان تمام الموضوع
له فالدلالة مطابقة وان كان جزءا فنضن ولا فالاشارة وقصد نظر لان كون الدلالة وضعية لا يقتضى ان يكون نتيجة لارادة
بل للوضع فانما تاطعون بانها اذا سمعنا اللفظ وكنا عالمين بالوضع متعلقا بمعناه سواء اراد اللفظ اوله لانه بالاول
سواء هذا فالقيد يكون الدلالة موقوفة على ارادة باطل لا يستبان في الضمن والاشارة في وجه كقولنا ان سارا
ان الضمن فهم الجزء في ضمن الكل والاشارة فهم الكل في ضمن الجزء وانما دلالة اللفظ بالانضمام في ضمن الكل والموضوع
الدلالة عليها مطابقة للاشارة والاشارة على ما ذكره هذا العلم كقولنا سارا في ضمن الكل لان الاشارة في ضمن الكل والموضوع
واحد اكثر من معنى واحد وقد صرحوا بان كل من الضمن والاشارة يستلزم التسمية في وجه ذلك الكيفية لا بالاشارة
في هذا المقام لان اللفظ المشترك بين الكل والجزء اذا اطلق ويريد به الجزء لا يظهر انما مطابقة ام نضن وانها اخذت بصدق
عليه تعريف الاخر وكذا المشترك بين اللزوم والاشارة فظهر ان التقييد بالجينية مما لا بد منه وسرطه ان شرط الانضمام
اللزوم الضمني بين الموضوع له وانما هو كون العنى الذي يشق منه حصول الموضوع له في ضمن حصول
فيه افعال الغور ووجد التامرة العواين والاشارة التي راجع الى الموضوع له نسبة الى سارا في وجه التسمية
فدلالة اللفظ عليه دون غيره تكون توفيقا بلا منزع ولو الاعتقاد انما يوجب ان ولو كان ذلك اللزوم الضمني
ما يثبت اعتقادا في طيب سبب عرف عام لانه الموضوع من اطلاق العرف او غيره كالشرع واسطلاحات ارباب
الصناعات وغير ذلك مما يجرى عرى عرفت فقامت وكلام ابن ابي حنيفة في اصوله يشترط بالعلم في اشراط اللزوم الضمني
وقوله العلامة في شرحه بان بعضهم لم يشترط ذلك بل جعل دلالة الانضمام ان يفهم من اللفظ حتى يفرغ من المعنى
سواء كان العنى سبب اللزوم بينهما ونضن او غيره من قرائن الاقوال والآلهام ان مراد باللزم الضمني ان لا يشترط
تحقق الدلالة للانضمام عن حصول السمع لان معنى اللزوم عدم الاتفاق فظاهر انه لو اشترط لفظ اللزوم حتى يكون
متاخرات والكليات عن ان يكون مدلوله لا يشترط انما لم يكن دلالة الانضمام ايضا مما يتاخر فيه الموضوع والغنى والاشارة
الذكور ان ايراد المعنى الواحد بطريقه يكتفى في الموضوع لا يتاخر بالاشارة بالمطابقة لان السامع ان كان عالما
بوضع اللفظ لذلك المعنى لم يكن بعضه اوضح دلالة عليه من بعضه والآل وان لم يكن عالما بوضع اللفظ لم يكن كل
واحد من اللفظ لا عليه لتوقف الفهم على العلم بالوضع مثلا اذا قلت ثقبه يسببه الورق فالسامع ان كان عالما بوضع
لم يكن يعلم ان ثقبه يسببه الورق

المراد بوضع اللفظ انما هو
الاشارة بالانضمام لكون اللفظ
لازمة للموضوع له فان قيل اذا كان
اللفظ مشتقا من الجزء والكل او اريد به
الكل واعتبر دلالة على الجزء بالضمين
يصدق عليها انما دلالة اللفظ على ما
وضع له لست بطبيعة بل نضن واذا اريد
به الجزء لانه موضوعه يصدق عليها
انما دلالة اللفظ على الجزء الموضوع له
لست انها لست بطبيعة لانضمام وان يشق
توفيق اللفظ ببعضها ببعضين فاجواب
انه لم يقصد تعريف الدلالة حتى يبالغ
في رعاية العتود وانما قصد التسليم على
وجه يشترط تعريفه فلا بأس ان يشترك
بعض العتود اعني افعال وصوره وسهته
فيما بين العتود ولو ان المطابقة دلالة
اللفظ على تمام الموضوع لست حيث ان
تمام الموضوع له والنضن دلالة على
الجزء الموضوع له من حيث انه جزء
والانضمام دلالة على الجزء الموضوع له
من حيث انه خارج لا يورث وهذا لا يوجب
بانها لا توجب الى هذا العتود لان
دلالة اللفظ كانت

هذا هو اللفظ الموضوع له في الوضع
والاشارة بالانضمام لكون اللفظ
لازمة للموضوع له فان قيل اذا كان
اللفظ مشتقا من الجزء والكل او اريد به
الكل واعتبر دلالة على الجزء بالضمين
يصدق عليها انما دلالة اللفظ على ما
وضع له لست بطبيعة بل نضن واذا اريد
به الجزء لانه موضوعه يصدق عليها
انما دلالة اللفظ على الجزء الموضوع له
لست انها لست بطبيعة لانضمام وان يشق
توفيق اللفظ ببعضها ببعضين فاجواب
انه لم يقصد تعريف الدلالة حتى يبالغ
في رعاية العتود وانما قصد التسليم على
وجه يشترط تعريفه فلا بأس ان يشترك
بعض العتود اعني افعال وصوره وسهته
فيما بين العتود ولو ان المطابقة دلالة
اللفظ على تمام الموضوع لست حيث ان
تمام الموضوع له والنضن دلالة على
الجزء الموضوع له من حيث انه جزء
والانضمام دلالة على الجزء الموضوع له
من حيث انه خارج لا يورث وهذا لا يوجب
بانها لا توجب الى هذا العتود لان
دلالة اللفظ كانت

قوله لا يظهر انه هذا اذا اعتبر الارادة
في الظاهر اذا اريدت في الكليات وفي
الاشارة لان دلالة اللفظ يقتضيات كقولنا
الاشارة في ضمن الكل لان دلالة اللفظ
على الموضوع له في ضمن الموضوع له
في وجه ذلك الكيفية لا بالاشارة

فانما هو ان اللفظ من المشق على
اللزوم الضمني الذي هو موضوعه لان
تحقق الدلالة للانضمام من مشق المشق
يشترط في الانضمام من مشق المشق او
ان اللزوم الضمني الذي هو موضوعه
يشترط فيه ومن كلام ابن ابي حنيفة
ان اللزوم الضمني وهو الاشارة
لست بشروطها بل هو الاشارة
بمعنى اللزوم وهو الاشارة

لم يكن يعلم ان ثقبه يسببه الورق

المراد بها اللام والمجاز... ايضا ليوافق الوضوح... وازيد به المشبه... علمية فاحظ العقود...

صم كرم عجي

اداة تشبيه بالكاف

زيد اسد

اداة تشبيه بالكاف... صم كرم عجي... زيد اسد... صفة الكاف... صفة الكاف...

التشبيه والمجاز في اللغة... صفة الكاف...

التشبيه... صفة الكاف...

التشبيه... صفة الكاف...

صفة الكاف... صفة الكاف...

صفة الكاف... صفة الكاف...

صفة الكاف... صفة الكاف...

صفة الكاف... صفة الكاف...

شقا في شعاع
ثم لا كان من الشبه والمثبه بما غير مدرك الجواهر
ثم لا كان من الشبه والمثبه بما غير مدرك الجواهر
ثم لا كان من الشبه والمثبه بما غير مدرك الجواهر

كانت من الشعاع من تشبيه المحسوس بالمعقول
فان قيل لا يمكن تشبيه المحسوس بالمعقول
لان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل
فان قيل لا يمكن تشبيه المحسوس بالمعقول
لان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل

الاشارة الى ان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل
فان قيل لا يمكن تشبيه المحسوس بالمعقول
لان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل

الاشارة الى ان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل
فان قيل لا يمكن تشبيه المحسوس بالمعقول
لان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل

واختراع اسباب الاصلية كالانسان او الحناجان او راسبان
فان قيل لا يمكن تشبيه المحسوس بالمعقول
لان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل
فان قيل لا يمكن تشبيه المحسوس بالمعقول
لان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل

الاشارة الى ان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل
فان قيل لا يمكن تشبيه المحسوس بالمعقول
لان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل

الاشارة الى ان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل
فان قيل لا يمكن تشبيه المحسوس بالمعقول
لان المحسوس ليس له وجود مستقل
بل هو موجود في العاقل

في ابدن كغيره يادرك الملوحة من الحرارة والرطوبة واليبوسة هذه الاربعة هي اولها الملوحة التي بها يتفاعل الاجسام العنصرية وينفصل بعضها عن بعض فيتولد منها المركبات والاوليان منها فليتان لان الحرارة كيفية فمن سائر تعريفات الخلقات وهي المشكلات والبرودة كيفية فمن سائر تعريفات المشكلات وهي الخلقات والازمان ايضا لثبات لان الرطوبة كيفية تعني سهولة التسييل والتفريق واليبوسة كيفية تعني صعوبة ذلك والخشونة وهي كيفية تحصل عن كون بعض الاجزاء افضى وبعضها ارفع والملكسة وهي كيفية تحصل عن استواء وضع الاجزاء واللين وهو كيفية تعني قبول الغز الى الباطن ويكون الشيء باقوا ثم يفسد فينفصل عن وضعه ولا يندك كثيرا سهولا وانما يكون قبول الغز الى الباطن من الرطوبة وما سكر من اليبوسة والصلابة وهي يقابل اللين وكون هذه الاربعة من الملوحة مذهب بعض الحكماء والحققة وهي كيفية تعني بها الجسم ان يتحرك الى صوت الخط لولم يتحرك عاين والتفكر وهو كيفية تعني بها الجسم ان يتحرك الى صوت المركز لولم يتحرك عاين وكل من في الحقيقة يندك كثيرا في حركته يتولد مع عدم الحركة كما يحل الانسان من الحي اذا سكن في الحي فشا فانه قد فرغ من انما يتاخر ولا يركب في حركته في الرق المنفرد في اذا جلس بيده تحت الماء فانه يتحرك في الماء صاعدة ولا يركب فيه وما يتصل بها بالذكور كرات كالبلاء والحق والازوية والنسابة والظافة والملكسة وغير ذلك ما هو مذكور في هذا الفن او عقلية تعني على حسية اي الصفة الحقيقية اما حسية كما مر او عقلية كما ليعنيها النفسانية اي الحسنة بذات الانفس من الذكاء هي حقة الغواد وهي شدة قوة النفس من جهة الاكساب الاراء وقيل يكون مرتبة اناج العقابا وسهولة استخراج النتائج ملكة للفطن كالفن الاصح بوجه كثره من اول المقدمات النتجة والويلم العلم قد يتاخر على الادراك المتفرقة فيصير صعوبة الشيء عند العقول وعلى الاعتقاد الذي هو المطابق والنايت وعلى ادراك الكل وعلى الادراك المركب على ملكة يتقدر بها على استيعاب موضوعات متفرقة من الاغراض ما دراعن البصيرة بحسب ما يمكن فيقال لها الصفاة والصفية وهو ركة للفطن مبدون كرامة الاستماع والفهم وطوان تكون النفس ملكة لا يركبها العقاب بسهولة ولا تضيق عند اصابت المكروه وسائر الزاوية في وس الطبيعة وفيه شدة بانها ملكة تصدق عنها صفات ذاتية ويؤثر بها الخلق وهو ملكة مصدر عنها الافعال بسهولة من غير روية الا ان لا يندك في الملكة دون الزبونة وتلك الزاوية مثل الكرم والقدرة والسجاعة ومعها بلاتها وما سائر ذلك اما انما صفة عطف على قولنا انما صفة واقعية او الحقيقية كما تطلق على ما يتاخر بل الاضافي الذي لا يكون مقورا في الذات بل يكون مناسبا شبيها كما في الزاوية الجارية شبيها بالشمس فانها ليست حقة متفردة في ذاتها بل هي اذ اشتمل

والخشونة والملكسة واللين والصلابة

واللحقة والتقليل الخفاف اللزوجة

كالكبيبات الغضائية الذكاء العلم والغضب والحلم

وسائر الفرائض غيرية الخلق

بالشمس

او اضافة

لان الازالة تحصل

في ذات الحجاب كذلك قد تعلق على ما يتاخر بل الاعتبار الذي لا تخفى له منه الا يجب اعتبار العقل كالعصاة الوهمية الشبيهة بالجلب او الناب للينة والى حكيمها اشار صاحب الفناج حيث قال ان الوصف العقلي من غير معنى كالكبيبات الغضائية وبين اعتباري وشي كما تصانق الشيء يكون مطلوب الوجود والعدم عند النفس او كما تصانق بشي مصور وبشي محض واعلم ان اشار هذه التعريفات التي لا يتفرع عنها اقسامها الحكم متقاربة فكلها الجدوى وكان هذا ابتداء من السكاك بالملامح على اصطلاحات الحكميين فكله في الامام عبد القاهر واطا طه باسرار الكلام العرب وفواصير من كتيب البلغاء فان لم يزد في هذا الكلام على التكرار من امثلة انواع التشبيهات وحقائق الشايع فيها المؤذعة وايضا وجه التشبيه انا واحد واما بمنزلة الواحد لكونه مركبا من متحدة اما تريبا حقيقيا بان يكون وجه التشبيه حقيقة ملتصقة من امور مختلفة او تريبا اعتباريا بان يكون مبنية انشؤها العقل من عدة امور وهذا يشبه لفظ الفناج وفيه نظر كما ستعرفه وكلمتها ان من الواحد ما هو بمنزلة جسمي او عقلي واما متحدة عطف على قوله اما بمنزلة الواحد لان وجه التشبيه انا واحد واخرى وعين الواحد اما بمنزلة الواحد واما متحدة بان ينظر الى عدة امور بقصد استراة الطرفين في كل واحد منها وهذا بخلاف المركب المتشابه الواحد فان لم يقصد استراة في كل من تلك الامور بل في العلة المشتركة والحققة المشتملة وذكر المتحد كذلك ايا حسى او عقلي او متعلق ان بعضه حسى وبعضه عقلي والمتحد الذي يركب من ما هو بمنزلة الواحد ايضا اما حسى او عقلي او متعلق لكن لما كان وجه التشبيه هو الجمع المركب دون كل واحد من الازاء لم يلبثت الى تعبير والحسنى طرفه حسيا لا غير يعني ان وجه التشبيه هو ان كان يتاخر حسيا او متحدا او يعلق بالكون المشترك بالاحسين والواجب ان يكون كالمات او احداهما عقليا لاستماع ان يدرك بالحس من غير الحسنى شي يعني ان وجه التشبيه امر ما تؤخذ من الطرفين موجودتها وكما ما يؤخذ من العقلي ويوجد فيه بحيث ان يدرك بالعقل لا بالحس لان الدر كالحس لا يكون الاجسام او قاعا بالاجسام والعقلي اهم بين يكون ان يكون طرفاه عقليين وان يكونا حسيين وان يكون احدهما حسيا والاخر عقليا لوان ان يدرك بالعقل من الحسنى شي اذ لا استلزام في قيام العقول بالحس بل كالحس حسا فلا اوصاف بعضها حسى وبعضها عقلي ولذلك يقال التشبيه بالوجه العقلي اهم من التشبيه بالوجه الحسنى يعني ان كما ما يصح فيه التشبيه بالوجه الحسنى يصح بالوجه العقلي دون العكس لامتزاجان قبل هو من وجه التشبيه مشترك فيه فهو كل والحسنى ليس بكل متزاجا سوال ان كل وجه تشبيه فهو مشترك فيه لا استراة الطرفين وكل مشترك فيه فهو كل لان الجزم يكون نفس تصوره ما حاس من وضع الاستراة فيه فكل وجه تشبيه فهو كل ولا شئ من الحسنى بل كل حسى فهو موجود في المادة

منه الاستيعاب المصون في
الاشياء التي لا يكون لها
الاشياء التي لا يكون لها
الاشياء التي لا يكون لها

الاشياء التي لا يكون لها
الاشياء التي لا يكون لها
الاشياء التي لا يكون لها

الاشياء التي لا يكون لها
الاشياء التي لا يكون لها
الاشياء التي لا يكون لها

الاشياء التي لا يكون لها
الاشياء التي لا يكون لها
الاشياء التي لا يكون لها

في تشبيه الشقيق

وج ماصت الخشخاش بينهما فكما اذا و مقدار مخصوص مجموع مقدار الزباد والنعنع ود اعني مالهما من الطول والعرض
المخصوصين وحتم ان يريد بالكيفية الشكل المخصوص لان الشكل من الكيفيات وبالقدر المخصوص ما اراد الشيخ
من التعاريف على ما ذكرناه وبالجمله فقد نظرت في هذا التشبيه الى عدة اشياء وقصد الى الية اصله منها وانما قلنا ان
الظرفين معزولان لان المشبه هو نفس الزباد والمشبه به هو النعنع وحين تقع تارة وسبب ان المفرد قد يكون
معينا وان لا يقتضى التركيب ويحتمل والركب الحسني في التشبيه الذي طرفاه مركبان كما في قولنا الشارب كان
من ان الشارب والشارب والشارب وهو الشارب والشارب هو الشارب
من ان الشارب والشارب والشارب وهو الشارب والشارب هو الشارب
بعض والاصول منها وفي قولنا ارجو فوق راو سوا او سيفا بليل تهاوي لو اليا ان يشا فظ بعضنا في اثر
الشايف التي قصدنا ان السمع على ما استعمل عليه في الماء شره وقولنا من العنية بيان في قوله الى اصله من كون
يقع الماء في سقوب الراجح من سقوب مستطيلة متساوية المقدار متفرقة في جواب شي مظلم فتوجد السهبة مركبة
كان من وكذا طرفاه كما حققه الشيخ في اسرار البلاغة حيث قال في تشبيه النعنع والسيوف في البليل لهما هو كواكب
لا تشبيه النعنع بالليل من جانب تشبيه السيوف كواكب من جانب وذلك وجوب العلم بان اشياءنا في حكم
العلة للمصدر لئلا يقع في التشبيه تزق ويتوهم انه كقولنا كان من ان النعنع ليل كان السيوف كواكب وقصدت
الاشياء لا يقع من تقدير الاشارة الى الواو فيها يعني كونها لو تتركب الشافية وفي فصلها لرخص الاتري ان ليس
ان تقدر لو تتركب النعنع ولو تتركب في فصلها فتجد الكلام جليتين وما يتبعه على ذلك ان قوله تهاوي كواكب جملة وقعت صف لليل
فالكواكب مذكرة على سبيل التشبيه لليل ولو كانت مستعدة بشاها لها البيل كواكب فتفهم بغير علم ان اناس
لعان السيوف في الماء انما هي كالكواكب في البيل بغير علم من جهة السيوف وقد شملت من اغوارها وهي تحلو
وتترسب في الماء وتذوب وهذه الزيادة زاد تشبيهه تفضيلا لانه لا يقع في النفس الا بالنظر الى الكون هبة واجلة
وذلك لان السيوف في حال اجتماع الارب واختلاف الايدي وفيه للفرق اضطرابا مشددا وحركات سريعة ثم
ان تلك الحركات هبات مختلفة واحوال تتغير بين الاعوجاج والاستقامة والارتجاج والانخفاض وان السيوف
باختلاف هذه الامور تتلاقح وتتناثر ويصلح بعضها بعضا ثم ان اشكال السيوف مستطيلة فبشيء على هذه الانحاء
بكلية واحدة وهي قوله تهاوي فان الكواكب اذا تهاوت اختلفت جهات حركاتها وكان لولا انها تهاوت في وقتها واختلفت
ثم انها يهاوتها يستطيل اشكالها اذا لم تهاوتها من اماكنها في عاصفة الاستدانة هذا الكلام وقوله ان اشياءنا
في حكم العلة للمصدر معناه ان ليس عطفها على تهاوت النعنع بل هو ما يتعلق برعن الاشارة لكون الواو بين ح وهذا كما يقال في

المركب الحسني في التشبيه الذي طرفاه
من ان الشارب والشارب والشارب وهو الشارب
من ان الشارب والشارب والشارب وهو الشارب

بعض والاصول منها وفي قولنا ارجو فوق راو سوا
الاشياء التي قصدنا ان السمع على ما استعمل عليه في الماء شره

الاشياء لا يقع من تقدير الاشارة الى الواو فيها
ان تقدر لو تتركب النعنع ولو تتركب في فصلها فتجد الكلام جليتين

فالكواكب مذكرة على سبيل التشبيه لليل ولو كانت مستعدة بشاها لها البيل كواكب
لعان السيوف في الماء انما هي كالكواكب في البيل بغير علم من جهة السيوف

وذلك لان السيوف في حال اجتماع الارب واختلاف الايدي وفيه للفرق اضطرابا مشددا

ان كركب الحسني في التشبيه الذي طرفاه

من ان الشارب والشارب والشارب وهو الشارب

بعض والاصول منها وفي قولنا ارجو فوق راو سوا

الاشياء التي قصدنا ان السمع على ما استعمل عليه في الماء شره

الاشياء لا يقع من تقدير الاشارة الى الواو فيها

ان تقدر لو تتركب النعنع ولو تتركب في فصلها فتجد الكلام جليتين

فالكواكب مذكرة على سبيل التشبيه لليل ولو كانت مستعدة بشاها لها البيل كواكب

لعان السيوف في الماء انما هي كالكواكب في البيل بغير علم من جهة السيوف

وذلك لان السيوف في حال اجتماع الارب واختلاف الايدي وفيه للفرق اضطرابا مشددا

فولي زيد صار شرا بكذا وان بكذا حكم العلة للفرد وليس المراد ان المشار به من المصداق سابق الى الوهم
والمركب الحسني في تلكهات مختلفان احدهما مزيد والاخر مركب كما مر في تشبيه الشقيق باعلام باقوت شين
على رماح من زبرد جلد من الية الى صلة من نشا اراهم من سوطه على راوس اراهم جف حطبه مستطيلة نحو طيبة
فالسبب مفرد والمشبه به مركب وعكسه كما سبق في تشبيه همار تشبيرا من كمنه في تشبيه نهار تشبيرا من كمنه في تشبيه نهار تشبيرا من كمنه
وسبب هذا ان الشقيق في نفسه التشبيه باعتبار الطرفين ومن يدعي المركب الحسني ان وجه التشبيه الذي
في اليات التي تقع عليها الحركات والعنية المقصورة في التشبيه على وجهين احدهما ان تقترن بجريمان الاوصاف والى
ان نحو وعنه الحركة حتى لا يراود غيبها فالاولى ان في قولنا كوكب السهبة الذي في قولنا ابن العشرة او ابي النعنع والشهبة
كالجواز في كوكب الاشياء من العنية الخاصة من الاشارة والحركة السهبة المقصودة من قوله الاشارة والاشارة
سبب تلك الحركة حتى يرضى السماع كما نرى بان يسهب حتى يقتض من جواب الدائرة ثم يبذل في حال اذا اخبره والمن
فلهذا ان نحو الاقرب يرجع من الاشياء التي يسهب الى الاشارة كما نرى بان يسهب حتى يقتض من جواب الدائرة ثم يبذل في حال اذا اخبره والمن
ان في قولنا ابن العشرة او ابي النعنع والشهبة الذي في قولنا ابن العشرة او ابي النعنع والشهبة الذي في قولنا ابن العشرة او ابي النعنع
لا بد من احتياط حركات كثيرة لئلا يفتك بالاشياء التي يسهب الى الاشارة والحركة السهبة المقصودة من قوله الاشارة والاشارة
وبعضه الى السهبة التي هي المركبة والاشارة والحركة السهبة المقصودة من قوله الاشارة والاشارة
بجانب حركة الصوفية قوله ان قولنا ابن العشرة وكان البرق مصروفين فانه يفتك بالاشياء التي يسهب الى الاشارة والحركة السهبة المقصودة من قوله
فينتطق بالاشياء مرة وينفتح اغناما اخرى فان فيها تركيب لان الصوف يتركب الى الشين اعني حاله الاطباع والاشارة الى
جنتين في كل حاله الالهية فالاشياء كما هي من جنات الجسم من كانه اذا لم يتركب الى العنية واحدة فمن سانه ان يتركب في قولنا
ولما كان التساوت في الجهات التي يتركب اليها الجسم سانه ان التركيب في جهة المركز والاشارة والحركة السهبة المقصودة من قوله
الاشارة في جهة المركز والاشارة في جهة المركز والاشارة في جهة المركز والاشارة في جهة المركز
ثم فيها التخليل وقد يقع التركيب في جهة السكن كما في قوله ان كوكبه التشبيه الذي في قولنا ابن العشرة او ابي النعنع والشهبة الذي في قولنا ابن العشرة او ابي النعنع
كل هذه من يدعي

ان كركب الحسني في التشبيه الذي طرفاه

من ان الشارب والشارب والشارب وهو الشارب

بعض والاصول منها وفي قولنا ارجو فوق راو سوا

الاشياء التي قصدنا ان السمع على ما استعمل عليه في الماء شره

الاشياء لا يقع من تقدير الاشارة الى الواو فيها

ان تقدر لو تتركب النعنع ولو تتركب في فصلها فتجد الكلام جليتين

فالكواكب مذكرة على سبيل التشبيه لليل ولو كانت مستعدة بشاها لها البيل كواكب

لعان السيوف في الماء انما هي كالكواكب في البيل بغير علم من جهة السيوف

ان كركب الحسني في التشبيه الذي طرفاه

من ان الشارب والشارب والشارب وهو الشارب

بعض والاصول منها وفي قولنا ارجو فوق راو سوا

الاشياء التي قصدنا ان السمع على ما استعمل عليه في الماء شره

الاشياء لا يقع من تقدير الاشارة الى الواو فيها

ان تقدر لو تتركب النعنع ولو تتركب في فصلها فتجد الكلام جليتين

فالكواكب مذكرة على سبيل التشبيه لليل ولو كانت مستعدة بشاها لها البيل كواكب

لعان السيوف في الماء انما هي كالكواكب في البيل بغير علم من جهة السيوف

لم يأت لنا ان نقدرنا الشفاة او من نسبة العذبة بل انما يجب ان نقدرنا وسادة في البراة وحيات في الوجود و معلوم ان
الى الصفة المشبهة بوجوه البراة والوجود وهو الجبين والخلل لكن نزلنا منزلة البراة والوجود بواسطة التعليل او التعليل
لاشترط ان يكون العذبة كما ينحصر في الاكلاف فيكون في التسمية قولنا للجبان عذبة انما هو البراة لكن باعتبار
التعليل او التعليل هكذا ينبغي ان ينسب هذا المقام وادوات اي اداة التشبيه الكاف وكان فالزاوية كان للتشبيه اذ كان
الجزء اذا كان زيدا اشبه بالشكر اذ كان مستقفاً لانه كما نكرنا ثم لان الجزء المسمى على التشبيه والشئ لا يشبه
وقيل ان التشبيه مطلقاً مثل هذا كما وصفه الموصوف ان كان كتحقق قائم لكن لما وصف الموصوف وجعل الاسم للتشبيه
كانت الجزئية صار العذبة يعود الى الاسم لا الى الموصوف المقدر فلو كان كتركبت وكان في ذلك كالتعريف لا يكون له معنى
يشوب الجزئية من غير معنى الى التشبيه وكان الجزئية او استتفاً لانه كما نكرنا فلو كانت كذلك او عذبة في كلام
المولدين ومثل ما في معناه كسائر ما يستحق من المائنة والماثلة في الصفاة وما يؤدق معناها والاصالة في الكاف
الاصالة في الكاف وفيها ما يدخل على المفرد كلفه نحو ومثل التشبيه في الكاف وكان وما تاملت تشابه ان يلية التشبيه اما لفظها
كقولنا زيد كالاسد او كولد الاسد وقوله شامهم كمثل الذي استوفدنا فان التشبيه هو مثل الاستوفد
ان طالع وقتية الحية الشان وما تقديراً كولد اسد او كصيب من الساء في ظلمات ورمعاً بزفة الابه فان التعكير او كمثل
وقوله شبيب قدف وفي ذلك قوله جعلون اصابعهم في اذانهم من الصواعق قدف الموت عليه لان هذا الضار لابلد الحسن
مرجع وعذبة مثل ليثام القرمطة اعني عطفها على قوله كمثل الذي استوفدنا فان التشبيه وقد ولي الكاف لان المقدر
في حكم الملقوظة اما جعلت ذلك من غير ما ولي التشبيه الكاف لما ذكرنا الكساف والاصحاح في كمال التشبيه الكاف كقولنا
انما سلك الحيوة الدنيا كما انزلناه ان ليس المراد تشبيه حال الدنيا بالمال ولا بعذبة الزينة كقولنا في الدنيا كان
لأن التشبيه من الاوصاف والحيوة المشبه به منقولة فويل ما ولي التشبيه وقد صرح به المقصود الايضاح بان قولنا يا ايها الذين
آمنوا كونوا انصاراً لهدى الدين كما قال عيسى بن مريم الخوارزمي من انصارى الى الهدى من قبيلاً الى الهدى الكاف لان
التقدير يكون الخوارزمي انصاراً الله وقتل عيسى بن مريم الخوارزمي من انصارى الى الهدى من قبيلاً الى الهدى الكاف لان
الجمع ان زمان خلقه بالمشبه به وهو كون الخوارزمي انصاراً الله وقتل عيسى بن مريم الخوارزمي من انصارى الى الهدى من قبيلاً الى الهدى الكاف لان
عليه اذ لا يخفى ان ليس المراد تشبيه كون المؤمنين انصاراً لله بكون الخوارزمي انصاراً لله وقتل عيسى بن مريم الخوارزمي من انصارى الى الهدى من قبيلاً الى الهدى الكاف لان
المقابلة اذ وقع التشبيه بين كون الخوارزمي انصاراً لله وبين قول عيسى الخوارزمي من انصارى الى الهدى من قبيلاً الى الهدى الكاف لان
كونوا انصاراً لله مثل كون الخوارزمي انصاراً لله فتقوم بغيرهم من قائلهم فلو اوقع التشبيه بين كذا وكذا اذ ان المراد
والمؤمنون هم الذين آمنوا بالله ورسوله وهم الذين اتبعوا ما نزلناهم به من القران والحكمة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر

كحومثل ويش
مثل والاصل فلو الكاف
كحومثل ويش

ان الاول مشبهة والتاسعة به فخرج بان الصواب المؤمنين بدل الخوارزمي اذ ليس المشبه كون الخوارزمي
انصاراً بل كون المؤمنين والشارح في العلامة قدوة في قول بعض بان الاية لا تكون نظراً لقوله او كصيب
وبان تشبيه الكون بالقدوم لا يورد وهذا غلط لان مراد هذا المثل ان اوقع في الظاهر التشبيه بين المؤمنين
انصاراً لله وبين قول عيسى الخوارزمي ان المراد ايقاع التشبيه بين كون المؤمنين انصاراً لله وبين قول عيسى الخوارزمي من انصارى الى الهدى من قبيلاً الى الهدى الكاف لان
وقت قوله عيسى كما خرج في الكتاب فالتشبيه به مخذوف منقذ ومنقذ اليك في قولنا او كصيب من الساء بعينه ثم
شاوكة الشارح في توجيه لفظ المقابلة كافي في قولنا ان هذا القول وعرفنا معنى كلامه في وقته التشبيه ان تشبيه كون المؤمنين
انصاراً لله بان الاسم للهدى بين اي داياتين كون الخوارزمي انصاراً لله ما بينهم وبيننا واستلزمه قوله نحن انصاراً لله
وبين قول عيسى على ما مخرج من ان ان التشبيه بين كون المؤمنين انصاراً لله وبين قول عيسى على ما مخرج من ان ان التشبيه بين كون المؤمنين
انصاراً لله ما بينهم وبيننا ويحمل ان كون قول عيسى على ما مخرج من ان المراد هو الاوردون اما اذا لقى تشبيه كونهم بتدليس
وقيل المراد بالخوارزمي في قوله اوقع التشبيه بين كون المؤمنين سم المؤمنين لانهم حاوروا محمد عليه السلام ان حاوروا
الرجل ضيفه وطفانه واداعلم وقد يلية غيره ان قد يلى الكاف غير المشبه به وذلك اذ كان المشبه به مركباً لم يغير عنه
بجوزة الربية وانا فلندا ذلك امران اعني قولنا سلكوا مثل الذين سلكوا النوربية ثم لم يلودوا كمثل المهار بل استصارا فان
التشبيه مركب كذبة عند بعرفه يلى الكاف وهو المثل اعني الى العفة الجبئية الشان نحو واضرب لهم مثل الحيوة الدنيا
كما انزلناه من الساء فاختلفا بين ان الارض من حيثها تذكره والرياح اذ ليس المراد تشبيه حال الدنيا بالمال ولا بعذبة الزينة كقولنا في الدنيا كان
آخر تخيل التقدير بملء الارض تشبيه حال الدنيا في نقرتها وبيوتها وما يشبهها من الهلاك والقضاء جبال النبات الى صلوات المايكون
اضرناضراً شديدة المخوفة ثم يبتس فتلكه الرياح كان لم يكن فان قلت فليجيبه عنها ايضاً ما في مخذوف الا كملها فكيف
التشبيه يلى الكاف في تقديرها في قوله او كصيب تلكت هذا تقدير لا حاجة اليه فلا ينبغي ان يتردد عليه بخلاف قوله او كصيب فان
الضار في قوله جعلون اصابعهم في اذانهم لا يبدلها من مزجج قال صاحب الكشاف لولا طلب هذا الضار لموجب الكفاة
ستقينا من تقدير كماله وقول عيسى لاني اراعي الكسفية المستتمة سواء ولي في التشبيه مغزوة ينادي به التشبيه ام لا
الا ترى ان قوله انما سلك الحيوة الدنيا الاية كيف وفي المائة الكاف وليس الفرق تشبيه الدنيا بالمال ولا بعذبة الزينة كقولنا في الدنيا كان
وما عودين في هذا قوله البيه ويا ايها الذين آمنوا لا تدبروا فيها يوماً فتكونوا يلعنوا يومئذ بما كنتم تكلمون
وانما مشبهة بوجوده في الدنيا وسرعة زوالهم وقتهم يلودوا على الويار فيها وسرعة زوالهم عنها وتراخي حالها هذا
كلامه فان قيل يجب ان طلب مرجع الضمير نحو قولنا اذ انما سلك الحيوة الدنيا تشبيه بين كذا وكذا اذ ان المراد

حوارتي
حوارتي

وما ان من الكاشف
وما ان من الكاشف

ان المشبه كون المؤمنين انصاراً لله
بين قول عيسى الخوارزمي من انصارى الى الهدى من قبيلاً الى الهدى الكاف لان
وقت قوله عيسى كما خرج في الكتاب فالتشبيه به مخذوف منقذ ومنقذ اليك في قولنا او كصيب من الساء بعينه ثم
شاوكة الشارح في توجيه لفظ المقابلة كافي في قولنا ان هذا القول وعرفنا معنى كلامه في وقته التشبيه ان تشبيه كون المؤمنين
انصاراً لله بان الاسم للهدى بين اي داياتين كون الخوارزمي انصاراً لله ما بينهم وبيننا واستلزمه قوله نحن انصاراً لله
وبين قول عيسى على ما مخرج من ان ان التشبيه بين كون المؤمنين انصاراً لله وبين قول عيسى على ما مخرج من ان ان التشبيه بين كون المؤمنين
انصاراً لله ما بينهم وبيننا ويحمل ان كون قول عيسى على ما مخرج من ان المراد هو الاوردون اما اذا لقى تشبيه كونهم بتدليس
وقيل المراد بالخوارزمي في قوله اوقع التشبيه بين كون المؤمنين سم المؤمنين لانهم حاوروا محمد عليه السلام ان حاوروا
الرجل ضيفه وطفانه واداعلم وقد يلية غيره ان قد يلى الكاف غير المشبه به وذلك اذ كان المشبه به مركباً لم يغير عنه
بجوزة الربية وانا فلندا ذلك امران اعني قولنا سلكوا مثل الذين سلكوا النوربية ثم لم يلودوا كمثل المهار بل استصارا فان
التشبيه مركب كذبة عند بعرفه يلى الكاف وهو المثل اعني الى العفة الجبئية الشان نحو واضرب لهم مثل الحيوة الدنيا
كما انزلناه من الساء فاختلفا بين ان الارض من حيثها تذكره والرياح اذ ليس المراد تشبيه حال الدنيا بالمال ولا بعذبة الزينة كقولنا في الدنيا كان
آخر تخيل التقدير بملء الارض تشبيه حال الدنيا في نقرتها وبيوتها وما يشبهها من الهلاك والقضاء جبال النبات الى صلوات المايكون
اضرناضراً شديدة المخوفة ثم يبتس فتلكه الرياح كان لم يكن فان قلت فليجيبه عنها ايضاً ما في مخذوف الا كملها فكيف
التشبيه يلى الكاف في تقديرها في قوله او كصيب تلكت هذا تقدير لا حاجة اليه فلا ينبغي ان يتردد عليه بخلاف قوله او كصيب فان
الضار في قوله جعلون اصابعهم في اذانهم لا يبدلها من مزجج قال صاحب الكشاف لولا طلب هذا الضار لموجب الكفاة
ستقينا من تقدير كماله وقول عيسى لاني اراعي الكسفية المستتمة سواء ولي في التشبيه مغزوة ينادي به التشبيه ام لا
الا ترى ان قوله انما سلك الحيوة الدنيا الاية كيف وفي المائة الكاف وليس الفرق تشبيه الدنيا بالمال ولا بعذبة الزينة كقولنا في الدنيا كان
وما عودين في هذا قوله البيه ويا ايها الذين آمنوا لا تدبروا فيها يوماً فتكونوا يلعنوا يومئذ بما كنتم تكلمون
وانما مشبهة بوجوده في الدنيا وسرعة زوالهم وقتهم يلودوا على الويار فيها وسرعة زوالهم عنها وتراخي حالها هذا
كلامه فان قيل يجب ان طلب مرجع الضمير نحو قولنا اذ انما سلك الحيوة الدنيا تشبيه بين كذا وكذا اذ ان المراد

تشبيه مفرد ومفرود

تشبيه الجذ بالورد

1 التشبيه بارجوه اقسام لانما تشبيه مفرد بمفرد واما ان المفردان فيزمن تشبيه الذ بالورد وكشبهه كرس الرحيل
2 المراء باللباس لانه في قوله من لبس لكم وانتم لبست لامن لان كل واحد يشتر على صاحبه عند الاعتراف كاللباس
اولان كل واحد يعصون صاحب من الوقوف في فضيحه الفاضل كما لبس السائر للعبه فان قلت لبس فبذلك فذلك
في التشبيه ملك لا اولاد لانه في التشبيه لعدم توفرا الاستهوان الغيرة عليه او معتقد ان كنه اسم ليق لا يحصل من سعيه
طال عوكا لراق على الماء فان السبه هو الساس المعيد بان لا يحصل من سعيه على طائر والسبه هو الراقم المعيد يكون ربه
على الماء لان وجه التشبيه في معادلتين بين الفعل وتدمه وهو موقوف على اعتبار هذين العديتين في التشبيه قد يكون بالهين
وقد يكون بالاضافة وقد يكون بالمفرد وقد يكون بالي الوقد يكون بغير ذكره او مختلفان الى اضافة غير مفيدة والآخر مفيدة كقوله
والسمن كالماء في كفة الاشارة فان السبه وهو السمن بغير مفيدة والتشبيه هو المراء مفيدة بكونه في كفة الاسلر عليه
اي تشبيه المراء كقوله الاسلر بالسمن فما السبه مفيدة والتشبيه بغير مفيدة واما تشبيه موكب ركب كان بيت بشار
وهو قوله كان شارس الشق البيت وقد سبق محققا ويشبه تشبيه الركب بالركب ان يكون كل من السبه والسبه به
طرفة واحدة من عدة امور كما خرج به فواقب الفعالت واسرار الية صواب الكسب في حيث قال ان الركب ناء هذا اسما
فراوى متر ولا يصح ان يكون تشبهها بغيرها وتساويها وتساويها من مجموع اسما وقد نقضت وتلاصقت
حين عادت سلبا وهذا يارحى مثلها في تشبيه الركب بالركب قد يكون بحيث يشبه كل ركب من اجزاء اصطورية
بما يقابل من الطرف الاخر كقوله وكان اجرام الجوز لو اسما ووزن يشون على سار ازران فان تشبيه الجوز بالردو وتشبيه
السا بسار ازران تشبيه صق لكن ان جو من التشبيه الذي يركز المثلة التي تلاء العقب سرورا وحيث من
طلع الجوز مؤلفه متفرقة في اوج اسما ومن زرنا رزقنا الصافية وقد لا يكون بعدا للحيث كقوله فكنما الويخ
والاشترى قد آمن في ساج الرقة مشرف بالبلبل من دعوة هذا السوي قد آمنه فليس الرزق كقرف من الدعوة
باكن سلبا وقد يكون بحيث لا يمكن ان يجمع الجوز من اجزاء الطرفين ما يقابل من الطرف الاخر الا بعد الخلف وتحتسب كان
قوله مثلهم كمثل الذي استوفى قدامنا الاية فان الصومع ان هذين التشبهين من التشبيهات المركبة التي لا يتلفن
لواحد واحد شي بغير تشبهية وهو القدر السهل والمذمب الجار وان جعلتهما من المفردة فلما تبين تلفن وهوان
مقالة الاو تشبهه الساق بالمشو قد نارا واطمان الالمان بالاضافة والارتفاع اشقيابا سقفا النار وفي الساق
تشبيه بين السلام بالصبوب وما يتلفن من تشبه الكفر بالطهات وما فيه من الوند والوند الموعود بالرد
والبرن وما يعيب الكثرة من الاقناع والبلايا والبقيس من جهة اعدل الاستسلام بالصواعق واما تشبيه مفرد بركب

اشبه مفرد بركب
اشبه مفرد بركب
اشبه مفرد بركب

تشبيه مفرد ومفرود

تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود كسر تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود
تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود كسر تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود
تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود كسر تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود
تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود كسر تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود
تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود كسر تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود
تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود كسر تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود
تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود كسر تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود
تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود كسر تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود
تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود كسر تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود
تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود كسر تشبيه الساق الجبلية من تشبيه مفرد ومفرود

اشبه مفرد بركب
اشبه مفرد بركب
اشبه مفرد بركب

اشبه مفرد بركب
اشبه مفرد بركب
اشبه مفرد بركب

Handwritten notes at the top of the page, including the word 'الحوان' and various numerical or descriptive entries.

Main body of handwritten text on the right page, starting with 'البحر كقول ان قول...' and continuing with detailed philosophical or scientific discussions.

Vertical marginal notes on the right side of the page, providing additional commentary or corrections.

Main body of handwritten text on the left page, starting with 'الجوانب كالذابرة بخلاف ما...' and continuing with philosophical or scientific discussions.

Vertical marginal notes on the left side of the page, providing additional commentary or corrections.

تفصيل افعال

Handwritten notes at the bottom left of the page.

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين
 والصلوة والسلام على سيدنا محمد
 وآله الطيبين الطاهرين
 أجمعين

الشبه به سبب قرب النسبة او النكر على المحسن سببا لظهوره المؤقت الى الابد ان التفصيل
 من حساب الخراب لان ترتيب النسبة في الصورة الاولى والنكر على المحسن في الصورة الثانية
 التفصيل القليل لان كلاً من القرب والنكر يقتضي سرعة الاشتغال من الشبه الى السببه فيبين وجه الشبه
 يتجلى لا تفصيل فيه فيصير سبباً لا يبدال كما سبق في القسم الاول واما بعيداً عن مطلق ما في قوله اما قريباً
 وهو بخلافه ان هو الشبه الذي لا يتقبل فيه من الشبه الى السببه بالابد فكيف يتقبل في عدم الظهور في
 وجه في بادي الراء وعدم الظهور يكون لا من ايمان الكثرة التفصيل كقول الله تعالى في الاصل فان وجه الشبه
 فيه هو العلية المذكورة فيما سبق وقد عرفت ما فيها من التفصيل ولذلك لا يفي في نفس الراء للمرأة الدابة الا
 الا بعد ان يستأنف ثانياً ويكون في نظره شيئاً او نذراً او نذراً او نذراً او نذراً او نذراً او نذراً او نذراً او نذراً
 المناسبة كما مر من تشبيه البنفسج بنار الكبريت واما مطلقاً ونذراً حضور الشبه به مطلقاً يكون ومنها
 كالتبايع الاغوال او مركباً حتى لا يكتمل كما في قوله تعالى من زبره او مركباً عقلياً كمثل اثمار جبل استفا
 كما مر استثناء الى ما ذكرنا من الاشارة المذكورة او لفظة تكرره اي تكررت الشبه به عن الشبه كقوله في الآية وكف
 الاصل فان المرأة في كف الاصل ليست ما يكرر على الشبه لانه يقتضي الرجل وتارة ولا يتقبل ان يرى مرة في الآية
 واما ما كان نذراً حضور الشبه به سبباً لعدم حضور وجه الشبه لانه فرغ الطرفين ومنها يتقبل الوجود المشترك
 بينهما فلا بد وان يحضر الطرفان اولاً ثم يطلب ما يشترك فيه فالخبر فيه ان في تشبيه الشمس بالمرأة في كنف الاصل من
 وبينهما ادمية كقوله التفصيل وجه الشبه والسا فله تكررت الشبه به على الشبه والمراد بالتفصيل ان ينظر في الكرمين
 واما لشيء واحد او اكثر يعني ان يغير في الاوصاف ووجودها او عدمها او وجود البعض وعدم البعض كما في ذلك
 واما في امرين او ثلاثة او اكثر فلذلك لا يقع ان التفصيل على وجود كثره او عدمها ان تاخذ بعضها من الاوصاف وتترك بعضها
 اي تترك وجود بعضها وعدم بعضها كما في قوله ان قول امر القيس خلعت رداءه كانت سبباً له سبباً لغيره
 وان تعبر الجميع كما مر من تشبيه الرابا قال الشيخ في اسرار البلاغة اعلم ان قول التفصيل عبارة عما يمتدح
 وصعيق او اوصاف كانت تنظر فيها واما في قوله تفصيل بان كل ما فيها من بعض وان لكثرة الجملة حاجة الى ان
 تنظر في كثر من شيء واحد وورث نظره على الواحد الى الكرمين جهة واحد ثم انشع على اوجه اعدان تاخذ بعضها وتترك
 بعضها كما في قول امر القيس في اللهب حين عمال الدخان عن النار ووجهه اننا ان ننظر من الشبهه امور لشيء ما
 كقوله وتلقاها في الشبهه كما عتبارك في تشبيه الرابا بالصفى والاشجار والقدار واللون واما ما فيها من سبباً
 في الشبهه

الاشبه
 كقوله الشبهه بالمرأة الخ
 في الاستدانة والاستدانة

الشبه به سبب قرب النسبة او النكر على المحسن سبباً لظهوره المؤقت الى الابد ان التفصيل
 من حساب الخراب لان ترتيب النسبة في الصورة الاولى والنكر على المحسن في الصورة الثانية
 التفصيل القليل لان كلاً من القرب والنكر يقتضي سرعة الاشتغال من الشبه الى السببه فيبين وجه الشبه
 يتجلى لا تفصيل فيه فيصير سبباً لا يبدال كما سبق في القسم الاول واما بعيداً عن مطلق ما في قوله اما قريباً
 وهو بخلافه ان هو الشبه الذي لا يتقبل فيه من الشبه الى السببه بالابد فكيف يتقبل في عدم الظهور في
 وجه في بادي الراء وعدم الظهور يكون لا من ايمان الكثرة التفصيل كقول الله تعالى في الاصل فان وجه الشبه
 فيه هو العلية المذكورة فيما سبق وقد عرفت ما فيها من التفصيل ولذلك لا يفي في نفس الراء للمرأة الدابة الا
 الا بعد ان يستأنف ثانياً ويكون في نظره شيئاً او نذراً او نذراً او نذراً او نذراً او نذراً او نذراً او نذراً
 المناسبة كما مر من تشبيه البنفسج بنار الكبريت واما مطلقاً ونذراً حضور الشبه به مطلقاً يكون ومنها
 كالتبايع الاغوال او مركباً حتى لا يكتمل كما في قوله تعالى من زبره او مركباً عقلياً كمثل اثمار جبل استفا
 كما مر استثناء الى ما ذكرنا من الاشارة المذكورة او لفظة تكرره اي تكررت الشبه به عن الشبه كقوله في الآية وكف
 الاصل فان المرأة في كف الاصل ليست ما يكرر على الشبه لانه يقتضي الرجل وتارة ولا يتقبل ان يرى مرة في الآية
 واما ما كان نذراً حضور الشبه به سبباً لعدم حضور وجه الشبه لانه فرغ الطرفين ومنها يتقبل الوجود المشترك
 بينهما فلا بد وان يحضر الطرفان اولاً ثم يطلب ما يشترك فيه فالخبر فيه ان في تشبيه الشمس بالمرأة في كنف الاصل من
 وبينهما ادمية كقوله التفصيل وجه الشبه والسا فله تكررت الشبه به على الشبه والمراد بالتفصيل ان ينظر في الكرمين
 واما لشيء واحد او اكثر يعني ان يغير في الاوصاف ووجودها او عدمها او وجود البعض وعدم البعض كما في ذلك
 واما في امرين او ثلاثة او اكثر فلذلك لا يقع ان التفصيل على وجود كثره او عدمها ان تاخذ بعضها من الاوصاف وتترك بعضها
 اي تترك وجود بعضها وعدم بعضها كما في قوله ان قول امر القيس خلعت رداءه كانت سبباً له سبباً لغيره
 وان تعبر الجميع كما مر من تشبيه الرابا قال الشيخ في اسرار البلاغة اعلم ان قول التفصيل عبارة عما يمتدح
 وصعيق او اوصاف كانت تنظر فيها واما في قوله تفصيل بان كل ما فيها من بعض وان لكثرة الجملة حاجة الى ان
 تنظر في كثر من شيء واحد وورث نظره على الواحد الى الكرمين جهة واحد ثم انشع على اوجه اعدان تاخذ بعضها وتترك
 بعضها كما في قول امر القيس في اللهب حين عمال الدخان عن النار ووجهه اننا ان ننظر من الشبهه امور لشيء ما
 كقوله وتلقاها في الشبهه كما عتبارك في تشبيه الرابا بالصفى والاشجار والقدار واللون واما ما فيها من سبباً
 في الشبهه

اما بعيد
 غريب



التفصيل عبارة جامعة
 على ما في الراء
 من تشبيه الشمس
 بالمرأة الخ
 في الاستدانة والاستدانة

الاشبه
 كقوله الشبهه بالمرأة الخ
 في الاستدانة والاستدانة

بالتيقن عياناً عن ايمانها ايما وفض وفت الاسيل لانه من اطيب الاوقات كالتسحر في الامور ودينها لانه امتحان وفيه
ملاوون كما حصلت والسنة تتشخص اصالة ملكة لا ينبغي ان يتعدى الذم واليمين المذكور ان في البيت لا كما سبق
الى بعض الايام الفاضلة للعباد التي تليها من ان اليمين انما تلحق بالام وسر اليمين التي لا ينفصل عنها
وقد شتبه بوجهها او ان الاسيل هو الفجر الذي له اصل وعرف ووجهه ورقة الفدا وهو بمرور الخريف وسبغها ووجه
الماء تلي من عذبة الوجوه التي من الاخر او من سبل عطف على ان ما ذكره وهو خلافه ان ما ذكره او انه فصار مسلسل
انكيد المستقام ومن هذه الاداة السحر كسب الشبه وهو السبب كما مر من الاستقامة السابعة المذكورة فيناه
التشبيه والتشبيه باعتبار الزمان اما مقبول وهو الوافي باخا فانه ان افان الغرض كان يكون المشبه به او شي
في بيان الحال او كان يكون المشبه به ثم شي في ان في وجه الشبه في الحقائق ان نفس بالكل او كان يكون المشبه به مثل الحكم
انما وجه الشبه هو في عند الحاشية في بيان الامكان او مراد وهو خلافه ان ما يكون قاهر من انان والغرض وقد ذكرنا
فيما سبق ما يتحقق هذه الموضع **خاتمة** في تشبيه التشبيه بحسب القوة والضعف في البلية باعتبارها
اركانها ووجهها وقد سبق ان اركانها اربعة فاما على ان اسما بهذا الاعتبار ثمانية فان الشبه المذكور
واج فاما ان يكون السبب المذكور او محذوف او على التفسير بين فوجه السبب اما مذكور او مستر او على التفسير ثمانية فاما
اما مذكور او محذوف فغير ثمانية اسما ثم اختلاف مراتب التشبيه قد يكون باعتبار اختلاف السبب كقولنا زيد كالاسد
او كالسرجان في الشجاعة او اختلاف الاداة كقولنا زيد كالاسد او كانه في الاسد قد يكون باعتبار
او بعضها فانه ان ذكر جميع القدرات في المراتب وان حذف الوجود والاداة فاعلمنا والاشتمال وهو هو المقصود في هذا
التمام فلذا افاد واعلم مراتب التشبيه في قوة البلية باعتبارها في القوة او بغيره فمعلق بالاختلاف في
عليه سواء الكلام لان اعلى المراتب ان يكون بالنظر الى عدة مراتب مختلف كانه فيل في اعلى المراتب في قوة البلية اذا
اعتبر اختلاف المراتب باعتبار ذكر الاركان كلها او بعضها حذف ووجهه واداة فمعلق ان بدون حذف السبب فمذكور
او حذف السبب كقوله معام الاجبار عن زيد ثم ان الاعلى بعد هذه المراتب على ان في المراتب في القوة او بغيره
ان وجهه واداة كذكر ان حذف السبب فمذكور كالاسد في مقام الاجبار من زيد وهو مذكور
في الشجاعة وكذا في الشجاعة في الاجبار من زيد ولا قوة لغيره ان الشجر المذكور وهو الاشارة اليه في قوله
في الشجاعة او كالاسد في الشجاعة عند الاجبار من زيد فذكر في الشجاعة في القوة والاداة في الشجاعة
لا عدم القوة والارادة البلية متوسطة بينهما وذكر لان القوة ابا بغيره وقدر السبب حيث الكسرة او في قوة الشبه
باعتبارها في الشجاعة

بالتيقن عياناً عن ايمانها ايما وفض وفت الاسيل لانه من اطيب الاوقات كالتسحر في الامور ودينها لانه امتحان وفيه
ملاوون كما حصلت والسنة تتشخص اصالة ملكة لا ينبغي ان يتعدى الذم واليمين المذكور ان في البيت لا كما سبق
الى بعض الايام الفاضلة للعباد التي تليها من ان اليمين انما تلحق بالام وسر اليمين التي لا ينفصل عنها
وقد شتبه بوجهها او ان الاسيل هو الفجر الذي له اصل وعرف ووجهه ورقة الفدا وهو بمرور الخريف وسبغها ووجه
الماء تلي من عذبة الوجوه التي من الاخر او من سبل عطف على ان ما ذكره وهو خلافه ان ما ذكره او انه فصار مسلسل
انكيد المستقام ومن هذه الاداة السحر كسب الشبه وهو السبب كما مر من الاستقامة السابعة المذكورة فيناه
التشبيه والتشبيه باعتبار الزمان اما مقبول وهو الوافي باخا فانه ان افان الغرض كان يكون المشبه به او شي
في بيان الحال او كان يكون المشبه به ثم شي في ان في وجه الشبه في الحقائق ان نفس بالكل او كان يكون المشبه به مثل الحكم
انما وجه الشبه هو في عند الحاشية في بيان الامكان او مراد وهو خلافه ان ما يكون قاهر من انان والغرض وقد ذكرنا
فيما سبق ما يتحقق هذه الموضع **خاتمة** في تشبيه التشبيه بحسب القوة والضعف في البلية باعتبارها
اركانها ووجهها وقد سبق ان اركانها اربعة فاما على ان اسما بهذا الاعتبار ثمانية فان الشبه المذكور
واج فاما ان يكون السبب المذكور او محذوف او على التفسير بين فوجه السبب اما مذكور او مستر او على التفسير ثمانية فاما
اما مذكور او محذوف فغير ثمانية اسما ثم اختلاف مراتب التشبيه قد يكون باعتبار اختلاف السبب كقولنا زيد كالاسد
او كالسرجان في الشجاعة او اختلاف الاداة كقولنا زيد كالاسد او كانه في الاسد قد يكون باعتبار
او بعضها فانه ان ذكر جميع القدرات في المراتب وان حذف الوجود والاداة فاعلمنا والاشتمال وهو هو المقصود في هذا
التمام فلذا افاد واعلم مراتب التشبيه في قوة البلية باعتبارها في القوة او بغيره فمعلق بالاختلاف في
عليه سواء الكلام لان اعلى المراتب ان يكون بالنظر الى عدة مراتب مختلف كانه فيل في اعلى المراتب في قوة البلية اذا
اعتبر اختلاف المراتب باعتبار ذكر الاركان كلها او بعضها حذف ووجهه واداة فمعلق ان بدون حذف السبب فمذكور
او حذف السبب كقوله معام الاجبار عن زيد ثم ان الاعلى بعد هذه المراتب على ان في المراتب في القوة او بغيره
ان وجهه واداة كذكر ان حذف السبب فمذكور كالاسد في مقام الاجبار من زيد وهو مذكور
في الشجاعة وكذا في الشجاعة في الاجبار من زيد ولا قوة لغيره ان الشجر المذكور وهو الاشارة اليه في قوله
في الشجاعة او كالاسد في الشجاعة عند الاجبار من زيد فذكر في الشجاعة في القوة والاداة في الشجاعة
لا عدم القوة والارادة البلية متوسطة بينهما وذكر لان القوة ابا بغيره وقدر السبب حيث الكسرة او في قوة الشبه
باعتبارها في الشجاعة

باعتبارها في الشجاعة
باعتبارها في الشجاعة
باعتبارها في الشجاعة

باعتبارها في الشجاعة
باعتبارها في الشجاعة
باعتبارها في الشجاعة

باعتبارها في الشجاعة
باعتبارها في الشجاعة
باعتبارها في الشجاعة

باعتبارها في الشجاعة
باعتبارها في الشجاعة
باعتبارها في الشجاعة

باعتبارها في الشجاعة
باعتبارها في الشجاعة
باعتبارها في الشجاعة

اللفظ لانه لا يفرق عن غيره من اللفظ...
لا يحسن ان يطلق لفظ غيره...
هذا المذهب...
المحققون ان ان المحقق هو الوضوح...
تسا على ما ذهب اليه الشيخ ابو الحسن...
الاصوات والبرق في جسمه...
بعضهم الى ان المحقق هو ذات الكلمة...
ان لا تختلف اللغات...
لانه ما بالذات لا يزول...
المستقلة وغيرها من المنقولات...
او بالنسبة الى قولهم...
وقد اتفقوا على القول...
والنظر في ان الحروف...
ذلك وتكرار الحروف...
وهو وفيه كل شيء...
في سائر من الحركة...
منع من جاز المكان...
على ما ذهب اليه الشيخ ابو الحسن...
ان اللفظ لانه لا يفرق عن غيره من اللفظ...
لا يحسن ان يطلق لفظ غيره...
هذا المذهب...
المحققون ان ان المحقق هو الوضوح...
تسا على ما ذهب اليه الشيخ ابو الحسن...
الاصوات والبرق في جسمه...
بعضهم الى ان المحقق هو ذات الكلمة...
ان لا تختلف اللغات...
لانه ما بالذات لا يزول...
المستقلة وغيرها من المنقولات...
او بالنسبة الى قولهم...
وقد اتفقوا على القول...
والنظر في ان الحروف...
ذلك وتكرار الحروف...
وهو وفيه كل شيء...
في سائر من الحركة...
منع من جاز المكان...
على ما ذهب اليه الشيخ ابو الحسن...

ان الواضع هو الله
منها ما ليس

المجاز
منها ما ليس

وهذا هو الذي...
منها ما ليس

ان اللفظ لانه لا يفرق عن غيره من اللفظ...
لا يحسن ان يطلق لفظ غيره...
هذا المذهب...
المحققون ان ان المحقق هو الوضوح...
تسا على ما ذهب اليه الشيخ ابو الحسن...
الاصوات والبرق في جسمه...
بعضهم الى ان المحقق هو ذات الكلمة...
ان لا تختلف اللغات...
لانه ما بالذات لا يزول...
المستقلة وغيرها من المنقولات...
او بالنسبة الى قولهم...
وقد اتفقوا على القول...
والنظر في ان الحروف...
ذلك وتكرار الحروف...
وهو وفيه كل شيء...
في سائر من الحركة...
منع من جاز المكان...
على ما ذهب اليه الشيخ ابو الحسن...

المجاز
منها ما ليس

وهذا هو الذي...
منها ما ليس

ان اللفظ لانه لا يفرق عن غيره من اللفظ...
لا يحسن ان يطلق لفظ غيره...
هذا المذهب...
المحققون ان ان المحقق هو الوضوح...
تسا على ما ذهب اليه الشيخ ابو الحسن...
الاصوات والبرق في جسمه...
بعضهم الى ان المحقق هو ذات الكلمة...
ان لا تختلف اللغات...
لانه ما بالذات لا يزول...
المستقلة وغيرها من المنقولات...
او بالنسبة الى قولهم...
وقد اتفقوا على القول...
والنظر في ان الحروف...
ذلك وتكرار الحروف...
وهو وفيه كل شيء...
في سائر من الحركة...
منع من جاز المكان...
على ما ذهب اليه الشيخ ابو الحسن...

المجاز
منها ما ليس

الحقيقة

الحجاز

كاسد

صلوه

فعل

دابة

والحجاز

المسئل

استعاره

والمراد العلاقة غير المشابهة

تتفاوت

أي تشوي

والحجاز لغوي وعرفي خاصي وهو ما يشيخ نافع من لغوي الفنون كالغوص والعرفن والمكلم وغير ذلك او عرفي عام لا يشيخ نافع
 أما الحقيقة فلان واجهتها ان كان واضح اللغة من لغوية وان كان السماع فسرعية والآخرية عامه او فاصلة وبالجملة تشب
 الذواضع واما الجاز فلان الاصطلاح الذي يوقعه القابل وكان اللغة مستقلة فيهما ووضعه في ذلك الاصطلاح ان كان هو الاصطلاح
 اللغة ما جاز لغوي وان كان اصطلاح الشرح والآخر في عامه اوق في كاسد للسبح والرجل السماع بين ان لفظ
 اسد اذا استعمل الخا طيب بترق اللغة في السمع المحض كون صعد لغوية وفي الرجل السماع يكون مجاز لغوية
 للعبارة والدعاء سم اذا استعمل الخا طيب بترق الشرح لفظ العلوقة في العبارة المحضه تكون حقيقة وفي الدعاء يكون مجاز لغوي
 وميل للغة والحديث بين اذا استعمل الخا طيب بترق التوفيق للفظ المحضه يكون صعد وفي الحديث يكون مجاز لغوي
 الارجح والاشارة فانها في العرف العام صعد في الاور مجاز في السماع فلان لغة النكرة سائر للعقب والجاز وما ذكره كاسد في العام
 كثر من العرفين اسئلة الى العرف العقب والجاز والجاز من اسئلة ان كانت العلاقة بين العرفين غير المسئلة بين العرفين
 الجاز والعرف العقب والاشارة فالاستعارة فالاستعارة على هذا هو اللفظ المستعمل فيها تشبه بعبارة الاصل كاسد في قوله رايته
 اسدا يرمى وكثيرا ما يطلق الاستعارة على فعل الشك من على استعارة اسم الشبه في المشبه وان يكون بين العبدتين من
 الاستعارة في كون الشك مستعارة واللفظ الشبه مستعارة والعرف الشبه مستعارة والعرف الشبه مستعارة والعرف الشبه مستعارة
 لفظ تشبه الاور
 فذا استعارة بعبارة وكان المشبه مستعارة ومستعارة له اللفظ الشبه مستعارة لان اللفظ يشبه لانه ليس
 بلفظ عادية من المشبه بل لاجل المشبه والمرسل وهو ما كان العلاقة غير المشابهة كما في قوله ومن موصوعه الجارحة المحضه لكن
 من شأن الحق ان مقدرين ومقلد الى المقصود بما جازية المحضه بمنزلة العلة الفاعلية لها وايضا بما يظهر التوجه في
 بمنزلة العلة الصورية لها ومع هذا فلا بد من اسئلة الى المنع مثل كثر اشياء فلان عندنا وقلت يدعي لكونه وفوق ذلك
 اختلاف اشبه اليد في اليد والعلة الى وكاليد في العدة لان اكثر ما يظن سلطان العدة في اليد وما يكون الاضال
 الدالة على العدة من البطش والفرق والعطف والاذن وغير ذلك واما اليد في قوله عليه السلام المؤمنون متكافؤا وانهم
 ويسع بذمتهم ادعاهم وهم يد على من سواهم فمن باب التشبيه انهم يد في وجوب الاتقان بينهم مثل اليد
 الواحدة فكما لا يتصور ان يخذل بعضها جزءا اليد بعضها وان يتخلف بها اليه في الشرف كذلك سبيل المؤمنين في تضاعفهم
 على الشكرين لان كلمة التوحيد جامعة لهم وما ذكره الشيخ في اسرار الهلانة من ان اليد معنا استعارة فهو
 بين على ما نقلت عن من ان المشبه اذا كان ما لا يجس وهو اداة التشبيه عليه فاللفظ الاستعارة عليه مجاز من العقب
 ومثلا كذلك لا يجس ان يقال كاسد في السماع والراوية في المراجعة ان في المراجعة الذي يخل فيه الزاد اي الطخام

الحقيقة لغوي
 الحجاز
 كاسد
 صلوه
 فعل
 دابة
 والعلاقة غير المشابهة
 تتفاوت
 أي تشوي

التخذ السور والراوية في الاملا اسم للبيد الذي يجز المراجعة والعلاقة كون البيد حامله لا يذكر للسبب بعد اسئلة اراد ان
 يشير اليه انواع العلاقة على وجه كاسد ليقاس عليها وذلك لان العلاقة يجب ان تكون ما عبرت العرب نون ولا
 يشترط النقل عنهم في كل جزئي من الجزئيات لان امة الادب كانوا يتوفون في الاطلاق الجازي على ان يشتمل من العرب
 نوعي العلاقة ولم يتوقفوا على نسخ آحادها وجزئياتها مثلا يجب ان يشتمل ان العرب يطلقون اسم السبب على السبب لا
 يجب ان يسبح اطلاق الشبه على النبات وهذا معنى قولهم الجازي موصوع بالوضع النوعي لا بالوضع الشخصي وانواع السلفه
 المعترضة كثيرة يرتفع ما ذكره الى حصة ومشرين والعصاة او رة على ما سبقت في اول اطلاق الابدعانية
 والقدرة بعلاقة السببية الصورية او اطلاق الراوية على العلاقة الجازية فقال ومنه ان من الجاز المرسل سمية
 الشيء باسم غيره يعني ان في هذه التسمية مجازيا مرسل وهو اللفظ الموصوع في الشيء عند الاطلاق وذلك الشيء لان
 التسمية مجاز في الجازية تشبه كالجوز والجازية المحضه في الرتبة ومن الشخص الرقيب والعين جازية وذلك
 لان العين لما كانت هي المقصود في كون الرجل رقيبته لان غير راس الاعضاء ما لا يشيخ تشابه وتي صارت العين
 كأي الشخصين كانه فلا بد في الجزئيات على الاطلاق ان يكون له مزيد اخص من بالحق الذي يقصد بالمرسل لاجل اطلاق
 اليد او الاضحية على الرتبة وان كان كل منهما جازية تشبه وممكن ان يكون المذكورين سمية الشيء باسم غيره كالجاز
 في الاطلاق في قولنا ساجدون اصحابهم في آذانهم من الصواعق والاشارة جازية من الاضاح والنوع من الباطنة كالتفخ
 جميع الابن في الاذن للتلايح مشتق من الصواعق وتسمية ان هو من تسمية الشيء باسم غيره كالجازية
 الغيب ان النبات الذي سميته العيت او تسمية الشيء باسم سميته نحو امطرت السماء شيئا باي شيئا يكون
 النبات سميته واوروه في الايضاح في اسئلة تسمية السبب باسم السبب قولهم فلان الكالدوم وقاثرانه سمو
 لانه من تسمية السبب باسم السبب الذي سببت الدية والعجب انه قال في تفسيره الى الدية السببية من الدم
 او ما كان عليه ان تسمية الشيء باسم الشيء الذي كان مؤعبه في الزمان الماضي نحو اتوا الشيء اسموا الى الذين
 كانوا يتامى قبل ذلك لانه لا يتيم بعد البلوغ او تسمية الشيء باسم ما يورثه ذلك الشيء اليه الزمان المستقبل
 نحو ان انا في اعصر خرا الى عصبانين الى الخوا تسمية الشيء باسم حله نحو فليقع تارة الى احدنا في الآخرة والادوي
 المجلس او تسمية الشيء باسم جاله باسم ما يورثه ذلك الشيء نحو واما الذين ابصت وجوههم في رة الله في الجنة
 التي خلق فيها الرمة او تسمية الشيء باسم البت نحو واجعل لي لسان صدق في الاخرين ان ذكر حقا واللسان
 اسم لآلة الذكر وما كان في الاخرين نوع خاصا فصح به في الكتاب فان قلت قد ذكر في مقدمته العرف ان هي الجازية الاضاح

الحقيقة لغوي
 الحجاز
 كاسد
 صلوه
 فعل
 دابة
 والعلاقة غير المشابهة
 تتفاوت
 أي تشوي

الحقيقة لغوي
 الحجاز
 كاسد
 صلوه
 فعل
 دابة
 والعلاقة غير المشابهة
 تتفاوت
 أي تشوي

Handwritten marginal notes at the top of the right page, including the name 'ابن سينا' (Ibn Sina).

Main text on the right page, discussing philosophical concepts such as 'التشبيه' (analogy) and 'الاشياء' (things). It includes several lines of dense Arabic script with some red ink used for emphasis or headings.

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the right page, continuing the philosophical discourse.

Main text on the left page, continuing the philosophical discussion. It features a prominent red heading 'حاجز عقلي' (Mental Barrier) and other sections of text in black ink.

Handwritten marginal notes on the left side of the left page, providing additional commentary on the main text.

Additional handwritten notes at the bottom of the left page, including the name 'ابن سينا' (Ibn Sina).

والمستعار له والجماع سنة استعار لان المستعار له اما حسيان او عقليان او المستعار منه
 حسي والمستعار له عقلي او بالعكس فعند ارجح اقسام والجماع في التلميح الاخرى لا يكون الاعطاف للمؤثر في
 بحث التسمية والعسم الاول ستمثل استعار لان الجماع فيه اما حسي او عقلي او مختلف بوجه حسي وبمعنى عقلي
 فالجموع سنة استعار والى هذا اشار بقوله لان الطرفين ان كانا حسيين فالجماع اما حسي نحو فخرج لهم
 بخلاف ان المستعار له ولد البقرة والمستعار له الحيوان الذي خلقه الله تعالى من خلق العقب التي سبقت تار
 السامري عند العاقبة في تلك الخلق القرية التي اخذها من موطن فرس جبريل عليه السلام والجماع الشكلي فان
 ذلك الحيوان كان على شكل ولد البقرة وهذا كما يقال للصور المنقوشة على الجدران فرس جماع الشكل والجماع الى
 المستعار له والمستعار له والجماع صحيح يدرك بالبعد وما عدى السلكي من هذا العسم فواتها واشتد
 شيئا فالمستعار له هو التار والمستعار له هو الشيب والجماع هو الاسباب الذي هو ان راقوى والجماع حسي
 والقرية هو الاستعار الذي هو من خواص التار لكن لما كان هذا من قبيل الاستعارة بالكناية صح للسلكي
 ان يثبت له لان كلامه فيها هو اعم من الاستعارة المقربة ولكن عنى بخلاف المعنى فان كلامه في العروة وزعم المعان
 فيه تشبيهين الاول تشبيه الشيب شواظ النار في البياض والالوان وهذا استعارة بالكناية والتشبيه
 انشأ ر الشيب في التوربا استعار ان رف سرعة الاسباب طاح تفرق تارة في هذه الاستعارة مقربة لكن الجماع
 فيها عقلي واما عقلي عطف على اما حسي مع ان الاستعارة التي طرفها حسيان والجماع عقلي نحو واية لهم الليل سلكه النهار
 فان المستعار منه كسط الجبل عن خوالصة والمستعار له كسف الضوء عن كان الليل وموضع النهار ظهر وما حسيان
 والجماع ما يعقل من ترتيب امر على آخره حصول امر عقيب امر دايما او غالبا كتر تب ظهور الامر على كسط الجبل وتبين ظهور
 الظلمة على كسف الضوء عن كان الليل وهذا معن عقلي وبيان ذلك ان الظلمة هي الاصل والنور ما عليها يستبان بوضوحه
 فاذا غابت الشمس فقد سلك الليل كسطها وازيد كما كشف من الشيء الظلمة من النهار على الشيء
 الساكن فبطل ظهور الظلمة بعد ذهاب ضوء النهار كظهور التلويح بعد سلك ايامه مع وجوده في بيان الشيء بعد الغياب
 وصاحب المفتاح ان المستعار له ظهور النهار من ظلمة الليل واعترض بان لو اريد ذلك لعقل فاذا هم يتفهمون ولم
 يعقل فاذا هم متفهمون ان اذ حلون في الظلام لان الواقع عقيب ظهور النهار من ظلمة الليل اما هو الا بصار الا انظلام
 وازيد بجمل عبارتها على القلب ان ظهور ظلمة الليل من النهار وبيان المراد بظهور النهار يتبين من ظلمة الليل
 وبيان الظهور منها بمعنى الزوال كما في قول الناصي وذلك عا في بيان رقيقة طابرة استعار الاسم المرزوق في ذلك عا في قوله

يكون تشبيها فيه نوع عرابية كما في قوله ان قول يزيد بن عبد الملك بصوت فرس بال بانه مؤقوت وان اذا
 تزل عنه والى عرابية في قول يوسف سره ووقف مكانه الى ان يتوذ اليه واذ ا حسي فرس يوسف ان مقدم سره وفي العرابية
 السرعة عرابية ملك السكيم الى انظر الى الزاوية الشكيم والشكيم هي الهدية المعروفة في قم الغرس واراو بال زاوية سره بوليل
 ما قبله عودته فيها اروز جبابي اماله وكذا في كل خاطرة شبيهة هيئة ووقع العنان في موقفه من فرس يوسف التزلزل عند ال
 جابجا في الغرس لعله ووقع السلوب موقفه من ركبتين الجيتي مبتدا الى جابجا في طلبه فاستعار الاحبيا وهو ان يجمع الرجل ظلمة
 وساقه بنوب او غيره لو وقع العنان في فرس يوسف السرج فاجت الاستعارة غريبة لزاوية الشبه فان قلت على يجوز ان يقال
 ان شبيهة هيئة ووقع العنان في الزبوس عند الاحبيا الم بعينه ووقع الجبوة في ظهر الجيتي مبتدا الى جابجا السافين حتى يكون
 الظهر مبتدأ الزبوس والركبتان والسجان مبتدأ راس الغرس قلت الا حسن ما ذكرناه اولاً لان الركبتين متشابهتين
 استعارة بالزبوس والركبتين مما ملأ الى الجبوت مبتدأ متشبهاً الى الظهر كما ان الظهر الذي يلي الزبوس من
 العنان اعلى من الذي يلي في الغرس وقد حصل الزاوية بغير في العرابية كما في قوله ولما قضينا من منى لى حافية وشيخ بالان
 من عوامية وشهدت على دهم الهامى رحا لنا ولم ينظر العاقب الذي هو رايه في قوله نا باطرا ان الاقويث بيتنا وسالت باعنان
 المنطق الاباطية الالومعج واما وهي السوداء والهامى مع الهزيمة وهي الساقفة المشوبة الى سبعة بن خندان يظن من قفاعة
 والاباطية مع اباطية وهو مستعمل الماء في قوله فان الحضي انما فرمتا عن ادا ما سكر الح وسن اركان البيت عند طوان
 الوداع وشدة ما الرغال على المطايا وارحلتك ولم ينظر السائر من في العداة السابرين في الرواح للاستجار
 اخذنا في الاغابيت واخذت المطايا في سرعة المنطق استعار سبلان السبل الوافدة في الاباطية لغيره الابل سيرا
 حيفا في ثمة السرعة المستقلة على ليين وشكسية والسيبة فيها ظاهرا عاتية لكن قد تفرقت في عا فاده اللحن والزاوية
 اذ استعمل العفل من قول سالت الى الاباطية دون المنطق او اعنا في حقي انا وانما امتلأت الاباطية من ابل كفي في قوله
 واستقل الرايس شيبا واخذت الاعناق في السير لان السرعة والبطوة في سير الابل يظهران جانب في الاعناق
 ويتبين امزجها في المواضع وسك بين الازار يستند اليها في الحركة ويتبين في التعلل والجماع وقد حصل الزاوية باج
 بين مع استعارة رابطة الاعناق الشكليات الشكليات في قوله امره القوس فقلت كما لا تنطق بعقله وارود في الجازاونا بكلامك
 اراد ومعنى الليل بالذوال فاستعار له ليلا يتطلى به اذ كان كل من صليب يزيد شى في قوله عند نقية ثم باله فجل
 له انما تارون بعضه بعضا ثم اراد ان يصفه بالمشكليات فقلت كما لا تنطق بعقله وارود في الجازاونا بكلامك
 ان يشكركم والظلمة ان هذا من قبيل الاستعارة بالكناية لا ببدل الشكليات والاستعارة باعبار التلميح ان المستعارة

منه لا يشكركم
 منه لا يشكركم
 منه لا يشكركم

منه لا يشكركم
 منه لا يشكركم
 منه لا يشكركم

استعار
 عقلي

فيلق قذرا وبارسا الى الحصار على
 طريق اللوم كما قال القلم وقد تاملنا
 سائر ان الحصار طريق العان
 كان ان الحصار

منه لا يشكركم
 منه لا يشكركم
 منه لا يشكركم

وقد يراد بالوجه على الاطلاق ان يكون الشيء في ذاته مستقلاً عن غيره من الاشياء...
والله اعلم بالصواب

زاييل قال ابو ذؤيب وعيسى بن النعمان اني اجبتك وتلك غلاة طامع منك ما زلتا لعن ان المسفار له زوال فهو
النهار على ظلمة الليل فاما من مقام فنكون موافقاً الكلام غير ما ذكره الساجح العلامة ان السجح فذلكون بمن السجح هو
سجحت الايام عن الساعة وقد يكون معنى السجح هو سجحت الساعة من الايام والساعة مسلوقة فمذ
عقب بعد العاصم والسكالي الى الابد ونحوها الى الابد فاستعمال النوار في قوله فاذم مظلون كما سرحا قول غير ما واما على قولها
فانما صح من هذه انها موضوعه لما في العادة من تباين غير متساوي وهذا يختلف باختلاف الامور والحوادث فقد يطول الزمان
والعادة في مثل مقتضى عدم اعتبار المهمة قد يكون بالعكس كما في هذه الآية فان زمان النهار وان توسط بين
اخراج النوار من الليل وبين دخول الظلام لكن ليعظم دخول الظلام بعد انتهاء النهار وكذا ما ينبغي ان لا يحصل الا في
اضا في ذلك الزمان في الزمان قريب وجعل الليل كما نرى فيهم عقيب اخراج النوار من الليل بلا مهمة ثم لا يخفى
ان اذا المتعجاة انما يصح اذا جعل السجح بين الاضواء كما يقال اخرج النوار من الليل فاجاه دخول الليل فانه يستقيم
مختلف ما اذا جعل بين السجح فانه لا يستقيم ان يقال نزع ضوء الشمس من الهواء فاجاه الظلام كما لا يستقيم
ان يقال كسرت الكوز فاجاه الانكسار لان دخولهم في الظلام عين حصول الظلام فكون نسبة دخولهم في الظلام
الى نزع ضوء النوار كنسبة الانكسار الى الكسر لهذا جعل السجح بين الاضواء دون النزع انتهى كلامه واقول فتدبر
لذلك لا سكران الشيء انما يكون آية اذا استعمل على نوع استجاب واستجاب بحيث يعترف الى
نوع اقتدار وذلك انما هو متعجاة الظلام عقيب ظهور النوار لا عقيب زواله (فان النوار فليتناظر واما
يختلف بعضه صحتي وبعضه عقلت كقولك رايت سحابة وانت تزداد انما كالتسوية من
الطليق وهو صحتي ويأتمر الشان ومن عقلت وقد اهل صاحب المفتاح هذا القسم لنكون وقوعه لانه في
الحقوقة استخارنا في الجانب في اظهرها صحتي وفي الاخرى عقلت فخذل فيما تقدم ولا يكون نوعاً ارفق
ولان الاستخارة بناء على التشبيه تنفع الى تشبيه النوع تنوع التشبيه اليها لكنه قد ذكر في باب
التشبيه الاتساع السنة والاعطف على قول ان كانا صحتين ان وان لم يكن الطرفان صحتين
فانما الطرفان اما عقلتان فمستحقان ان يكونا من السجح من الزمان ان النور والمستخار
له الموت والجحيم مع عدم ظهور العقل والجحيم عقلت فان قلت لم اعتبر التشبيه في المصدر وجعل الاستخارة
بتعبه قلت لا سبب من ان اذا كان اللفظ المستخار مفعلاً او مستقماً فالاستخارة بتعبه
والسبب في المصدر وان كان المسمى مفعلاً او مفعولاً او مفعولاً كما في قوله تعالى انما هو المستخار
والله اعلم بالصواب

والمكان والآلة ولان المنطور في هذا التشبيه هو الموت والزمان لا مجرد البقاء الذي ينام فيه ويجهل
ان يكون المراد بمن المصدر فنكون قول الاستخارة من الزمان تفسيراً للظلمة وتحقيقاً وكون الاستخارة
اصلياً ومهناً بجح وعنوان الجحيم بحيث ان يكون في المسفار من اقول ولا سكران ان مدام تلهو
الافتخار في الموت الذي هو المستخار له هو لا يصلح جاحاً فيقتل الجاح البحث الذي هو في النوم اقول
واسمها لكونه ما لا يشبهه فيه لا يلد في الدنيا الاستخارة كون هذا الكلام الوفاة قوله كما هذا
ما وعد الرحمن وصدق المرسلون وبمن جعل الجحيم عدم ظهور الافتخار من زعم ان العزبة مودودة
البحث وفيه نظر لان البحث لا اخضا من له بالموت لا يبقا لبعث من توبه اذا انقضى وبسبب الموت
اذا شترهم والعزبة يجب ان يكون اليها اخضا من بالاستخارة واما تخلف ان عطفاً اما عقلياً
ان احد الطرفين صحتي والاخر عقلت والمسمى هو المستخار منه فوافقاً صدق ما يؤخر فان المسفار
منه كسرت الزجاجة وهو صحتي والمستخار له التليق والجحيم التليق وما عقلياً والمعنى ان الامر
إيابة لانني كما لا يكتفم صدق الزجاجة وكذلك قولنا سافرتم بملهم الذلة ان جعلت الذلة محببة لهم كما
يضرّب الخيمة او العتبة على من فيها او جعلت الذلة ملقصة بهم حتى ليزمهم ضربة لازب كما يضرّب الطين
على الحارثا فيلزمه فاستخارتم ضرب العتبة على الشخص او ضرب الطين على الحارثا وهو صحتي من
والاستخارة تثبت الذلة او الصافي بهم والجحيم الا لاطة او المزوم وما عقلياً والاستخارة بتعبه
تصريحاً وتتم ان يشبه الذلة بالقية او الطين ويكون العزبة استخارة والعزبة الخلد على
اليدى فيكون استخارة بالكنية واما عقلت ذلك ان الطرفان مختلفان والمسمى هو المستخار
له فواتا ما طفق الله جعلكم في الجحيم فان الاستخارة ككرة الماء وهو صحتي والاستخارة منه
التكبر والجحيم الاستخارة المتعزبة وما عقلياً والاستخارة باعتبار اللفظ المستخار فان
لان اللفظ المستخار ان كان اسم جنس وهو ما دل على نفس الذات الصالحة لان صدقها
كثير من غير اعتبار وصف من الاوصاف فاصح ان الاستخارة اصلية كما سدا اذا سفير
للرجل الشجاع وقتل اذا استخار للضرب الشديد الا ان اسم جنس والاسم معنى وكذا ما يكون
متأولاً باسم جنس كالتعلم في نحو رايت اليوم جاحاً والاشبهية ان وان لم يكن اللفظ المستخار اسم جنس
فلا استخارة بتعبه كالتعلم وما يستحق منه من اسم الفاعل والمفعول والعزبة المشبهة

فقد مراد استخارة او ما وعد الرحمن وصدق المرسلون
او موصولة بجملة السراج وقول ان هذا
صفه البركة وما وعد الرحمن وصدق المرسلون
هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون
انما هو المراد من قوله تعالى انما هو المستخار
من علمكم والبركة من قوله تعالى انما هو المستخار
وهو العلم ان يصدق قوله تعالى انما هو المستخار
بما قاله النبي صلى الله عليه وسلم
الصدق الشق شارحاً من قوله تعالى
ان اشق وحدث النبي صلى الله عليه وسلم
وبينه محله



والله اعلم بالصواب

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'استحسان' and other grammatical terms.

وافضل التفضل واسم الزمان المكان والالة الحرف وانما كانت تتبعه لان الاستحسان مستند
الشبيه والشبيهة متعنى كون الشبه موصوفا بوجه الشبه او بكونه سائلا
في وجه الشبه وانما يصلح للموصوفه الحرف ان الامور المنقولة الثابتة كقولك جسم ابيض
وبياض صاف دون معاني الافعال والعقبات المستنقفة منها لكونها متحركة غير متعدي
بواسطه فقول الزمان في مذهبها او عروضة لها ودون الحروف وهو ظاهر وانما الموصوف في
خروجها باسمه وجوازها في وقت وعالم غير محدود انما هو جملها بما لا يحد كذا ذكره العيون وهدى نظر
وهذان هذا الدليل بعد تسليم صحة غير متنا والاسماء الزمان والمكان والالة لانها تصلح للموصوف

للموصوفه نحو معان واسم ومجلس فشيخ ونسبت طيب وغير ذلك ولا يخفى ان ما في البنية ومع
ايضا قد خصصوا ما سبق من العقل بالصفات المستنقفة وهذا ليس بصحيح بل لا تنافي
ولذا اصرحوا بان تحريف الصفة بما ذكر على ذات باعتبار معنى هو المقصود وغير صحيح لا يتناقض باسم
الزمان والمكان والالة فان المنقول مثلا اسم للمكان باعتبار وقوع العقل فيه فيجب ان يكون
الاستحسان فيها اصلية لا تتبعية وان يتقدر الشبيه في نفسه لان مصادرها ولا شك
انما اذا قلنا بلت مقتول فلان الى الموصوفه الذي خرب فيه ضربا شديد المكن المعنى الشبيه
ضربا بالقتل وكذا اذا قلنا هذا امر قد فلان اسنانه الى قبره فهو على شبيه الموت بالقاء بغيره
فالاول ان معان ان المقصود الاسم في الصفات واسماء الزمان والمكان والالة
هو المعنى القائم بالذات لا نفس الذات وهذا ظاهر فاذا كان الاستحسان صفة او اسم
كان مثلا ينبغي ان يجبر الشبيه فيما هو المقصود الاسم اذ لو لم يقصد ذلك لوجب ان يذكر
اللفظ الذي على نفس الذات فالشبيه في الاولين ان العقل وما يستحق منه
المصدر وفي الثالث ان الحرف لمتعلق معناه اي لا يتعلق به معنى الحرف فالصاحب المعنى المراد
بمتعلق معاني الحروف بالتحريف بها عن معانها عند نفس صاحبها متعلقان من معانها ابتداء الغاية
وفي معان الظرفية وكذا معان الحرف فلهذا ليس معاني الحروف والالة كما كانت في قولك
لان الاستحسانية والحرفية انما هي باعتبار المعنى وانما هي متعلقات لها فيها ان اذا اذات هذه
الحروف معاني رجع تلك المعاني الى هذه بنوع الاستحسان فتذكر المعنى في مثل متعلق معنى الحرف

Handwritten marginal notes on the right side of the page, discussing grammatical concepts like 'الاستحسان' and 'الشبيه'.

بعض الافعال يتولى الدلالة لازمة للفظ فلم لا يجوز ان يكون اطلاق اللفظ عليها مجازا
مرسلا باعتبار ذكر المعلوم واردة اللام من غير قيد الى الشبيه ليكون استحسان
فقلت ان اللفظ الواحد بالنسبة الى المعنى الواحد يجوز ان يكون مجازا مرسلا وان يكون
استحسانا باعتبارين وذلك اذا كان بين ذلك المعنى والمعنى الحقيقي نوعان من العلاقة او ما
السابعة والا فغيرها كما استحال المشرف في شئ الانسان فانه استحسانا باعتبار
وقصد السابعة في اللفظ مجازا مرسلا باعتبار استحسان العبد اعني مشرف العبد في مطلق الشئ
عامة صرح به الشيخ عبد القاسم فكذلك اطلاق اللفظ على الدلالة وانما يصح التمثيل على احد الاعتبارين
فاحتمت وتقدر الشبيه في لام التعليل نحو لفظه الى ان يكون اسم عدوا او زمانا
للعداوة او الشئ وتقدر شبيه العداوة والحزن بعد الانقطاع بجلته اي على الانقطاع الغائبة كالجملة
والشئ وتقدر في الترتيب على الانقطاع والمصير بعد الاستحسان في العداوة والزمان والمكان
حقه ان يستعمل في الغائبة فيكون الاستحسان فيها شئ الاستحسان في الجوز وهذا الذي ذكره
المصنف ما هو من كلام صاحب الكشاف حيث قال معنى التعليل في اللام وادعى طريق الجاز لان
لم يكن داعية لهم الى الانقطاع ان يكون اسم عدوا او زمانا ولكن المحنة والتبني غير ان ذلك لا كان نتيجة ما
الانقطاع وشره سائلا بالاعنى الذي يفعله الفاعل لاجله وهو غير مستقيم على مدح المصداق الشئ
بحسب ان يكون مراد في الاستحسان على مدح المصداق وانما كانت اصلية او تتبعية فانه ان البار
ان الشبيهة التبعية لا يكون في نفس اللفظ نعم هذا موجودا ان يكون استحسانا بالكتابة
في نفس الجوز ولانه اجمرة النفس شبيه العداوة مثلا بالجملة الغائبة ولم يفرح بغير السبب
وقر عليه بذكر ما يتحقق السبب به وهو اللام استحسان التعليل فلا يكون من الاستحسان
التبعية في شئ وكذا يصح على مدح المصداق لان ذكر السبب اعني العداوة وادعى

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the discussion on grammatical terms.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the word 'استحسان' and other grammatical terms.

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'استحسان' and other grammatical terms.

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'استحسان' and other grammatical terms.

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'استحسان' and other grammatical terms.

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'استحسان' and other grammatical terms.

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'استحسان' and other grammatical terms.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the word 'استحسان' and other grammatical terms.

سواء في قولنا ما نطقنا بالالف
سواء في قولنا ما نطقنا بالالف

المشبه برأى العلة الغائية اذ ما بقوية لام التعليل فتعريف الاستحالة الطبيعية في ذلك
ترتيب العداوة والوزن على الاستحالة يشبه علة الغائية عليه ثم استحالته الشبهه الامام المصطفى
للدلالة على ترتيب العلة الغائية التي هو المشبه به في ترتيب الاستحالة في الغائية والنزوية
وبينيتها في الامام كما ترى في نطق الحار مضار حكم الامام حكم الاستحالة
يكتبه العلة والى صفة ان قدر النسبية في امثال ذلك في بادئ الحرف فالاستحالة
مكنية والحرف قرينة وهو اختيار السالك كما اذا قدر في نطق الحار النسبية الحار
بالانسان التكميل ويكون نطق قرينة وان قدر النسبية في متعلق عن الحرف كالعلة والظرفية
وانما شبه ذلك فالاستحالة تبعية ومدار قرينتها في قرينة الاستحالة الطبيعية في الاولين
اي العلة وما يستحق نطق الحار كونه نطق الحار كذلك فان النطق الحقيقي لا يستحال
الحار او المعقول كونه جمع الحرف في الالف فكل الحرف والالف والالف والالف والالف
لا يتعلقان بالالف والوجود وهو قول العظمى لم يلق قوتها هم لست لا فوالهم مما عسيت بجري بالدم الوادي
تفرهم لذيات تغذها كما كان كاط عليهم كذا في الالف من الاستحالة العاطف فارد بله في ايت
طغيات منسوبة الى الاستحالة العاطف او اراد نطق الاستحالة والنسبة للبا لغتك الحرة
والقد النطق ورتب الالف وسرنا شبهها فالمعقول التام في الالفيات قرينة على ان تقديم
استحالة وقد يكون المعقولان بحيث يصلح ان يكون كمنها قرينة كقول الجري والالف في الشك
انما نطق بيانا يعوق الالف في الالف فان تعلق الالف في الالف والبيان دليل على انه
استحالة او الجور كونه في الالف فان ذكر العذاب في الالف على ان يشر استحالة
او الى الجمع اعني العلة والمعقول والجور كونه في الالف فان ذكر العذاب في الالف على ان يشر استحالة
طغيات وانما يشبه السالك في ذلك بقول السالك في الالف انما في الالف من الالف
اذ اسرى النوح في الالف انما في الالف لان الجور اعني الالف متعلق بشيء لا بقوله وما ذكره
الاستحالة من انه قرينة على ان سري الاستحالة لان السري في الحقيقة السري بالليل
فليس سري لان المعقولان يكون الجمع قرينة للاستحالة واحدة وانما قال مدار قرينتها
على كذا يجوز ان يكون القرينة غير ذلك كقولنا من الالف في الالف اذا قرينة حاربا شديدا

استحالة
الاستحالة الطبيعية في الاولين
الاستحالة الطبيعية في الاولين
الاستحالة الطبيعية في الاولين

واما القرينة في الالف فيقر منسبطة والاستحالة باعتبار آثر اعتبار الطرفين والجمع والالف
ثلاثة اصناف لانها اما ان لم تقرر بشي يلايم الاستحالة او الاستحالة او قرينة بالالف
الاستحالة او قرينة بالالف الاستحالة او الاستحالة او الاستحالة او الاستحالة
كلام بالالف الاستحالة او الاستحالة او الاستحالة او الاستحالة او الاستحالة
القرينة على ما ترى في بحث العلة والثالث بقرينة وهي ما قرن بالالف الاستحالة كقولنا
قر الالف اي كثر العلة استحال الالف لانه يصون عرشي صا جدا كما يصون الالف
يلقى عليه لم يصغ بالقرينة الذي يلايم العلة دون الالف الاستحالة والقرينة سيات
الكلام اعني قوله اذا تبسم صا كما ان شارعا في الضمك اذا فيه غلقت بفتحها بقات الحار
تقال بفتح الالف في يد المرتين اذا لم يقدر على اشكاله بين اذا تبسم غلقت بقات الالف
ايدي السائلين وعليه قوله تعالى فاذا قام الله اليها من الجوع حيث لم يقدر فكسا الله لان
الترسلح وان كان الالف لكن الادراك بالذوق يستلزم الادراك باللسان من غير
كس فكان في الالف استحالته الاصابة بملام الكسوة وانما بقرينة
الجوع لانه وان لاه الالف في الالف ما يعينه لفظ الالف من بيان ان الجوع
والخوف عا اثرها فيجج البدن عوم الملابس فان قيل الاستحالة هو ما يدرك عند الجوع من
القرينة واستحالة اللون وقرينة القرينة على ما ترى في الالف لانه لا يثبت ذلك فكيف يكون جريدا نطق
المراد بالالف اصابها بذلك الامر الحادث الذي استحالته الالف لانه في الالف
من الجوع والالف والالف بقرينة عند من الالف في الالف والالف في الالف
ذات فلان الالف والالف والالف الذي يلوخ من كلام الالف في الالف ان في الالف
الجوع استحالته اذها بقرينة وهو ان شبة يا نطق الالف من عند الجوع والالف من
بعض الحوادث بالالف الاستحالة على الالف في الالف والالف في الالف
مكنية وهو ان شبة يا يدرك من الالف والالف بالالف من الالف حتى اذ في عليه
الاذنة كذا في الكشاف فعل هذا يكون الالف بقرينة الالف لانه في الالف
والالف في الالف ومن ما قرن بالالف الاستحالة في الالف الذين استحالوا

نفس الالف في الالف
الالف في الالف
الالف في الالف
الالف في الالف

الالف في الالف
الالف في الالف

بالذي جارحت جارتهم فان استخار الاستخارة والاستخارة والاستخارة
 عليهما ما يلزم الاستخارة من الرزق والجماعة ونظير الرزق بالصفحة فذكر في وقت اليوم
 في ارجاء مطلق الاموال وقد جرت اى البريد والرسول كقولك لذي استخار
 السلاح هذا البريد لانه وصف بلابم استخار له عن الرجل السباع مقتطف له ليد اطفائه
 لم تعلم هذا تر شيخ لان هذا الوصف ما يلزم المستخار منه بين الاسد المقتطف والرسول
 ابلغ من الاطلاق والبريد ومن جمع البريد والرسول لا يستماله على تحقيق السباع
 في التشبيه لان الاستخارة بالغة في التشبيه فمنه في تشبيهه بالبريد
 استخار منه تحقيق لذلك وتقوية وبناءه ان بين الرزق على تناسي التشبيه
 ان المستخار له نفس المستخار منه لا شئ يشبهه به حتى انه يبنى على علو العذر الذي
 يستخار له علو المكان ما يبنى على علو المكان كقولك ان قولك ان تام من فضيلة يربى بها خالدين
 يزيد الشيبان ويذكر اياه وهذا البيت في مدح ابيه وذكر علوه ويصعد حتى يظن الجمود
 بان له حاجته في السماء استخار الضعوه لعلو العذر والارتفاع في مدارج الكمال ثم على
 ما بين على علو المكان والارتفاع الى السماء من ظن الجمود ان له حاجته في السماء فلو ان تصدع
 ان يتناسى التشبيه ويقتر على انكاره فيجعل صاعدا في السماء من حيث المسافة الكائنة كما
 كان لهذا الكلام وجه وحده ان هو البناء على علو العذر ما يبنى على علو المكان تناسي التشبيه ما
 من التعجب في قوله قامت تظلمت ومن مجيب شمس تظلمت من الشمس والنهي عنه الى
 من التعجب في قوله لا يجيوا من بلى غلاله لانه لو لم يقصد تناسي التشبيه وانكاره لما كان
 للتعجب او النهي عنه وجه كما سبق الا ان مذهب التعجب على عكس مذهب النهي فان
 مذهب التعجب البات ووصف بنبوة للشمس استخارته ومذهب النهي عنه البات حاقية
 من قولك استخارته لم استخار الى زيادة تقدير وتحقيق لهذا الكلام بقوله واذا
 جاز البناء على الفروع الى التشبيه مع الاعتراف بالاصل اى التشبيه وذكر لان الاصل في
 التشبيه وان كان ملوا التشبيه به من لانه انى وارضى في وجه السبب لكن النسبية
 ايضا اصل من لانه ان الزمن يعود اليه وانه العوضون في الكلام بالابيات والنق من منهم من

ومن الاستخارة
 وهو المستخار
 وهو المستخار
 وهو المستخار

من قولك استخارته لم استخار الى زيادة تقدير وتحقيق لهذا الكلام بقوله واذا جاز البناء على الفروع الى التشبيه مع الاعتراف بالاصل اى التشبيه وذكر لان الاصل في التشبيه وان كان ملوا التشبيه به من لانه انى وارضى في وجه السبب لكن النسبية ايضا اصل من لانه ان الزمن يعود اليه وانه العوضون في الكلام بالابيات والنق من منهم من

استخارة تشبه المشبه اصلا والتشبيه به فترجم ان المراد بالاصل هو التشبيه
 وبالفتح هو الاستخارة وهو غلط لانه لا معنى للبناء على الاستخارة مع الاعتراف بالتشبيه
 وما ذكرناه صريح في الاضمار ويدل عليه لفظ الفتح وهو قول واذا كانوا من التشبيه والاعتراف
 بالاصل يستوفون ان لا يثبتوا الا على الفروع كما في قوله ان قول الجاهل من الاحنف
 من الشمس تكلمها في السماء فتر من من عزة حلة على الرزاق وهو الشهر القوا في عزاء جلاء
 فلن تظلم انت اليها اى الى الشمس الضعوه ولن تستطع الشمس البكر
 الزوالا وبتقديم الطرق على المصدر قد سبق في شرح الدبابة فتح جده اولى هذا جوده
 الشرط اعني قوله واذا جاز ان قابلية على الفروع مع جده الاصل كما في الاستخارة اول
 بالجو ان لانه قد طوى فيها ذكر الاصل اعني السبب وجعل الكلام جلاء عنه وجاء الحديث مع
 السبب فكيف لا يجوز بناء الكلام عليه هذا هو الجاز الغرض واما الجاز المركب فهو اللفظ
 المستعمل فيما ان في المعنى الذي سببه بعبارة الاصل بالعين الذي يدل عليه ذلك اللفظ باللفظ
 تشبيه التمثيل وهو ما يكون وبه متشعبا من متعدد واحرز به عن الاستخارة بالفرق
 للبالغة والتشبيه استخارة الى اتحاد الغاية في الاستخارة في الغرض والمركب وحامله
 ان يشبه احدى الصور بين المتشعبين من متعدد بالآخر ثم يفتى ان الصورة المشبهة
 من جنس الصورة المشبه بها فيطلق على الصورة المشبهة اللفظ الذي بالبالغة على الصورة
 المشبه بها كما يقال للمتعدد في امير اى اراكر تقدم رجلا ونحو اخرى وكما كيت وليد بن يزيد كما
 يوجب الى سر وان بن محمد وقد بلغه انه متوقفت في البيعة له ابا جده فالى اراكر تقدم رجلا ونحو
 اخرى فاذا اتاك كساي هذا قائم على استخارة على استخارة صورة تزدده في الباطنة بصورة
 تزدده من قام ليذهب في امر وقتارة يزيد الذمات فيقدم رجلا ونحو لا يزيد فيكون اخرى كما سئل
 الكلام الدار على هذه الصورة في ذلك ووجه السبب وهو الاقدام تامة والاتجاه اخرى مستخرج من
 لغة امير كما ترى وهذا الجاز المركب ليس التمثيل لان وجه مستخرج من مستخرج على سبيل الاستخارة
 لانه قد ذكر التشبيه وارى به السبب وذكر السبب بالكلية كما هو طريق الاستخارة وقد
 بين التمثيل مطلقا من غير تشبيه بقولنا على سبيل الاستخارة ويمتاز من التشبيه بان

الاستخارة تشبه المشبه اصلا والتشبيه به فترجم ان المراد بالاصل هو التشبيه وبالفتح هو الاستخارة وهو غلط لانه لا معنى للبناء على الاستخارة مع الاعتراف بالتشبيه وما ذكرناه صريح في الاضمار ويدل عليه لفظ الفتح وهو قول واذا كانوا من التشبيه والاعتراف بالاصل يستوفون ان لا يثبتوا الا على الفروع كما في قوله ان قول الجاهل من الاحنف من الشمس تكلمها في السماء فتر من من عزة حلة على الرزاق وهو الشهر القوا في عزاء جلاء فلن تظلم انت اليها اى الى الشمس الضعوه ولن تستطع الشمس البكر الزوالا وبتقديم الطرق على المصدر قد سبق في شرح الدبابة فتح جده اولى هذا جوده الشرط اعني قوله واذا جاز ان قابلية على الفروع مع جده الاصل كما في الاستخارة اول بالجو ان لانه قد طوى فيها ذكر الاصل اعني السبب وجعل الكلام جلاء عنه وجاء الحديث مع السبب فكيف لا يجوز بناء الكلام عليه هذا هو الجاز الغرض واما الجاز المركب فهو اللفظ المستعمل فيما ان في المعنى الذي سببه بعبارة الاصل بالعين الذي يدل عليه ذلك اللفظ باللفظ تشبيه التمثيل وهو ما يكون وبه متشعبا من متعدد واحرز به عن الاستخارة بالفرق للبالغة والتشبيه استخارة الى اتحاد الغاية في الاستخارة في الغرض والمركب وحامله ان يشبه احدى الصور بين المتشعبين من متعدد بالآخر ثم يفتى ان الصورة المشبهة من جنس الصورة المشبه بها فيطلق على الصورة المشبهة اللفظ الذي بالبالغة على الصورة المشبه بها كما يقال للمتعدد في امير اى اراكر تقدم رجلا ونحو اخرى وكما كيت وليد بن يزيد كما يوجب الى سر وان بن محمد وقد بلغه انه متوقفت في البيعة له ابا جده فالى اراكر تقدم رجلا ونحو اخرى فاذا اتاك كساي هذا قائم على استخارة على استخارة صورة تزدده في الباطنة بصورة تزدده من قام ليذهب في امر وقتارة يزيد الذمات فيقدم رجلا ونحو لا يزيد فيكون اخرى كما سئل الكلام الدار على هذه الصورة في ذلك ووجه السبب وهو الاقدام تامة والاتجاه اخرى مستخرج من لغة امير كما ترى وهذا الجاز المركب ليس التمثيل لان وجه مستخرج من مستخرج على سبيل الاستخارة لانه قد ذكر التشبيه وارى به السبب وذكر السبب بالكلية كما هو طريق الاستخارة وقد بين التمثيل مطلقا من غير تشبيه بقولنا على سبيل الاستخارة ويمتاز من التشبيه بان

ومن قولك والاطم من الاستخارة
 اذا كان كذا او كذا
 الكلام والاعتراف بالتشبيه
 الكلام والاعتراف بالتشبيه
 الكلام والاعتراف بالتشبيه

التمثيل

ان الجزاء المركب ليس عجزا في الاستحسان بل هو ان الجزاء المركب لا يكون استحضار

وهيها بحث وهو

يقال له تشبيه تنبيل او تشبيه غنيلي وهما بحث وهو ان الجزاء المركب لا يكون استحضار
 فقد يكون غير استحضار وفقدان ذكر ان الواجب في استحضار تركيبه بحسب الشخص كذلك
 وضع المركبات لما فيها الزكوية بحسب النوع مثلا هيئة التركيب في فرد قائم موصوفا لاخبار بالاثبات
 فاذا استعملت المركب في غير ما وضع له فلا بد ان يكون ذلكا لعلاقة بين العنين فان كانت العلاقة
 هي الاستحسان فاستحسانه والا فغير استحضار كقولنا عنواني مع التركيب اليها حين مضطرب البيت
 فان المركب موصوف للاخبار والعرض من اظهار التوازن والحمية في الجزاء المركب في الاستحسان وترويض
 بما ذكره في الصواب ومن من استحضار اي استحضار الجزاء المركب او التمثيل كذا كما
 سبيل الاستحسان التي لا يكون مستحلا فيما يشبه معناه الاصلية تشبه التمثيل الاعلى
 سبيل التشبيه ولا في معناه الاصلية تسمى مطلقا ولهذا يكون المثل تشبها فشا استحضار على
 سبيل الاستحسان لا تخير الامثال لان الاستحسان يجب ان يكون لفظا المشبه به المستعمل
 في المشبه فلو تعلق غيره الى المثل كما كان لفظ السببه به بعينه فلا يكون استحضار فلا يكون مطلقا وحقيق
 ذلك ان استحضار يجب ان يكون اللفظ الذي هو موصوف المشبه به اجده من عارضة للسببه فلو وقع فيه تسمية
 كما كان هو اللفظ الذي هو موصوف السببه فلا يكون عارضة فلذلك لا يكتفي بغير المثل في تذكيره او اثباته
 وافرادا وتشبيهه وبما بل انما ينظر الى مور والمثل مثلا اذا طلب ربل شيئا فبئس قبل
 ذلك مقبول بالاصح فبئس البن كسرنا، الخطاب لان المثل قد ورد في امرأة واماما
 يقع في كلامهم من فوضعت اللبن بالصف على لفظ التكلم فليس يترك بل ما فوق من المثل ما
 واستان اليه ولكن المثل تارة عارضة استحوذ لفظ المثل او الصيغة او العقبة اذا كان
 لا يستعان بجمبع ونوع عارضة كقولنا تعال سلمه كقولنا الذي استوفدنا راى حال
 العجيب السان وكقولنا ولا المثل الاعلى ان الصفة العجيبة وكقولنا مثل الجنة التي
 وهو المتعود ان فيا قصصنا عليكم من البها تب قصة الجنة العجيبة بيا صر صحيح

لان الجزاء المركب ليس عجزا في الاستحسان بل هو ان الجزاء المركب لا يكون استحضار

في قوله

لا تغيب الامثال

لان يترك في المثل في حيزه

لان الجزاء المركب ليس عجزا في الاستحسان بل هو ان الجزاء المركب لا يكون استحضار
 وانما ينظر الى مور والمثل مثلا اذا طلب ربل شيئا فبئس قبل
 ذلك مقبول بالاصح فبئس البن كسرنا، الخطاب لان المثل قد ورد في امرأة واماما
 يقع في كلامهم من فوضعت اللبن بالصف على لفظ التكلم فليس يترك بل ما فوق من المثل ما
 واستان اليه ولكن المثل تارة عارضة استحوذ لفظ المثل او الصيغة او العقبة اذا كان
 لا يستعان بجمبع ونوع عارضة كقولنا تعال سلمه كقولنا الذي استوفدنا راى حال
 العجيب السان وكقولنا ولا المثل الاعلى ان الصفة العجيبة وكقولنا مثل الجنة التي
 وهو المتعود ان فيا قصصنا عليكم من البها تب قصة الجنة العجيبة بيا صر صحيح

فضل

استحضار بالكتابة

140

فضل في تحقيق معنى الاستحسان بالكتابة والاستحسان التخييلية قد انفقت الاراء على ان في مثل قولنا
 انجاز النية تشبهت بعلمان استحضار بالكتابة والاستحسان تخييلية لكن انما يثبت في شخص العنين الذين
 يطلق عليهم مذلان الفظان ومحصل ذلك يرجع الى ثلثة اقوال اذ ما يمنع من كلام القدماء والآثار ما ذهب اليه
 السلكي وسبج بياتها والثالث ما اورده المصنف لما كان عند المرزبان معنى غير داخلين في ترميز الجزاء
 اورد في وقصدا في ذكر بحث الاستحسان تشبها لاقه منها وكسلا للمجازي ان تطلق هي عليها فقد يظفر
 التشبيه في النفس ان نفس المتكلم فلا يخرج شي من ارادة سوس المشبه فان قلت قد سبق في التشبيه ان
 ذكر المشبه به واجب البهية وان اشبه لا يخرج عن ثمانية باعتبار ذكر الاركان وتركها قلت ذلك انما هو في التشبيه
 المصطلح وقد سبق ان المراد به غير الاستحسان بالكتابة ونذكر علمه اي على ذكر التشبيه المصنف في النفس بان يثبت التشبيه
 ان من حقن بالتشبه به من غير ان يكون هناك امر يحقق حشا او عقلا يجرى عليه اسم ذكر الامر في نفسه التشبيه المصنف في النفس
 استحضار بالكتابة او كنيها عن اما الكتابة فلا يتم نفيها بل اتما ذكر عليه بذكر فواضحة ولو اراد اما الاستحسان في قوله
 تسمية فالجواب عن المناسبة وتسمى الباهت وذكر الامر المختص بالمشبه به للاستحسان تخييلية لانه قد استعمل
 للمشبه ذكر الامر الذي يحقق المشبه به وبه يكون كالب او فواض في وجه المشبه ليحيد ان ليس يشبه به في ذكر الامر
 المحقق بالمشبه به المثبت للمشبه على ضربين ادمما لا يلا بجل وجه المشبه به يدونه والما به يكون فواض وبه
 المشبه في المشبه به كما سارا الى الالم يوقد كما في قولنا ذي نوب الغد في اذ البنية اشبهت ان عقلت اظفار كما
 العنت كدمية لا شفعه والعيمة الحرة التي تجل حيا ذة بين اذا ملق الموت بجملته في سكر ليذهب به بطلت عند الجيلة
 روى انه ملك لاني ذويب في عاهم واحده حسن بنين وكانوا يمين ما روى الى مفرق وانهم بعضهم من هذا البيت من
 قوله اودى بيني واتفقوني صرء عند الرقا وجمرة لا تفلح حكي ان الحسن بن علي رضى وطل على ما وفيه يتووه ملك
 راه محاوية قام وجلدوا اسند بجملته لى اللث بينهم انى لربيب الدهر لا استضعف فاجابه الحسن ربه على الفوه
 وقال في المينة اشبهت البيت مشبه في نفس المينة بالسبح في اغتيال النفوس بالهوى والخلية من غير تفرقة بين سخاخ
 وفرا و لارفة لم صوم ولا يتقى على ذى في غنيلي فاشبهت لما ان المينة الالفاار التي لا يسلط ذكر الاعتجال فيه الال السبح يديها
 تحقيقا للبعانة في التشبيه وتشبيه المينة بالسبح استحضار بالكتابة واليات الالفاار للمينة استحضار تخييلية واسرار
 الالفاار بقوله وكان في قولنا الاخى وبين نطقه يشكر بكل تفصي فليس ان والى بالسكا به انطق تشبهه في الال بالسان
 من الغرض من الدال على المقصود وهذا هو الاستحسان بالكتابة فاشبهت لما ان الالسان الذي به فواض الدلائل
 منكم من الدال على المقصود وهذا هو الاستحسان بالكتابة فاشبهت لما ان الالسان الذي به فواض الدلائل

لان الجزاء المركب ليس عجزا في الاستحسان بل هو ان الجزاء المركب لا يكون استحضار

في قوله

لان الجزاء المركب ليس عجزا في الاستحسان بل هو ان الجزاء المركب لا يكون استحضار

انما ينظر الى مور والمثل مثلا اذا طلب ربل شيئا فبئس قبل

ذلك مقبول بالاصح فبئس البن كسرنا، الخطاب لان المثل قد ورد في امرأة واماما

يوقع في كلامهم من فوضعت اللبن بالصف على لفظ التكلم فليس يترك بل ما فوق من المثل ما

واستان اليه ولكن المثل تارة عارضة استحوذ لفظ المثل او الصيغة او العقبة اذا كان

لا يستعان بجمبع ونوع عارضة كقولنا تعال سلمه كقولنا الذي استوفدنا راى حال

العجيب السان وكقولنا ولا المثل الاعلى ان الصفة العجيبة وكقولنا مثل الجنة التي

وهو المتعود ان فيا قصصنا عليكم من البها تب قصة الجنة العجيبة بيا صر صحيح

لان الجزاء المركب ليس عجزا في الاستحسان بل هو ان الجزاء المركب لا يكون استحضار

انما ينظر الى مور والمثل مثلا اذا طلب ربل شيئا فبئس قبل

ذلك مقبول بالاصح فبئس البن كسرنا، الخطاب لان المثل قد ورد في امرأة واماما

يوقع في كلامهم من فوضعت اللبن بالصف على لفظ التكلم فليس يترك بل ما فوق من المثل ما

في قوله

لان الجزاء المركب ليس عجزا في الاستحسان بل هو ان الجزاء المركب لا يكون استحضار

في قوله

فيه ان في الاشياء المنطقية والاشياء الحقيقية فكل ما ذكره المدعي كلفه لفظي الاطفا وروايتها حقيقة
 مستقلة في المعنى الموضوع لا وبسبب الكلام كما في لغوي وانما الخواص هي التي ليس مولا وهذا عكس كالتيات الايات
 للربيع على ما سبق والاستحسان بالكناية والاستحسان التخيلية المراد من حسابان وما خفان للمنكح ويتلا زمان في
 الكلام لا يتحقق ادلها بدون الاخر لان التخيلية يجب ان تكون قريبة للمعينة البتة وهي يجب ان تكون قريبة للتخيلية البتة
 فان قلت فاذا بدلت اللفظ في شرا فكون اظها للمعينة الشبيهة بالسبع احلكت فلانا قلت ان مقول جد سليم هو هذا
 الكلام انه تشبيها للشبه كما سبق اذ لو كان في قوله عليه السلام اسرمكن لو قائل الو كمن يدا تشبيها للمعينة اي الاستحسان
 في قوله فان قلت ما ذكره المدعي من تشبيه الاستحسان بالكناية في كلام السلف ولا عويبي في سائبة
 لغوية وكناية استحسانا منه في تشبيه ما الصحيح قلت صحاح الصحيح المذكور في كلام السلف ميان لا يخرج بذكر المستحسان
 بل يذكر كدبره ولا زنه الدال عليه فالمقصود بعد ذلك ان المراد من تشبيه الاستحسان الاستحسان لا هو لاجل الشجاع
 في قوله ريت اسدا لكتلم فخره بذكر الاستحسان السبع بل اقتصرنا على ذكر الاستحسان في العطف والحق في الكناية
 فالاستحسان لفظ السبع المسمى بالحيوان المستحسان من العطف والحق في الاستحسان لفظه المسمى بالحيوان المستحسان
 الكشاف في قوله كما يتحققون هذا ميثا قال شيخنا في الاستحسان المتفق في ابطال الخد من حيث تشبيههم الهدى بالحيوان
 الاستحسان لا فيمن نجات الوصلة بين المتعدين وهذا من اسرار البلاغة والظاهر ان يستحسان من ذكر الشئ المستحسان
 ثم يرتد الى اليد بذكر شئ من روافد تشبهها بذكر الرمز على ما كان في قوله في تشبيهه على ان الشجاع اسد هذا الكلام الشئ المستحسان
 وهو المتفق على الية
 ويؤيد ذلك ان الاستحسان هو اسم المشبه به المسمى بالحيوان المستحسان قد استغنى عنه ان قوله في الاستحسان
 بالكناية لا يجب ان يكون استحسانا تخيليا بل قد يكون حقيقة كاستحسان العطف لابل الهدى وسبب الكلام على ما ذكره الكشاف
 السلك واما السبع عبد القاهر فلم يشركه بذكر الاستحسان بالكناية وانما قيل ان في قولنا اظها للمعينة الاستحسان
 يعني انه اشبه للمعينة ما ليس بالاشياء على تشبيهه بما لا اظها وهو السبع وهذا قريب مما ذكره المدعي في التخيلية وذكره في قوله
 في اسرار البلاغة الاستحسان على تشبيهه بالاشياء ان ينقل الاسم عن سواه الى امر متحقق يمكن ان يتحقق عليه ويشترط فيه
 رايته اسدا اي رطلها جانا والتم ان يؤخذ الاسم عن حقيقة ويؤمنه موضوع لا يتبين فيه شئ من رايته فيقول اسدا
 هو المراد بالاسم كدبر ليد وغازة ربي قد كشفت وقرية اذا تبوت بيد الشار زمانها فان جعل الشار ليد اسن خيران يشترط
 سيق فيقول عليه اسم اليد واليد لا يقع ان يقال اذا تبوت بشئ من اليد لشار كقار رايته رجلا اسدا وانما يقال في ذكر
 التشبيه هذا بعد ان تشبه الطريقة فتقول اذا تبوت الشار واليد في قوله ثابرة في العادة تشبهنا بالكر فرب الشئ بده

يؤيد ذلك ان الاستحسان هو اسم المشبه به المسمى بالحيوان المستحسان قد استغنى عنه ان قوله في الاستحسان

بالكناية لا يجب ان يكون استحسانا تخيليا بل قد يكون حقيقة كاستحسان العطف لابل الهدى وسبب الكلام على ما ذكره الكشاف

السلك واما السبع عبد القاهر فلم يشركه بذكر الاستحسان بالكناية وانما قيل ان في قولنا اظها للمعينة الاستحسان

يعني انه اشبه للمعينة ما ليس بالاشياء على تشبيهه بما لا اظها وهو السبع وهذا قريب مما ذكره المدعي في التخيلية وذكره في قوله

يؤيد ذلك ان الاستحسان هو اسم المشبه به المسمى بالحيوان المستحسان قد استغنى عنه ان قوله في الاستحسان

بالكناية لا يجب ان يكون استحسانا تخيليا بل قد يكون حقيقة كاستحسان العطف لابل الهدى وسبب الكلام على ما ذكره الكشاف

السلك واما السبع عبد القاهر فلم يشركه بذكر الاستحسان بالكناية وانما قيل ان في قولنا اظها للمعينة الاستحسان

يعني انه اشبه للمعينة ما ليس بالاشياء على تشبيهه بما لا اظها وهو السبع وهذا قريب مما ذكره المدعي في التخيلية وذكره في قوله

ارادوا على الغلبة الى الهدى

ارادوا على الغلبة الى الهدى

ارادوا على الغلبة الى الهدى

ارادوا على الغلبة الى الهدى

ارادوا على الغلبة الى الهدى

الحقيقة اللغوية

الحقيقة اللغوية

ادعاء وهو الشبه في جنس الشبه به... لا يخرج الاستحسان بلائذ من التقييد بقول من غيرنا... فاصرة عن ذلك لانه قال وانما ذكرت هذا القيد لغيره من الاستحسان... لا يخرج الاستحسان بلائذ من التقييد بقول من غيرنا... فاصرة عن ذلك لانه قال وانما ذكرت هذا القيد لغيره من الاستحسان... لا يخرج الاستحسان بلائذ من التقييد بقول من غيرنا... فاصرة عن ذلك لانه قال وانما ذكرت هذا القيد لغيره من الاستحسان...

الحاز
الغني

هذا هو الاستحسان... لا يخرج الاستحسان بلائذ من التقييد بقول من غيرنا... فاصرة عن ذلك لانه قال وانما ذكرت هذا القيد لغيره من الاستحسان...

في تزيين الحقيقة بدم التاب... لا يخرج الاستحسان بلائذ من التقييد بقول من غيرنا... فاصرة عن ذلك لانه قال وانما ذكرت هذا القيد لغيره من الاستحسان... لا يخرج الاستحسان بلائذ من التقييد بقول من غيرنا... فاصرة عن ذلك لانه قال وانما ذكرت هذا القيد لغيره من الاستحسان...

هذا هو الاستحسان... لا يخرج الاستحسان بلائذ من التقييد بقول من غيرنا... فاصرة عن ذلك لانه قال وانما ذكرت هذا القيد لغيره من الاستحسان...

هذا هو الاستحسان... لا يخرج الاستحسان بلائذ من التقييد بقول من غيرنا... فاصرة عن ذلك لانه قال وانما ذكرت هذا القيد لغيره من الاستحسان...

بئس ان تكون تابعة لاستثناء بالكتابة ولذا يقال ان الحروف الالهية الشبيهة بالكتابة
الحكم الشبيهة بالكتابة فوضع الشبيه يكون الاستثناء في الالف ففقط من غير استثناء بالكتابة وقال المصنف
جدا اذا يوجد لسان الكلام واما قولنا ان الاستثناء في الكلام في غير السكاكي ان الاستثناء في الالف ففقط من غير استثناء بالكتابة
وذكر بان تقدم للعلم شيئا شبيها بالكتابة في استثناء الالف ففقط من غير استثناء بالكتابة
قد شبه المصنف بظرف شراب مكره فكون استثناء بالكتابة ثم اضاف الى الماء الى استثناء تخيلية او يكون قد شبه
المصنف بالماء الكرهه فاضاف المشبه الى السبكي في فين الماء ففلكون سن الاستثناء في سكي وعلى التقديرين يكون
سبكي ايضا لان كان ينبغي ان يشبه بظرف شراب مكره واولاد الالف على هذا وفيه اي في تخيلية على الالف
باذكري نصف ان افذ على غير الطريق لما فيه من مكره الاعتبارات التلايد عليها دليل ولا تدعى له حابة وقد عار ان التفسيرين
فيه ان لو كان الاسك زعم لو جب ان يسمي هذا الاستثناء تسمية لا تخيلية وهذا في غاية السقوط لانهم يسمون حكم الوهم
تخيلا ذكر ابو علي في الشئ ان القوة السامية بالوهم من الرئية الى كفة في الحيوان حكما غير عقلي ولكن حكما تخيليا وايضا لان
انهم يقولون ان للوهم قوة تخرينه وهي القوة التركيب والتفصيل بين الفودر والمعاجرية وتسمى عند استعارة العقل
ايضا مكره وعند استعارة الوهم تخيلا وبالن تفسيره للتخيلية تفسير غيره لما ان غير السكاكي للتخيلية بخلاف السكاكي
كجمل اليد للسكاكي وجمل الالف للتمية على تفسير السكاكي يجب ان يجل السكاكي صوتة متوهمه شبيهة باليد ويكون
اطلاق اليد عليها استعارة تخرينه تخيلية واستعارة الالف في غيرا وفيه له عند غيره الاستعارة هو انبات اليد للسكاكي
والوظيفة حقيقة لغوية مستقلة في معنى الموضوع له ولذا قال السكاكي بعد ان مرانه لافلاف ان اليد استعارة ثم اكرلا
ستطيع ان تزم ان لفظ اليد قد نقل عن سكي الى سكي اذ ليس المعنى على انه شبيه سيبا باليد بل المعنى على انه اراد
ان يثبت للسكاكي بالاعمال انما يتحقق معنى الاستعارة في التخيلية على تفسير السكاكي دون المعنى لان الاستعارة في سكي
تقتضي تشبيهه بها وفيه الالف المشابهة بالحقيق ولا يتحقق هذا المعنى جود بخلاف السكاكي من غير تشبيهه
الحقيق لا سبق من تشبيه الاستعارة ان تخصص التفسير المذكور بين التخيلية وبين النزاع لفظيا ويكون محال في الالف
عليه السلف من ان الاستعارة التخيلية قسم من اقسام الحجاز اللغوي لما تقول ما ذكرت من معنى الاستعارة المتعنى
للتشبيه انما هو الاستعارة التي من اقسام الحجاز اللغوي وهو غير الاستعارة بالكتابة والاستعارة التخيلية والحقيق
معنى الاستعارة في التخيلية انه استعارة لشيء بالشيء ليس له وهو الالف والنزاع في ان لفظ الالف استعارة
في معنى الحقيق يكون حقيقة لغوية او في غير معنى اعني الصورة الوهمية الشبيهة بالالف ليكون جانا لغويا فتسا الاستعارة
العملية

هذا الاستثناء
في الالف ففقط
من غير استثناء
بالكتابة

تخييلية

بواب من قوله يكون انما خارج
على السلف

التصريح كما هو مذموب السكاكي وقامت ان هذا النزاع ليس بلفظي والفرق باجماع السلف على ان التخيلية من الحجاز
اللغوي غلط محض بل لا يتعد ان يدعى ان اجابهم على خلافه ونقضى ما ذكره السكاكي في التخيلية ان يكون الترشيع استعارة
تخييلية للزوم مثلا ذكره السكاكي في التخيلية من ابواب صوية وهمية فيه ان في الترشيع لان في الترشيع والتخييلية
المعنى بعض ما يخص السبكي بالكتابة فثبت للمعنى التي هي المشبه بها يخص السبكي الذي هو المشبه به من الالف ففقط
ثبت لا اختيار الضلال على المعنى الذي هو المشبه به الذي هو الاستعارة الحقيقية من الرزق والجمان فكما ان السكاكي
اصوره وهمية شبيهة بالالف ففقط من غير استثناء بالكتابة وفي الترشيع بالجمان والاشياء شبيهة بالالف ففقط
والرزق فيها استعارة تخيلية لان فيها الترشيع عن المشبه الذي اُشبه له بالالف ففقط من غير استثناء بالكتابة
في التخيلية بلفظ الموضوع لفظ الالف وفي الترشيع بلفظ الالف الاستعارة التي هي المشبه بها الذي هو المشبه
مع ان لفظ الاستعارة ليس بلفظ الموضوع بل هو لفظ الالف في الالف في قوله في الالف ان في كل منهما اشياء
ان الترشيع من السبكي في التخيلية بلفظ الموضوع بل هو لفظ الالف في قوله في الالف ان في كل منهما اشياء
اُشبه له بعض لوازم السبكي وقد وثق هذا على بعضهم فتوهم ان المراد بالسبكي هو الصورة الوهمية الشبيهة بالصورة
الحقيقية فاعتراض بان الترشيع ايضا ليس بلفظ المشبه بل بلفظ المشبه به انما هو الالف التي هي موضوع الصورة الحقيقية التي هي المشبه
بها وهو هو فم هذا الفرق لا يقتضي وجوب اعتبار المعنى المتوهم في التخيلية وعدم اعتباره في الترشيع فاما في الالف
دون الالف فحكم وما يدعى ان الترشيع ليس من الحجاز والاستعارة ما ذكره صاحب الكفاية في قوله تعالى واعتصموا بحبل
الله جميعا ولا تفرقوا ان يكون الحبل استعارة لهده والاعتصام استعارة للوثوق بالهداية وهو سبكي لاستعارة الحبل
بالتشبيه واما صلا امتراض المصطلح بالفرق بين التخيلية والترشيح وهو ان الاثر الذي هو من خواص السبكي
تأثير في التخيلية بالسبكي ككتابة مثلا فلك على الحان وجملة معبارة عن امر متوهم يمكن التامة للتشبيه في الترشيع فاما
فمن بلفظ المشبه به لم يخرج الى ذلك لانه جمل المشبه به هو هذا المعنى مع لوازمه فاذ قلنا رأيت اسدا يمشي اذنا
ورأيت بجرا يتلاطم امواج السطح هو الاستعارة بالفرق بين الحقيق والوهمي بالظاهر الحقيقي فلكل
الفرق المشبه فانها هي من الصورة المتوهمه ليس لها صفاتها الى المشبه فان قيل فكل هذا لا يكون الترشيع فارجع الى الاستعارة
زايدها عليها فلكل فرق بين المقيده والجمع والمشبه به هو الوهمي والصدق فارادى لغيره لا يجمع المركب منها وايضا من زيادة
ان الاستعارة تامة بدو وعنى بالكتابة اي اراد السكاكي بالاستعارة التي هي المشبه بها ان يكون الطرف المذكور من طرف المشبه
هو المشبه ويراد به المشبه به على ان المراد بالمشبه في قوله واذ المشبه ان ثبت الفاعل هو المشبه به بالكتابة

هذا الاستثناء
في الالف ففقط
من غير استثناء
بالكتابة

مبني

يكون شيئا غير السبع بمعنى اضافية الاطلاق ان من خواص السبع انها الى الميتة فعد ذكر المشبه اعني الميتة
 وازيد المشبه باسم السبع فالاستعانة بالكناية لا تنفك عن الغيبية لان اضافة خواص المشبه الى السبع لا يكون الا
 على سبيل الاستعانة وروما ذكره في تفسير الاستعانة المكنية بان لفظ السبع فيها ان الاستعانة بالكناية
 لكافة الميتة مثلا يستعمل فيها وضعه حقيقة للقطع بان المراد بالميتة هو الموت لا غير والاستعانة ليست كذكر لادفنه
 بان تذكره اطرف التشبيه وتزيد به الطرف الآخر وجعلها من الجانب اللغوي الغرض بالكناية المستعمل في غير ما وضع له
 بالتحقيق واطرافه الاطراف التي جعلت قريبة الاستعانة انما هي قريبة التشبيه المعرفه بنفس اعني تشبيه الميتة
 بالسبع وهذا كما جازي وهو ان لو اردنا ان الميتة مع ما الحقيقة فان معنى اضافة الاطراف اليها والآ فلا دخل
 في الاعتراض فان قلت ان قد ذكره كتاب ما يحصل به التقصير عن هذا المعنى في حيث اورد سبوا وهو ان الاستعانة
 تقتضي ادعاء ان المشبه له من جنس المستعاره وان كان ان يكون شيئا غير من جنس الاستعانة بالكناية على ذكر
 المشبه باسم جنس ولا اعترافا بحقيقة السبع المحل من التعرّف باسم جنس انما نفعك منها باسم المشبه المقتضى الاستعانة
 المقترحة باسم المشبه فلما تدعى هذا الفاعل مستعمل لفظ السبع بالكتاب والمركب من جنسها ان التقصير عن التقاض بين
 ادعاء الاستعانة ونسب القرينة الماخذه من ارادة المبتدئ المخصوص كذلك تدعى منها اسم الميتة اسما للشيء مراد في لفظ السبع
 بالكتاب تاويل وهو ان تدعى الميتة في جنس السبع للمبالغة في التشبيه بجمل افراد السبع فبين متعارفا وغير متعارف لم
 تدعى على سبيل الغيب الى ان الواجب كيف يجب ان يضع اسمين لكافة الميتة والسبع حقيقة واحدة ولا يكونا مترادفين
 فيتميمه للمبالغة الطريق دعوى السبعية للميتة مع التعرّف بلغة الميتة قلت سلمت بوجه ذلك لانه لا يعنى كون لفظ الميتة مستعلا
 في غير ما وضع له على التحقيق من غير ما يدل على تدويره في جانب تدويره عن تعريفه الحقيقة فلما اذا جعلت سمي الرجل الشجاع
 من جنس سمي الاسد بالكتاب ويبلغ بغير استعمال لفظ الاسد فيه بطرفه الصواب بان جاز انك اذا جعلت اسم الميتة مرادنا
 لاسم السبع بالكتاب ويبلغ بغير استعمال لفظ الموت بطريق المبالغة من كون استعانة بلفظ حقيقة فليكن مراد بالجملة ان كل
 احد يعرف ان المراد بالميتة طينها هو الموت وهذه اللفظة موضوع لرعل التحقيق فلما يكون جاز البنية وعلا هذا يتدفع ما قيل ان لفظ
 الميتة بعد ما قيل مرادنا للسبع فاستعماله في الموت استعمال في ما ومنه لادعاء الحقيقة فلما يكون صحيح بل جازا وكذا
 ما قيل ان المراد المشبه ان السبع وهذا كما يمكن انكاره وذلك لان لفظ المشبه هو السبع الحقيقي المتعارف لادعاء ما
 الغير المتعارف لان الاطلاق انما طوعين المشبه الذي هو الميتة وهذه الاطراف بل الجواب ان قد ذكرنا ان قيد الحقيقة مراد في تعريف
 الحقيقي فالعقيد في الكلمة المستعانة فياس موضوعه بالتحقيق من حيث انه موضوعه بالتحقيق ونحو لان ان استعمال

الاستعانة بالكناية...
 هو ان يضاف لشيء ما من خواص
 شيء آخر ليعبر به عنه
 في الكلام كقوله
 سمي الرجل شجاعا
 اي سمي بالاسد
 لانه قوي كقوة
 الاسد

اللفظ

لفظ الميتة في الموت في مثل قولك اشبهت الميتة الحمار استعانة بلفظها ومثله بالتحقيق من حيث انه موضوع له بالتحقيق بل من
 حيث انه جمل فرد من افراد السبع الذي لفظ الميتة موضوع له بالكتاب والمذكور وبيان ذلك ان استعماله في الموت قد يكون
 باعتبار انه موضوع له في مثل قولك اشبهت الميتة فلان وقد يكون باعتبار انه موضوع للسبع مراد في الموت فردا من افراد السبع
 غير متعارف كقوله اشبهت الميتة فاستعماله بالاعتبار الاول على سبيل الحقيقة فلان الاعتبار الثاني ان استعماله ليس من حيث
 انه موضوع له بالتحقيق بل من حيث انه مراد في السبع والموت فرد من افراده فانم هذا غير ما يمكن في توجيه كلامه على ما هو
 وفيه ما فيه واقف ان الاستعانة بالكناية هو لفظ السبع المكنية منه ذكره في الواقع موقفا لفظ الميتة المراد في ادعاء الميتة
 مستعار له وهو ان العنصر من استعانة على ما سبق والاسم الذي استعانة به بالكناية به ذكر المشبه وادعاء المشبه
 اراد به العنصر المستعار حيث جعلنا من اشياء الجانب اللغوي ارادها اللفظ المستعار وقدمنا بان الاستعانة بالكناية
 مدعا للميتة المذكور على هذا الاسلوب الذي هو في آخر بحث الاستعانة التبعية بان الميتة استعانة بالكناية عن السبع
 عن المشكك التي غير ذكر من الاسئلة وفي آخر فضل الجاز العقلي بان الربيع استعانة بالكناية عن العنصر الحقيقي في الاشكال والوجه
 ان يجعل مثلا هذا على ذلك الصنف ان ذكر الميتة استعانة بالكناية كما لو كان عن السبع او كما على ان المراد بالاستعانة من
 المصدر اعني استعمال السبع في المشبه او كما في قوله فلان في حيث الاستعانة بالكناية ووجه تدفع الاشكال هذا فهو
 وانما السلك في ردة الاستعانة التبعية وهي ما يكون في الموت والاشكال وما يستحق منها الى الاستعانة المكنية عنها بجمل مرتبها
 قرينة التبعية استعانة مكنية عنها وقبل الاستعانة التبعية قرينتها اي قرينة الاستعانة المكنية عنها على قولنا قول السلك
 في الميتة واطرافها حيث جعل الميتة استعانة بالكناية واطراف الاطراف اليها قرينتها فتدعى لفظ الميتة الى الركن الذي جعل
 القدم نطق استعانة عن ذلك والى الحقيقة للاستعانة كقرينة الاستعانة النطق للدلالة على جعل الميتة
 بالكناية من المشكك وجعل نسبة النطق اليه قرينة الاستعانة وهكذا في قولك تدعى لهم لذيبيات جعل اللفظيات استعانة
 بالكناية عن الطحيمات السبعية على سبيل التهنيم ونسبة لفظ القدر اليها قرينة الاستعانة وبعلا هذا القياس
 في سائر الالفاظ فقولك لكون لهم عدة او فرنا بجمل العداوة والذين استعانة بالكناية من العداوة العانية ما
 لا سبيل ويجعل نسبة لاسم التعليل اليه قرينة وكذا في قوله ولا صلبكم في جذوع الخيل جعل الجذوع استعانة بالكناية
 عن الظروف والاسكفة واستعماله قرينة على ذلك وباجلها بجمل القدم قرينة الاستعانة التبعية بجمل هو استعانة
 بالكناية وما جعلوه استعانة تبعية بجمل وقرينة الاستعانة بالكناية وانما افتراضه كما يكون القرب الى القبط لا يقرب من
 نقل الالهام وروما افتراضه السلكي بان السلكي ان قد التبعية كنطقه في قولك نطق الى الركن الذي جعله حقيقة

157
 عن اوسم ما ذكره في هذا الموضع
 من اوسم ما ذكره في هذا الموضع
 من اوسم ما ذكره في هذا الموضع

استعانة
 تبعية

اللفظ

هذا هو الاستدلال في الاستدلال بالكلية
والاستدلال بالجزئية
والاستدلال بالاحتمال
والاستدلال بالضرورة
والاستدلال بالتحقق
والاستدلال بالاعتراض
والاستدلال بالبيان
والاستدلال بالتمثيل
والاستدلال بالاشارة
والاستدلال بالامثلة
والاستدلال بالقرائن
والاستدلال بالمشابهة
والاستدلال بالقياس
والاستدلال بالتعليل
والاستدلال بالبرهان
والاستدلال بالدليل
والاستدلال بالبرهان
والاستدلال بالدليل
والاستدلال بالبرهان
والاستدلال بالدليل

بأن يرد ما استقام المعنى لم يكن استقامة تخيلية لانها هي الحقيقية جان عند السالك لان جعلها من اسام الاله
المرجع بها التي هي من اسام الجان المعصية بذكر المشبهه واران المشبه الا ان السلب فيها يجب ان يكون ما لا يتحقق له ولا اعتلا
لم يكون صورة ومعيه محضة اذ لم يكن التبعه تخيلية فلم يكن الاستدلال الممكن عنها مستلزما للتخيلية لوجوده المكن عنها في مثل نطق
ان لا يشابه بدون التخيل لوجوده المكن بدون اللازم حاله وذكر ان معلوم استلزام المكن عن التخيلية بالمراد لا ان كان
ان وان لم ينعقد التبعه التي جعلها قرينه المكن عنها حقيقة بل قد يراها جان فان يكون التبعه كسلف مثلا استقام لا جان مرسله وان
العلاقة بين الخبيرين هي المشابهة ولا يخفى بالاستدلال سوي هذا فلم يكن مادغيب اليه السالك من ذرة التبعه التي المكن عنها حينها مما ذكره
بغيره ان يتراسلك من تفرجه الاستدلال الى التبعه وبغيره لاننا اضطررنا الى الاساس الى الاستدلال التبعه حيث لم يثبت ان
جعل نطقه في قول نطقه الى الركيزة حقيقة بل الزم ان نغذره استقامة والاستدلال في النطق لا يكون الا بتبعه وما يتبعه ان يوجد
كون العلاقة هي المشابهة لا يكتفي في ثبوت الاستدلال بل لا يكون اذا كانت جلية مع قصد المبالغة في التشبيه وتحقق حد من الاربع
ممنوع فيما لا ينبغي ان يكتفي اليه وذكر بعض من لم يوافق في غير هذا العنق جوابا عن اعتراض المصنف ان لا يمتنع لفظ نطقه اذا كان
حقيقة لم يوجد الاستدلال التبعه لانها ليست في نطقه بل في الالوان جعلها لسانا وايضا معنى قوله في الفتح لا يتذكر المكن عنها
عن التخيلية ان التخيلية مستلزما للمكن عنها لانها العكس كما نذر المصنف فاذا نطق لسان الى الورد وباللسان الصورة
التخيلية الى الالوان هي منزلة اللسان للسان فلما بين استقامه فلا بد من استقامه الحكم للحال انها استقامة يمكن عنها وتخييلية اما اذا
فكان نطقه الى الالوان مكن عنها موجود دون التخيلية فانها من قسم المعرج بها ولا يعترض في التشبيه في نطقه الى هذا الكلام ولا استقام
لذلك الكلام السالك والنجيب من يعرفه بالذات من كلامه اهدس من غير ان ينظر فيه احد نظره فان قلت ان اراد بالانواع جان استقام
المكن عنها التخيلية انما ان غير السالك فنقول لا يتقدم ليل على ابطال الكلام لانه بصدد الخلاف وهم على انه قد ذكر صاحب الكتاب في قوله
وتيقنون عهده ان الله الهدى استقامه بالكتابة وتشبيها بالجلد والنقص استقامه لا بغير العهده وهذا هو الصحيح وقلا
لا وهم فيكون قرينه الاستدلال بالكتابة استقامة حقيقية لا تخيلية وان اراد اتفاق السالك وبغيره فصار البطلان لانه
قد عرّج بان عدم انطاك المكن عنها عن التخيلية انما هو مذهبه لسلف وعنده لا لزوم بينهما بل توفيق التخيلية به وبما ذكره في الفهار
التيهية السببية بالسبب وهي لا يوجد بدون التخيلية كما عرّج به في الجان العقلي حيث قال ان قرينه المكن عنها اما المرغذون وهم كالأفكار
في افكار المكنة ونطقه في حاله اذ امر محقق لانها ثبت في ذلك ان ثبت الرميح البعول والترجم نهر من الامور الخفية قلت هذا
ايضا لا الكلام المصداق لانه لا يصح الكلام السالك لانه قد عرّج بان نطقه مع قبيل الومين كما افكار فخير ان يقدروا ومن شبيهة بالنطق
كما ذكره الاطفاق وهذا قول الاستدلال التبعه نعم يستقام ومن كلامه انه مكن ردة التركيب المستعمل على التبعه الى الركيزة المستعمل
بالاستدلال الحقيقية

هذا هو الاستدلال في الاستدلال بالكلية
والاستدلال بالجزئية
والاستدلال بالاحتمال
والاستدلال بالضرورة
والاستدلال بالتحقق
والاستدلال بالاعتراض
والاستدلال بالبيان
والاستدلال بالتمثيل
والاستدلال بالاشارة
والاستدلال بالامثلة
والاستدلال بالقرائن
والاستدلال بالمشابهة
والاستدلال بالقياس
والاستدلال بالتعليل
والاستدلال بالبرهان
والاستدلال بالدليل
والاستدلال بالبرهان
والاستدلال بالدليل

هذا هو الاستدلال في الاستدلال بالكلية
والاستدلال بالجزئية
والاستدلال بالاحتمال
والاستدلال بالضرورة
والاستدلال بالتحقق
والاستدلال بالاعتراض
والاستدلال بالبيان
والاستدلال بالتمثيل
والاستدلال بالاشارة
والاستدلال بالامثلة
والاستدلال بالقرائن
والاستدلال بالمشابهة
والاستدلال بالقياس
والاستدلال بالتعليل
والاستدلال بالبرهان
والاستدلال بالدليل
والاستدلال بالبرهان
والاستدلال بالدليل

عالم المكن من اذا اعتبر في المكن منها والتخيلية تنبيه للمعنى مثلا في نطقه الى الركيزة فجعل تشبيه الى المكن استقامة بالكتابة
والثبات النطق الى استقامه تخيلية ويكون نطقه حقيقة مستقلة في المكن الاصل كما هو مذهب في الاطفاق فلا يلزم النطق
بالاستدلال التبعه وكذا مكن ذلك على مذهب سلف ايضا لما ترمن ان التخيلية عند مع حقيقة كيد السالك والاطفاق التي
فصل في شرائط حسن الاستدلال حسن كبر من الاستدلال التحقيقية والتخيلية سبيل
الاستدلال برعاية هاتين حسن التشبيه كان يكون وجه التشبيه شاملا للطرفين والتشبيهية وافي في اعادة ما يلزم
به من الغرض ونحو ذلك مما سبق في باب التشبيه وذكر لان يتسامحا على التشبيبه فيجب ان في الحسن والتبعه وان لا يتبع
راعيه لفظا وان لا يشتم الكلام من التحقيقية والتخيلية راية التشبيبه من جهة اللفظ ولذا قلنا بان خورايه اسد ان
النجاعة تشبيه الاستدلال وذكر لان اشباهها راية التشبيبه يظل الغرض من الاستدلال اعم اذما وهو التشبه
في جنس المشبهه والمحقق في بيان التشبيه من الدلالة على كون المشبهه اقوى في وجه التشبه فلذلك كان في تشبيهه متديك
بالسك فقاعدته التشبيه نقصان ما يحكي ومنت زعم ان بين شرائط حسن كبر منها ان يكون مطلق غير معتد بصحة
او تزويج كلامه مطابق لاحد الطرفين فقد اختلف لان المراد من اسن انواع الاستدلال تتم الحجة ناقصة الحسن بالتبعه
ان المراد من كبره والذكر ان ولان شرا صفة ان لا يشتم راية التشبيبه لفظا يوصى ان يكون التشبيه اياه الشابهة
بين الطرفين جليا بنفسه او بسبب غرض او اصطلاحا خاص للتا بصير كبرها الغا اذ اى تبعه في المراد يقال التبعه في كلامه اذا
عنى مراده ومنه النسخه والجمع الغا مثل رطب وازهاره بين صير الغا اذ اى تبعه في المراد يقال التبعه في كلامه اذا
كواشم راية التشبيبه فلما بصير الغا ان المكن نوت الحسن كما لو قبله التحقيقه رايت اسد او ازيد انسان الجزي في الفتح
رايت ابلا ما لا تجد فيها راحة وازيد الناس من قولك سلام الناس كما يلزم لا تجد فيها راحة وفي الفتح
تجدون الناس كما لا بل الثانية ليست فيها راحة الا راحة البعير الذي يركب الرجل فلما كان اوقات تروى ان المرض التبعه
فاغرة وجوده كالتبعه التي لا توجد في كثير من الابل والكف مغفول لان التبعه ون ولبت معاني صيرها في محل التشبه على
الى ان كانت قبيلا كما لا بل الما لا تخير موجود فيها راحة اومى حله ستانفة وهذا الماهات التشبيبه اعم مما يعني ان كبرها
يتاق في الاستدلال التحقيقية او التمثيل متاق في التشبيبه وليس كما يتاق في التشبيبه يتاق في الاستدلال التحقيقية او
التمثيل فلو ازان يكون وجه التبعه في صير قبيله والغا او كلفها بالايلاق كما لامين المذكورين ويوصلهم الى ما ذكر من
انه اذا خفي التشبه بين الطرفين لا يحسن الاستدلال وتعين التشبيبه انه اذا قوى التشبه بين الطرفين من اقدرا كما علم
والنور والشبهه والظلمة لم يحسن التشبيبه وتعين الاستدلال للتا بصير تشبيه السمي بنفسه فاذا ثبت مسلكا

هذا هو الاستدلال في الاستدلال بالكلية
والاستدلال بالجزئية
والاستدلال بالاحتمال
والاستدلال بالضرورة
والاستدلال بالتحقق
والاستدلال بالاعتراض
والاستدلال بالبيان
والاستدلال بالتمثيل
والاستدلال بالاشارة
والاستدلال بالامثلة
والاستدلال بالقرائن
والاستدلال بالمشابهة
والاستدلال بالقياس
والاستدلال بالتعليل
والاستدلال بالبرهان
والاستدلال بالدليل
والاستدلال بالبرهان
والاستدلال بالدليل

Handwritten marginal notes in Arabic script at the top right of the page, including the name 'ابن سينا' (Ibn Sina) and other philosophical or linguistic remarks.

Main body of handwritten text in Arabic script on the right page, discussing philosophical concepts such as 'التشبيه' (analogy) and 'الاشتمال' (inclusion). The text is densely packed and includes several lines of underlining.

Vertical handwritten marginal notes on the right side of the page, providing commentary or additional examples related to the main text.

Main body of handwritten text in Arabic script on the left page, continuing the philosophical discussion. It includes a prominent red heading 'الكناية' (metonymy) and several lines of underlining.

Vertical handwritten marginal notes on the left side of the page, providing commentary or additional examples related to the main text.

بالنسبة الى الواسطة بل الامر كذلك فيها كون الاستتار الى المطلوب بواسطة فنية مما جعل الغشاق على المطلوب بالكتابة قد يكون
مع الموصوف المقصود المقترح وقد يكون باهوكا بعينه هذا لانه لم يكن الاستتار بواسطة وان كان الاستتار من الكتابة الى المطلوب
بواسطة فنية كعدم كثير الرمادك بعين المصنفاين فانه يستقل من كثر الرماد الى كثر الاقرا المطبعت القدر ومنها ان ومن كلمة
الاقرا وكذا كثر ضرتها منها ما يد الى الكثرة التي قبلها الكثرة الطبايح مع طبعه ومنها الكثرة الالكية مع اكلها ومنها الكثرة الضيقان بكر
العقاد مع ضيق ومنها الى المقصود وهو المصنفاين وبسبب فنية الواسطة وكثرها فبذلك الدلالة على المقصود ومنها وفناء وعلمك يتبين
الامثلة فانها اكثر من ان تحصى الثالثة من اسام الكتابة الكتابة المطلوب بها نسبة الالباب امر لا يراه وقد من وعلمك معنى قول صاحب
الفتح ان المطلوب بها تخصيص الصنف بالموصوف ولم يرد بالتخصيص المحظوظا وجعلها كقول ان قوله زياد الابع ان السادة والرواة ان
كلا الرجولية والنكاح في فنية ضربت على ابن الطبري فانه اراد ان يثبت انقصا من ابن المشرك بله القصة ان يكون هناك سواء كان
على طريق المحرم لا يفرق المقترح بانفسه بان يكون محققا او فخره يرد مطوف على ان تقول ان اول دليل القدر او مشهور مطوف على
ان يقول ان اول ان تقول فخره فانه انقصا من ابن الطبري فانه اراد ان يثبت انقصا من ابن المشرك بله القصة ان يكون هناك سواء كان
المخرج او السادة لابن الطبري او شيخ ابن الطبري او حصل السادة لاول ابن الطبري من ان انقصا من الصنف بالموصوف مع في امثلة القصة
باعتبار اضافها واستاد الى الموصوف او ضمير الا يري ان طول القصة المكن مع بطور التي وصفا في الضمير في قول طويل فناد وسند الضمير
في قول طويل التي وكذا في كثير الروا وغيره كذا في المصنف ويزعم ان ليس المراد بالانقصا من الصنف بالموصوف مع في امثلة القصة
بان جعله ان يفرق الصنف في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية
الى هذه الوجوه في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية
زيادة كون الكتابة نسبة الصنف الى الموصوف بان جعلها في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية
الجد والكلم لم يكن من ذلك يكون تبيينها على ان يحملها في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية
امن طولها في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية
الطول للنجاد وهو ما يم مقام طول القصة فاذا خرج باضافة التي والى ضمير زيادك فذكر تقريرا بالابان طول القصة لانه كان ذكر طول القصة
في صريح اربعة قول الخدين لوليد دلالة على ثبوت الجد للوئين فضلا من الضمير في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية
الجد من جود اليه الضمير والامثلة هذه التسليم بغيره من ان تحصى بان قلت طنت طنت راجع وهو ان يكون المطلوب بها صفة وشبهه ما كان في قولك
لكثر الروا في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية
وان ثنية المطلوب بها نسبة المصنفاين في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية

الصفحة
بسم الله الرحمن الرحيم
صحة الضيف

وقد يكون غير ذلك كما يقال في فخره من يوفق المسلمين المسلم من سلم السلون من لسانه ويده فانه كان يعنى في صفة الاسلام عن الموفى وهو غير
مذكورة الكلام كما قد عرف في بعض من يشر الخو ويستعد حكما وانما ترويه كغيره انما لا اعتقد ذلك وهذا ان يعنى اثبات صفة الكثرة مع انه قد يكون
الكثرة ايضا باعتقاد ذلك لا يخفى عليك استماع ان يكون الموصوف غير مذكور عند الكتابة عن الصنف مع الصريح بالنسبة لان الصريح بالبابان الصنف
للموصوف او غيرها مع عدم ذكر الموصوف في الخبر من الشئ بالضم من ان وجب جملته بغير نظرت اليه من وجهي ان من بابانه صفة قال السلك
الكتابة تتفاوت الالوهج وتزيين وترتق واما واهسان وذكور في شرح الفسحة انما انما استمعوا من غير تنسيق لان التزيين واما انما ذكر ليس
من اسام الكتابة فقط بل هو اسم وفيه نظر والنا سبب ان يطلق عليها اسم التزيين من انما استمعوا من غير تنسيق لان التزيين واما انما ذكر ليس
تعيينه فكلما سرت به الله جانب وتزيد جانب الا ومنه الجار يمين في الكلام وهي التورية بالسعي من الشئ وقال صاحب الكتاب ان الكتابة
ان مذكرة الشئ في الموصوف له التورية في ان تكرر شئ بلا تزيين على شئ لم تذكره كما يقول المحتاج اليه في كتابه لا سلم عليه فانه انما الكلام
الى فخره يدعى المقصود وسمي التلويح لانه يلوغ منه ما يريه وقال ابن الاثير في الملل السابعة ان الكتابة ما دل على من يكون عليه في التلويح
والجار يرد صفتها في كون في الموقر والركب التزيين هو اللفظ الدال على معنى لا من جهة الوضوح الحقيقي او الجان من جهة التلويح
والاسماء فيختص باللفظ المركب كقولك يوقع صفة واهسان في فخره فان تزيينها بالطلب من ان لم يوضع له صفة ولا جانا وانما فهم من
من عرض اللفظ الجانبية والجزا والنا سبب غير الصنف ان كثره الواسطة بين الازم والملازم كفي كثير الرماد وبيان الكلب في قوله
الضمير التلويح لان التلويح عنوان تبيينها على ان يحملها في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية
الواسطة الرمز لان الرمز ان تبيينها على ان يحملها في فنية تبيينها على ان يحملها في فنية وهي كون فنية تبيينها على ان يحملها في فنية
بله ففان كما في قوله او ما رابت الجدة التي رطلت في آل مله لم تجوز الالاء والاسان في فخره قال السلكي والتزيين قد يكون في ان يكون كذا في
فستوف وانت تزيين اسامها مع الخاطب دونه ان لا تزيينها الى طبين وان اردتها الى طبين اسان اخر مع بينا كان كتابة لا تكرر
باللفظ المعنى الاصلي وغيره مع والجار ياتي في ارادة المعنى الاصلي ولا يبد فيها ان في الصور بين من فنية والى ان المراد في الصورة الالاء
هو الاسان الذي هو الخاطب مع ذلك يكون جازا في الكتابة ككلامها جميعا لتكون كتابة واهسان المذكور في المصنف ليس مع ان
التزيين قد يكون جازا وقد يكون كتابة بل انه قد يكون على سبيل الجان وقد يكون على سبيل الكتابة وقيل السامح العلامة معاه
ان عبارة التزيين قد تكون مساهمة للجاز في الصورة الاولى فانها تشبه الجاز من جهة استخراها المخابر فيها في غير
موضوعة له وليس جازا اذ لا يقصور فيه استماع من ملزم الى لازم وقد يكون مساهمة للكتابة في الصورة الثانية فانها تشبه
الكتابة من جهة استماع اللفظ فيما هو موصوف لمراد منه غير الوضوح وليس بكتابة اذ لا يفتقر فيه لازم وملزم استماع اسان اطرا
الآثار وفيه نظر لان هذا مذهب لم يذهب اليه احد بل امره لا يقبله عقل لانه يوفق الى ان يكون كلام بل على معنى دلالة صحبة

وملازم النظر ان الكتابة اذا نسبت الى
التزيين وبنى الالاء من ان يكون جازا في
مقتضى الكتابة انما انما تزيينها على
وذا كان كذلك فيكون كذا في الجان
تفصح الى التزيين وفيه

الفنية التزيين الى الكتابة اذا كانت
موضوعة لاجل موصوف غير مذكور
كأن التلويح
وفي الشرائح في الصاريف كدونه
من الكتاب ان سعة صحاح

التعريض

الاولى ان سعة صحاح
الاولى ان سعة صحاح

من غير ان يكون معتقدا في ذلك المعنى والايضا لان لا يمكن ان يتبدل المعنى في الاصل والابتداء كما صرح به وهو الذي قصده الحكماء
وتعقد ان قولنا اذ يتبين مستوف كالمثال على ما من يقصد به تبدل المعنى بسبب الايضاح ويلزم من هذا التبدل ان يكون من صدر
الايضاح فان استقرت وارتدت به تسمية المعنى في كونه كناية وان اردت به تبدل المعنى في كونه كناية لان كونه كناية
استقرت له في الابدان اما حقيقة واما قولنا وقد كان في زاوية العلم **فصل** في بيان الابطال التي هي اجزاء الكناية
البلغ من الحقيقة والقرينة لان الاشتغال فيها من اللزوم الى اللازم هو كقولهم السهم بيضا فان وجود الكرم يقتضي وجود اللزوم
لا متعلق الكرم من اللزوم وهذا هو ما استدل في بيان اللزوم في سائر انواع الجاز في الابطال التي هي اجزاء الابطال
الحقيقية او التخييلية بلوغ من التسمية لانها نوع من الجاز وقد علم ان الجاز يبلغ من الحقيقة وانما يتعد الاستحسان بالحقيقة
والتخييلية لان التخييلية وانما هي التسمية من انواع الجاز قال الشيخ عبد القاسم وليس السببية كون الجاز والاستحسان والكناية
البلغ ان واحدا من هذه الامور يزيد في نفس المعنى لا يفيد خلافه بل لا يفيد تأكيد الاثبات المعنى لا يفيد خلافه وكنت
مزينة قولنا رايت اسدا على قولنا وجلاه والاسد سواء في النتيجة ان الاصل في زيادة في مساواة الاسد في الجملة لم ينفذ
الكتاب الفصيح ان الاصل في تأكيد الاثبات تلك المساواة لم يفيد التاكيد فصيلا قولنا كثير الرماذ على قولنا كثير القرى ان
الاصل في زيادة لقوله بل ينفذ ان الاصل في تأكيد الاثبات كثر الرماذ لم يفيد التاكيد كثر الرماذ لم يفيد التاكيد لان الاستحسان اصلها
التشبيه والاصل في التشبيه ان يكون في المشبه به اسم في المشبه واظهر فقولنا رايت اسدا يفيد الجملة انتم ما يفيد قولنا
رايت رجلا كالاسد لان الاصل في تأكيد التسمية الاسد والتاكيد في جملة الاسد فكيف يصح القول بان ليس واحد من هذه
الامور يفيد زيادة في نفس المعنى لا يفيد خلافه ان الجواب بان مواد الشيخ ان السببية في الصورة ليس هو ذلك وليس المراد ان ذلك
ليس بسببية في من الصورة بل في قولنا رايت اسدا بالنسبة الى قولنا رايت رجلا كالاسد لا بالنسبة الى قولنا رايت
رجلا مساويا للاسد او زيادة في التسمية ولا يتحقق ايضا في كثير الرماذ وكثير القرى وفوق ذلك وهذا هو من الله بل هو كلام
الشيخ ان سائر هذه العبارات لا يوجد في هذه الواقعة زيادة في المعنى مثلا اذا قلنا رايت اسدا هو لا يوجد ان
يحصل لزيادة الواقعة زيادة في جملة لا يوجد في قولنا رايت رجلا كالاسد وهذا كما ذكره الشيخ من ان الخبر لا يدل على ثبوت المعنى
او نفيه انما قالوا بان المقوم من الخبر ان هذا الحكم ثابت او منفي وقد يشك في ذلك في كمال الاستناد والخبر لا يدل على ما
ذكرناه انما قالوا في كثر الرماذ رايت رجلا مساويا للاسد في جملة الاسد في كثر الرماذ رايت رجلا مساويا للاسد في كثر الرماذ
طريق المعنى في التسمية للفظ تملك لا يفيد الاضحية بنفسه بان يكلفه معنى آخر ولا يفيد معنى كثر القرى بان يكلفه معنى كثر الرماذ فكذلك
لا يفيد معنى مساواة الاسد بان يدل عليه بان يحصل اسدا وهذا هو في ان موادها في كثر الرماذ انما يتحقق في استنباط الحكم من جاز
الشيخ لا يتقربا الى تسمية الاية والله اعلم هذا هو العلم اليقيني والله المستوفى في كل ما لا شك في العلم اليقيني والله اعلم

من غير ان يكون معتقدا في ذلك المعنى والايضا لان لا يمكن ان يتبدل المعنى في الاصل والابتداء كما صرح به وهو الذي قصده الحكماء
وتعقد ان قولنا اذ يتبين مستوف كالمثال على ما من يقصد به تبدل المعنى بسبب الايضاح ويلزم من هذا التبدل ان يكون من صدر
الايضاح فان استقرت وارتدت به تسمية المعنى في كونه كناية وان اردت به تبدل المعنى في كونه كناية لان كونه كناية
استقرت له في الابدان اما حقيقة واما قولنا وقد كان في زاوية العلم **فصل** في بيان الابطال التي هي اجزاء الكناية
البلغ من الحقيقة والقرينة لان الاشتغال فيها من اللزوم الى اللازم هو كقولهم السهم بيضا فان وجود الكرم يقتضي وجود اللزوم
لا متعلق الكرم من اللزوم وهذا هو ما استدل في بيان اللزوم في سائر انواع الجاز في الابطال التي هي اجزاء الابطال
الحقيقية او التخييلية بلوغ من التسمية لانها نوع من الجاز وقد علم ان الجاز يبلغ من الحقيقة وانما يتعد الاستحسان بالحقيقة
والتخييلية لان التخييلية وانما هي التسمية من انواع الجاز قال الشيخ عبد القاسم وليس السببية كون الجاز والاستحسان والكناية
البلغ ان واحدا من هذه الامور يزيد في نفس المعنى لا يفيد خلافه بل لا يفيد تأكيد الاثبات المعنى لا يفيد خلافه وكنت
مزينة قولنا رايت اسدا على قولنا وجلاه والاسد سواء في النتيجة ان الاصل في زيادة في مساواة الاسد في الجملة لم ينفذ
الكتاب الفصيح ان الاصل في تأكيد الاثبات تلك المساواة لم يفيد التاكيد فصيلا قولنا كثير الرماذ على قولنا كثير القرى ان
الاصل في زيادة لقوله بل ينفذ ان الاصل في تأكيد الاثبات كثر الرماذ لم يفيد التاكيد كثر الرماذ لم يفيد التاكيد لان الاستحسان اصلها
التشبيه والاصل في التشبيه ان يكون في المشبه به اسم في المشبه واظهر فقولنا رايت اسدا يفيد الجملة انتم ما يفيد قولنا
رايت رجلا كالاسد لان الاصل في تأكيد التسمية الاسد والتاكيد في جملة الاسد فكيف يصح القول بان ليس واحد من هذه
الامور يفيد زيادة في نفس المعنى لا يفيد خلافه ان الجواب بان مواد الشيخ ان السببية في الصورة ليس هو ذلك وليس المراد ان ذلك
ليس بسببية في من الصورة بل في قولنا رايت اسدا بالنسبة الى قولنا رايت رجلا كالاسد لا بالنسبة الى قولنا رايت
رجلا مساويا للاسد او زيادة في التسمية ولا يتحقق ايضا في كثير الرماذ وكثير القرى وفوق ذلك وهذا هو من الله بل هو كلام
الشيخ ان سائر هذه العبارات لا يوجد في هذه الواقعة زيادة في المعنى مثلا اذا قلنا رايت اسدا هو لا يوجد ان
يحصل لزيادة الواقعة زيادة في جملة لا يوجد في قولنا رايت رجلا كالاسد وهذا كما ذكره الشيخ من ان الخبر لا يدل على ثبوت المعنى
او نفيه انما قالوا بان المقوم من الخبر ان هذا الحكم ثابت او منفي وقد يشك في ذلك في كمال الاستناد والخبر لا يدل على ما
ذكرناه انما قالوا في كثر الرماذ رايت رجلا مساويا للاسد في جملة الاسد في كثر الرماذ رايت رجلا مساويا للاسد في كثر الرماذ
طريق المعنى في التسمية للفظ تملك لا يفيد الاضحية بنفسه بان يكلفه معنى آخر ولا يفيد معنى كثر القرى بان يكلفه معنى كثر الرماذ فكذلك
لا يفيد معنى مساواة الاسد بان يدل عليه بان يحصل اسدا وهذا هو في ان موادها في كثر الرماذ انما يتحقق في استنباط الحكم من جاز
الشيخ لا يتقربا الى تسمية الاية والله اعلم هذا هو العلم اليقيني والله المستوفى في كل ما لا شك في العلم اليقيني والله اعلم

الفصل الثالث في علم البدع وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام ان يتقدم معناها ويكمل اعدادها وتتم سبلها
بغير الحذف في وجوه تحسين الكلام اسنادا الى الوجوه المذكورة في صدر الكتاب في قوله وتتمها ووجوه اخرى توضح الكلام
حسنا وقوله بغير رعاية المطابقة ان مطابقة الكلام لمقتضى الحال ورعاية وضوح الدلالة ان اقله عن التعبد المعنوي للتشبيه
على ان هذه الوجوه اما يتقدم حصة للكلام بعد رعاية الاسمين والالكان كتحليل الذي يراد عنهما في الخبر في قوله بغير
مستلحق بالمصدر اعني تحسين الكلام ولا يجوز ان يكون المراد بوجوده التحسين لعدمها الا في الاصل للمطابقة لمقتضى
الحال والالتفات عن التعبد وغير ذلك مما يورث الكلام حسنا سواء كان داخل في البلاغة او غير داخل ويكون قوله بغير رعاية
المطابقة ووضوح الدلالة التزاما عما يكون داخل في البلاغة ما بين في علم الكتاب والبيان واللفظ والحرف والحوال لا ينفصل
فيها عن بعضها من الحسنة التابعة لبلاغة الكلام كما قلنا من التنازل لم يلزم ان ليس من علم البدع ومن اي وجه
تحسين الكلام ضربان معنويان اي راجع الى تحسين المعنى بحسب الخرافة والاصالة وامن كان بعضه لا يراعى تحسين
اللفظ والمقتضى اي راجع الى اللفظ كما ذكرنا وبدا بالمعنوي لان العنصر والاصلاح والخير الاولي وهو المعاني والاصلاح في قوله
لبالغ انما المعنوي فالذكر في الكتاب نسخة ومثرون في المطابقة ونسب الجبانة والنفاذ ايضا والتطبيق به
والشكاف ايضا ومن الجمع بين المتضادين اي معينين متقابلين في الجملة يعنى ليس المراد بالتضاد بين المتضادين اللذين
التوارد بين علم واحد وبينها غاية الخلاف كالسواد والبياض بل اعني من ذكر وهو ما يكون بينها تفاوت في الجملة
و في بعض الامور سواء كان التعادل حقيقيا او اعتباريا وسواء كان تعادلا حقيقيا او تعادلا اعتباريا والسلب
او تعادل العدم والملكة او تعادل التضاد او ما يشبهه كما من ذكرها ما من الاضلة ويكون ذلك بالتحققين
من نوع واحد من انواع الكلمة اسمين في وجوه تحسينهم ابنا لتمامهم رفقا او فكلين نحو كبري ويثبت او من
قوله ايا ما كسبت وعليها ما اكتسبت فان في اللاح معنى الانتفاع وفيها معنى التفرغ اي لها ما كسبت من خير وعليها ما اكتسبت من
شر لا يتحقق بها عنها ولا يتفرغ بعصبتها غير ان تخصيص الخير بالسلب والشر بالاكساب لان الاكساب فيه
اعتبار والسلب يشبهه النفي وتجذب اليه فكانت ابدان في تخصيصه واعلم ان من نوعين نطق على اول
من نوعين والفننة تقتضيان ان يكون هذا المثلثة اسم اسم فعل واسم مع حرف وفعل مع حرف لكن الموجود هو اللاح
فقط نحو اوسن كان بيتا فحبيته فان الموت والاجابة ما يتناهلان في الجملة وقد ذكرنا اللاح والاسم والاسم والفعل وهو اي
الطباق ضربان طباق اليجاب كما مر وطباق السلب وهو ان يجمع بين فعلين مصدرين او افعالين او اثنين او
اكثرهما امر والاخر انما فالور ولكن اكثر الناس لا يعلمون يعلمون انما من الحيوة الدنيا وآل نحو لا تخشوا الناس

الفصل الثالث في علم البدع وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام ان يتقدم معناها ويكمل اعدادها وتتم سبلها
بغير الحذف في وجوه تحسين الكلام اسنادا الى الوجوه المذكورة في صدر الكتاب في قوله وتتمها ووجوه اخرى توضح الكلام
حسنا وقوله بغير رعاية المطابقة ان مطابقة الكلام لمقتضى الحال ورعاية وضوح الدلالة ان اقله عن التعبد المعنوي للتشبيه
على ان هذه الوجوه اما يتقدم حصة للكلام بعد رعاية الاسمين والالكان كتحليل الذي يراد عنهما في الخبر في قوله بغير
مستلحق بالمصدر اعني تحسين الكلام ولا يجوز ان يكون المراد بوجوده التحسين لعدمها الا في الاصل للمطابقة لمقتضى
الحال والالتفات عن التعبد وغير ذلك مما يورث الكلام حسنا سواء كان داخل في البلاغة او غير داخل ويكون قوله بغير رعاية
المطابقة ووضوح الدلالة التزاما عما يكون داخل في البلاغة ما بين في علم الكتاب والبيان واللفظ والحرف والحوال لا ينفصل
فيها عن بعضها من الحسنة التابعة لبلاغة الكلام كما قلنا من التنازل لم يلزم ان ليس من علم البدع ومن اي وجه
تحسين الكلام ضربان معنويان اي راجع الى تحسين المعنى بحسب الخرافة والاصالة وامن كان بعضه لا يراعى تحسين
اللفظ والمقتضى اي راجع الى اللفظ كما ذكرنا وبدا بالمعنوي لان العنصر والاصلاح والخير الاولي وهو المعاني والاصلاح في قوله
لبالغ انما المعنوي فالذكر في الكتاب نسخة ومثرون في المطابقة ونسب الجبانة والنفاذ ايضا والتطبيق به
والشكاف ايضا ومن الجمع بين المتضادين اي معينين متقابلين في الجملة يعنى ليس المراد بالتضاد بين المتضادين اللذين
التوارد بين علم واحد وبينها غاية الخلاف كالسواد والبياض بل اعني من ذكر وهو ما يكون بينها تفاوت في الجملة
و في بعض الامور سواء كان التعادل حقيقيا او اعتباريا وسواء كان تعادلا حقيقيا او تعادلا اعتباريا والسلب
او تعادل العدم والملكة او تعادل التضاد او ما يشبهه كما من ذكرها ما من الاضلة ويكون ذلك بالتحققين
من نوع واحد من انواع الكلمة اسمين في وجوه تحسينهم ابنا لتمامهم رفقا او فكلين نحو كبري ويثبت او من
قوله ايا ما كسبت وعليها ما اكتسبت فان في اللاح معنى الانتفاع وفيها معنى التفرغ اي لها ما كسبت من خير وعليها ما اكتسبت من
شر لا يتحقق بها عنها ولا يتفرغ بعصبتها غير ان تخصيص الخير بالسلب والشر بالاكساب لان الاكساب فيه
اعتبار والسلب يشبهه النفي وتجذب اليه فكانت ابدان في تخصيصه واعلم ان من نوعين نطق على اول
من نوعين والفننة تقتضيان ان يكون هذا المثلثة اسم اسم فعل واسم مع حرف وفعل مع حرف لكن الموجود هو اللاح
فقط نحو اوسن كان بيتا فحبيته فان الموت والاجابة ما يتناهلان في الجملة وقد ذكرنا اللاح والاسم والاسم والفعل وهو اي
الطباق ضربان طباق اليجاب كما مر وطباق السلب وهو ان يجمع بين فعلين مصدرين او افعالين او اثنين او
اكثرهما امر والاخر انما فالور ولكن اكثر الناس لا يعلمون يعلمون انما من الحيوة الدنيا وآل نحو لا تخشوا الناس

تحسين الكلام معنوي ولفظي
التطبيق
التكافؤ
الاشتراك
الصدق
فان في الامم الانتفاع في علم الصديق

الطباق صريحا

واضح في ومن الطباخ ما ساء بغيرهم تدريج من دمج الطرا الارض اذا زنتها وفسره بان يذكر في معنى من العراج او غيره الوان القصد الكناية او
 التورية واذا بالوان طاقون الواحد ولا كان هذا في تفسير الطباخ بل ما بين اللونين من التقابل صرح المصنف بان من اقتسام الطباخ
 وليس في من المعنوي براسه فتدريج الكناية في قوله ان قوله عام في مرتبة التي ينسجل عهد من مستشهد في قوله ثياب الموت
 حرا في اني اني انك الشارب الليل الا وهي من سندس حظه ان ارتكاز الباب المتكلمة بالقدم فلم يفتن يوم قبله ولم يظلم
 في ليلة الا وقد صارت الشارب من سندس حظه من ثياب الجنة فقد ذكر لون الحرة والحفرة والعقد من الاور الكناية عن
 الغفل ومن الكناية عن دحر الجنة وما في هذا البيت من الكناية تدريج من الوضوح الى حيث يستحق من البيان والاشارة
 لا ير ومن الكناية وما تدريج التورية فكيف المورس قد اعجز العيشن الاضطر وازو الجيوب الاضطر اشوة يومس الابيض
 وابيض فدون الاسود حتى رقى الى العذوة الارزوق فيا جده الموت الامر فالعن القريب للمعرب الاضطر هو الانسان الذي
 لا ضفوة والبيضاء والذنب وهو المراد منها فيكون تورية وهي بيان بالطباخ شيان ادهما الجمع بين معنيين يخلق ادهما بالتقابل
 الآخر نوع تخيل مثل السبب والزموم نحو استخفاف الكفر رزبا بينهم فان الرتبة وان لم تكن مقابلة للشددة لكنها ميسرة
 عن الين الذي هو صفة الشدة وقوله من ومن رزبا جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ان الشفاء
 الفضل وان لم يكن مقابلا للسكون لكنه يستلزم الحركة المقصودة للسكون ومنه قوله اعرفوا فان ذلونا لاننا اذ دخل
 النار سنلزم الاحرار المقصود الاغراق والجمع بين معنيين غير متقابلين غير انها بلطفين يتقابل معنى ما الخيفتان
 نحو قوله ان قوله تدريج لا تجس يا سلم من رجل يعني منسج صخر الكشيب برزبا ان ظهر ظهورا تاما فبكي ذلك الرجل
 فانه لا تقابل بين البكاء وظهور المشيب لكنه غير عن ظهور المشيب بالتفكير الذي يكون معناه العتق مضادا لعن البكاء
 وبمعنى الله اياهم التضاد لان العيشين المذكورين وان لم يكونا متقابلين من كون التضاد حقيقيا لكنها قد ذكر بلطفين
 يوحيان بالتضاد نظرا الى الفاسر والجملة العتق ودفعه الى في الطباخ بالتفسير الذي سبق ما خص باسم المقابلة
 التي جعلها السكاكي وغيره فاما براسه من الحسنات المعنوية وهي ان يؤتى بعينين متوافقتين او الكناية ان يعان
 متوافقة ثم ما تقابل ذلك اني ثم يؤتى بما تقابل العينين المتوافقتين او الكناية المتوافقة التي تيب وقد ضل في الطباخ لان يكون
 معا بين معنيين متقابلين في الجملة والمراد بالتوافق خلاف التقابل لان يكونا متساويين او متماثلين فان ذلك غير شرط
 كما يحى من الامثلة ثم فسق اسم المقابلة بالاضافة الى العدد الذي وفيه عليه التقابل مثل مقابلة الاثنين بالاثنتين ومقابلة الثلاثة
 بالثلثة والاربع بالاربع الى غير ذلك من مقابلة الاثنين بالاثنتين نحو ثلثين كوا قليلا وليكوا كثيرا ان بالتفكير والفتلة المتوافقتين
 لم بالبكاء والكثرة المتقابلين لها ومقابلة الثلثة بالثلاثة كقوله ان قول اني دلالة ما افسن الذين والدينا اذا اجتمعوا وفيه

اعتر
 وارزوق
 تبت

تدريج ايام من
 تدريج ايام من
 تدريج ايام من

اجام تصاد

الكفر والافلاس بالرجل قابل المحسن والدين والدين بالقيم والكفر والافلاس على الترتيب ومقابله الاربعه
 بالاربعه خوفا من اعطى والحق ومصدق بالحق في منسبته ليس واما من جمل واستحق وكذب بالحق في
 منسبته للعصر وما كان التقابل في الجمع كما مر الا مقابلة الاتقاء والاستحقاق فيمنه بقوله والمراد باستحقاق الله
 زهد فيما عند الله كما استحق عند ان ما عند الله كما استحق او استحق به منوات الدنيا من قيم الجنة فلم يتق فبكون
 الاستحقاق مستلزما لعدم الاتقاء المقابل للاتقاء ففي هذا المثال تقيده على ان المقابلة قد يتركب من الجوانب وقد يتركب
 بالمولوق بالطباخ كما مر من ان مثل مقابلة الاتقاء والاستحقاق من قبيل الملحق بالطباخ مثل مقابلة الشدة
 والرحمة وزاد السكاكي في تعريف المقابلة قيدا آخر حيث قال هي ان يجمع بين شيئين متوافقتين او اكرا ومضادتين
 واذ اشترطهما اي فيما بين المتوافقتين او المتضادتين اشترط ان يكونا بين الضدين او الاضداد متقاي
 ضد ذلك الامر كما بين الاثنتين فان شيا جمل التيسر مشترك بين الاعطاء والاتقاء والتضادين جعل صلا انفة التيسر
 وهو التعسير العبر عنه بقوله منسبته للعصر مشترك بين الضدين فان افاضوا تلك الذكورات وهي العجز والاعتناء
 والتكذيب فخل هذا لا يكون بيت اني دلالة من المقابلة لا اشترط في الدين والدينا الاجتماع ولم يشترط
 في الكفر والافلاس ضد منة ان ومن المعنوي مراعاة النظر ومن التساب والتوافق والابتلاء والتلفيق
 ايضا ومن يجمع اوجه ما ينادى بالالتضاد والتماثلية بالتضاد وان يكون كل منهما متقابلا للآخر وهذا التعريف
 الطباخ وذلك قد يكون بالجمع بين الامرين نحو الشمس والقمر بحسبان وقد يكون بالجمع بين لئله امور قوله ان
 قدر الخشنة في صفة الابل كما لغت المعطقات اي الخفيات من مطف العذوة ووقف حناه بل لائهم بمرية الوثوق
 من براه حجة بل الاوتار يجمع بين القوس والسهم والوثق وقد يكون بين اربعة كقولهم لهنه لهنه الوزيرة
 انت لهما الوزيرة اسمعيل الوعد شخيتي التوفيق يوسف الهدى الخلق وقد يكون بين اربعة كقولهم
 ابن رسبيق اصبح وافقني يا سمعاه في الدين من الخير المألوم منذ قد جيم اذ اذيت يروها السبول من
 الحيا عن الجوع من كفت الامير عتيم فانه نائب فيه بين الصحة والقوة والسلع والخير المألوم والاحاديث والرواية
 وكذا نائب ايضا بين السليل والحيا والجوع وكفت عتيم مع ما في البيت كما من صفة الترتيب في العنفة اذ جعل
 الرواية لصا من كبر كما نتق في سند الاحاديث فان السبول اسمها المطر والمطر اسمها الجوع على ما قاله الجوزي
 كفت المدوح على اذما السامر ومنها ان ومن مراعاة النظر ما يسمي بعضهم تشابة الاطراف وهو ان تحتم الكلام
 بما يناسب ابتداءه في الفن والتساب قد يكون قاسرا على لا تذكر الابصار وهو يذكر الابصار وهو اللطيف الخبير

تدريج ايام من
 تدريج ايام من
 تدريج ايام من

مراعاة النظر والتوافق

تدريج ايام من
 تدريج ايام من
 تدريج ايام من

تدريج ايام من
 تدريج ايام من
 تدريج ايام من

من مراعاة النظر

فان اللطف يناسب كونه غير مدرك لا يتشاور وانه يناسب كونه مدركا لا يشاء لان المدرك للشيء يكون خبير به ومدركون
 خفيا كقولنا ان نخذتهم فانهم يباؤن وان تغيبهم فانك انت الغيب المكيهم فان قولنا نغفلهم يوم من اننا صلا
 الغفور الرحيم لكن يرف بعدنا هل ان الواجب هو الغيب الحكيم لانه لا يغفل بل ينسب الغائب الاتق ليس فوق
 اذ يرد عليه حكمه وهو الغيب من الغائب من غيبه ثم وجب ان يوصف بالحكيم على سبيل الاحتياط
 لئلا يتوهم انه خارج عن الحكمة اذ الحكيم من يضع السبب في محله ان تغفلهم مع استحقاقهم العذاب فلا اعتراض
 عليك لاحد من ذلك والحكمة فيها فعلقة وعلق بها ان البراعة النظر ان يخرج بين معينين غير متساويين بل فيطين
 كونها معينا من متساويين وان لم يكونا مقصودين منها فهو التسلسل في حسابها والغم ان ابناات التي يخرج ان
 يظهر من الارض لا ساقا لا لتبطل البجر الذي لا ساقا يجده ان ان ينقاد ان له ساقا فيا خبلا لا فالغيم هذا المعنى وان لم
 يكن مناسباً للشمس والنزلة فذلك هو الكوكب وهو مناسب لها ولذا يسمى اياما التاسب كسرف ايام
 الضفاد ومن ايام التاسب بيت السقفة ورف كقولنا تحت رايه ولم يكن بدال يواتم الرسم فيمنع الحرف التات
 المنزلة ومن يجوزون سطوف على الرطب في البيت السابق على الرطب اللامع فان في النون عد المعروف في حروف الهم
 شبة بالناقطة في الدقة والاختار وليس المراد بها الموت كما ما فهم ورا اسم فاعلم من زاوية اذا ضربت برية وكذلك
 وال اسم فاعلم من ذلك الركب اذا ارتقى سيقا واد باللفظ ما تناق على الرسوم من المطر وقد يواتم الرسم صفة
 راء والحسن في هذه الحسية عن ان تكسب من النون ماس في الفقه والاختار كالنون يركبها الاواني لزيان الاطلا فيقول
 رية اذ الاثر ان بها من سدة العز اليريد ان مراكب هذه الحسية بمان ذات التنية ففي ذكر الحرف والنون والواو
 والدال والسين ايام ان المراد بها ما فيها التاسب واما ما يسمى بعضهم بالتعويض من قولهم برقة متوق للذي
 على كون وفي خطوط بعض على الطول وهو ان يوق في الكلام بين متلاية وجملة مستوية المتادير او متاوية المتادير
 كقولهم يصف سماها شربلا وشيا من خزون نظرت سارفا طرقتا من البرق كانه فوشن بلا ريق
 ونقش بلاية ودمع بلايين ونقش بلاية شربلا شربلا ان ليس السربال والوشى ثوب منعوش والوزج خرة ونظرت
 ان اقلت الطران والمطراف فيح ينطق وهو ردا من خرة شربلا اعلاتم والطرز يجر طراز وهو علم الثوب وكقول
 ويكر الجتن اقل وامنز وفرة واتيق ولين واتشن وشين واير واندب لالحال ان كن خلوا لا لوليا متراعا اعلات
 صارتا لهما لن نأقوا للعدا فليتا لمن بلايين خشينا ليقن فيا شين وشين ان اضلع حال من خلت حاله وايرين
 برى التلم اذا خنت ان اتسد حال العبيد بين واندب ان اجب للنجالي واجتبا بجان نذبا لا امر فاندب ان دعا له

فانها باق فالاول داخل في مراعاة النظر لكونه بما بين الامور المتناسبة والاطل في الطباق لكونه بما بين الامور المتعاقبة
 وهذا من المعنوي الارصاد وهو نصيب الرقيب في الطريق من رصده ورقيبته والرصيد السبع الذي يرمض للنب
 والرصد القوم يرضون كما في قوله يستحق في الواجد والنج والوئيل ويسمى بعصمهم التسميم وهو يرضونهم
 فيه ضلوعا مستوية وهو ان يجعل قبل البجر من العفوة وهي في النظر بمنزلة من السر مثلا قولا هو يطبخ الانجاء
 بواي لفظ فقرة ويقع الاساع بز واج وعظ فقرة اخرى وهي في الاصل فلي نضاع على سطر فقرة الطراد من
 البيت ما يدل على ان على البجر وهو آكله كالكلمة من البيت او الفقرة اذا عرف الروي الطرف متعلق ببدل انما يجب
 فتم البجر في الارصاد بالنسبة الى من عرف الروي وهو الوي الذي ينس عليه او اخر الابهات او العفوة ويجب تكرار في الكلام
 فانه قد يكون من الارصاد ما لا يعرف فيه البجر لعدم معرفة من الروي كقولنا وما كان ان سس الامت واعدت فاضلوا ولولا
 كلمة سبقت من ربك لفضي بينهم فيما هم فيه مختلفون فانه لو لم يعرف ان حرف الروي النون لربما شتمهم ان البجر لهما فيما
 هم فيه اختلفوا او بما اختلفوا فيه وكقولنا اخلت ومن غير بجر وقرت بلا سبب يوم الينا كالمس فليس
 الذي خلقتهم لعلهم وليس الذي قرنتهم بجرهم فانه لو لم يعرف ان القافية مثلا سلام وكلمهم لربما شتمهم ان البجر بجرهم
 فالارصاد في العفوة كقولنا وما كان لفظهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون وفي البيت قد قد اي قولهم عروين سعدى
 كرب اذا لم تستطع شيا فدمه في وزه الى ما تستطيع ومنه ان من المعنوي المشاكلة ومن ذكر السبي لفظ
 غيره لوقوعه في حبيته ان لوقوع ذلك السبي في حبيته وذكر الغير حقيقا او متدبرا او قدما حقيقا او متدبرا قالوا
 قالوا اقترب شيا من اقتربت عليه شيا اذا سالته اياه من غير روية وطلبته على سبيل التكلف والتعمق لا
 من اقترب السبي ابتدعه ومنه اقترب الكلام لارجلا فانه غير مناسب على ما لا يخفى فجد بجرهم على ان جوارب الارض
 الاجاة وهو عتس السبي لكر طيه قلت اظنوا الى جنة ويقصا ان خطوا ذكر خطا في الجية بلطف الطبع لوقوعها في
 صحبة طبع الطعام وقوه تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك حيث الملن النفس على ذات الله تعالى وهو ما يكون
 وقوه في صحبة الغير تدبرا كقولنا فما اتنا به وما انزل الينا الى قوله صبيحة الله ومن احسن من الله صبيحة ونحن
 له عابدهن وهو ان قوله صبيحة الله مصدر لانه فقلنا من ملنك كقولنا من جلس ومن اخلاله الن يبع عليها الصبيحة نوكه الا ان
 بانته ان تطهير الله لان الايمان يظهر السنوس فكون اتنا بالله مستلما على تطهير الله السنوس المؤمنين ودواعية فكون
 صبيحة الله بمن تطهير الله موكله لخصه من قوله اتنا بالله فكون قوله لان الايمان خلبلا لكونه موكله لا اتنا بالله ثم استرا الى
 بيان المشاكلة ووقع تطهير الله في حبيته ما يبره عند الصبيحة فغيرا بقوله والاصل فيه ان هذا المعنى وهو ذكر التطهير بلطف

الغيم
تأنيها التاسب

تأنيها التاسب

تأنيها التاسب

تأنيها التاسب

كروي

من المعنوي المشاكلة

اقتح

تأنيها التاسب

تأنيها التاسب

الاشياء التي تدرك بالحواس
تكون في الوجود بالذات
ولا يكون لها وجود بالذات
فانها لا تكون الا في الوجود
الذي تدرك به بالحواس

الاشياء التي تدرك بالحواس
تكون في الوجود بالذات
ولا يكون لها وجود بالذات
فانها لا تكون الا في الوجود
الذي تدرك به بالحواس

من الوجوه

105

الضيق آفة الفسار كما ان الفسار آفة الضيق...
فصل الواجبه منهم بولد ذلك قال الآن صار نقرا نيا...
ضيقه لا يلبس صبيته وظهرت تارة تظهيرنا هذا...
للسلمين فالخني ان السلمين امرؤا بان يقولوا...
الايمان بالله بعينه الله سبحانه...
الفسار اولادهم في الماء الاصفر وان لم يذكر ذلك...
يقطعني الى الكرام ويحس بهم فتعجب من الاصطناع...
ومن ان ومن العنوين المزاوي ومن ان تراويج ان...
بين الضيق والشدة وان بين معينين في الشدة...
انما حثت الى الواسي ان استغنت الى التام الذي...
بين نبي النبي واصفا ضيقه الى الواسي الواجبه...
انضرت يوما ففاننت وما وانا تذكرت العزلة...
في الشدة والجزء في ترتبه فيضن النبي عليها...
الى الواسي من ان معناه ان يقع بين معينين...
وفي الجزء بين ايضا ضيقها الى الواسي والجزء...
على اجلته فاننت عليه ومنه ان من المعنوي العكس...
يؤخر ذلك المتقدم على الجزء الآخر والجزء...
فقدوم ما اخرت وتؤخر ما قدمت واما فاعز به...
نحناه وقول الشاعر سريح الى ابن التيم يظلم...
على وجوه منها ان يقع بين احد طرفي الجملة...
فان العكس قد وقع بين العادات وهو احد طرفي...
وقدمه بينها ان تقدم العادات على السادات...
من متعلقين

والفسار بوزن قرينة بالشام
شك اليها الفسار في يقال
اسمها الفسار والفسار في جمع
فسارين وفسار في كالتدريج في جمع
فسارين وفسار في كالتدريج في جمع

استطاع
في الوجود بالذات
ولا يكون لها وجود بالذات

من المعنوي
المناوغة
اصلا

اصلا
اصلا

اصلا
اصلا

اصلا
اصلا

اصلا
اصلا

اصلا
اصلا

الفنون جنون

في جملتين نحو خروج الحي من البيت...
فقدوم الميت والحي وما متعلقان لعظمين...
جاء لهم ولا هم يعلمون اين قد وقع العكس...
وارقان في طرفي جملتين ومنها ان يقع بين طرفي الجملتين...
فنون فحين تطابت الفنون وحقق بين ان الفنون جنون...
الكلام السابق بالنعوض ان يحفظه وابطاله...
الارواح والديج الكلام السابق على ان شاذ الزمان...
بان قد غيرت الرياح والاساطير لنكته...
رجح اليه عقلا وافاق بعض الافاق فتدارك كلامه...
لذا هذا هو لابل لاغلي ومنه ان من المعنوي التورية...
وبعيدا ويراد بالبعيد اعتمادا على قرينة...
في الرمن على العرش استوى فانه اراد بالبعيد...
الذي هو الاستقرار ومرسح عطف على جرح...
البعيد المراد اما بلفظ قبله فهو الساب...
القرين اعني الجارية المحصورة وهو قول...
او العزلة من طول المدى في وقت...
خرفة فليقله العتق فسرحت في برزخ الجود...
ما يلزم المعنى القريب الذي ليس بمراد...
ترشحا للآخر كقبيبت السقا اذا صدق الجدة...
الجماعة من الناس وبانغال المنيلة فان قلت...
تمثل لانها كانت الاستواء على الواسي...
المعنى الحقيقي صار جازا كقولك سقا...
غير تصوريه ولا غير ولا يشبه والتفسير...
من متعلقين

من المعنوي
المناوغة
اصلا

اصلا
اصلا

اصلا
اصلا

اصلا
اصلا

اصلا
اصلا

اصلا
اصلا

اصلا
اصلا

اصلا
اصلا

من الوجوه

كلام الماكل يكون الكلام

من علم البيان سيارة احوام وكذا قوتها والسما بيننا با يد تفتيل و تفسير لغتها وتوقفت على كنهه جلاله من غير ماب بالايدي
الوجه حقيقة او مجاز بل يذهب الى هذه الزيادة والافاضة من الكلام من غير ان يخل معناه وانه صفة او مجاز وقد شذوذ الكثير
على سق يفتر ايذ بالثبوت والايدي بالثبوت والاستواء بالاستنباط واليمين بالثبوت وذكر الشيخ في دلائل الايمان انه وان الكون
كنا يتولون المراد باليمين الثبوت فذكر تفسيرهم على الجملة وقصد الى تقي الجارية بشرية فتوابعها الساب من خطرات تقي الجارية
واعل التثنية والا فذكر من طريق التثنية فذكر المعنى في جعل الاثنين مثابن للتورية في ما استشهد به بين احل الظاهر
من المفسرين ومنه ان من المعنى الاستخدام وعودان يراد بلفظ الاحتيان اعدا ما اده العنين ثم يراد بضمير اي بالغير واد الكليهما
الراجح الى ذلك اللفظ معناه الآخر او يراد بضمير اي بغيره وذكر اللفظ اعدا ما اده العنين ثم يراد بالآخر بالغير الآخر معناه
الآخر فالاول كقولنا اذا انزل السابا بارض قوم رعيته وان كان من اهلها فبالسبا السبا والسبا بالسبا بالغير الآخر معناه
رعيته الثبت والنا كقولنا في الرقي فسق العنقا والسبا وان تم شجرة بين جواحي وقلوبهم ارادوا بغير العنين
الراجعين الى العنقا وهو الجوز في السبا الكبان وبالأخر وهو السبوت في شجرة السرا والاقدة وابين جواحي ناز
العنقا يعم ناز الدعوى التي تشبه ناز العنقا ومنه ان من المعنى اللين والشرة وهو ذكر مستعد على التفسير والاحكام ذكر ما لكان
من اعاو هذا التعداد من غير تعيين بقية ان السام يرة الية ان يرة ما لكان من اعاو هذا التعداد الى ما حوله فالاول وهو ان يكون التعداد
على سبيل التفسير ضربان لان الشرا بما على ترتيب اللان يكون الاول من الشرا والآخر من اللان والنا كما هكذا الترتيب
ومن رحمة جعل لکم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ذكر الليل والنهار على التفسير في ذكر ما الليل وهو السكون
فيه وما للنهار وهو انا من فضل المعنى الترتيب او اعا غير ترتيبه ان ترتيب اللان وهو ضربان لان انا ان يكون الاول من الشرا
للآخر من اللان والنا ما قبله ومكذبا الترتيب ولستم يحسون الترتيب كقولنا ان قول ابن خلدون كيف اسلموا واستحققت
وعز اللفظ وقتا وزود في اللفظ العنقين والوقوف للتحقق وميو اللان من الترتيب شجرة الكفل في العنقا او
لا يكون كذلك ولستم مثلبا الترتيب كذا كرسوشين اهد وجر بودة ورها وجماعة اللان وهو ان يكون ذكر التعداد على
سبيل الايمان نحو وما لوان ينظر الخنة الامن كان هوذا او فغار فان العنق في قول اليهودي واليهودى وذكر الزبيران
على طريق الايمان دون التفسير ثم ذكر التفسيرها فالسنة والكور بالاطوار الزبيران وكذا ان تجلي قول الزبيرين فانه قد قلت بين
القولين في قولنا ان قال اليهودي وقالته الشرا وهذا معنى قوله في الايضاح فلق بين القولين فان ما لقت بينهما في هذا الباب هو
التعداد المذكور اولها ما صحح به صاحب المنهاج حيث قال هو ان لفت بين السبيين في الذكر ثم تشبها كلاما مستلما على متعلقين باظهارها
ومتعلقين باخر من غير تشبيه ان قال اليهودي لئن يذوق الخنة الامن كان هوذا وقالته الشرا لئن يذوق الخنة الامن كان غفار قلت

الفتيل
العنقا
اللف والنشر
التعداد على التفسير
الخط العنق
البتعداد على الاحكام

ان قلت قلت على ان يكون التعداد على سبيل التفسير ضربان لان الشرا بما على ترتيب اللان يكون الاول من الشرا والآخر من اللان والنا كما هكذا الترتيب

بين الزبيرين وبين القولين ابالاعتماد المتناسق والسوية بان السام يرة الى كد زبير او كد زبير فيقول العلم بتفسيره من زبيرين
وساجبة واعتنقوا انه انما قد انضمت مولانا ساجبة وقالت اليهودى لست الضفاري على سق وقالت الضفاري لست اليهودى على سق وهذا
الضرب لا ينصو فيه الترتيب وعندها ومنها نوع آخر من اللف لطيف السكرو وعوان يذكر مستعد على التفسير لم يذكر ما لكان في
بجده يذكر ذلك المستعد على الاجال الموعودا او مقورا فضح الشرا بين لعين اعدا من فصله والآخر بجملة وهذا سق لطيف سلكه و
ذكر كما سندر ضربت زيدا واعطيت عمرا وخرجت من بلدكذبا للسادب والاكرام وفيه في الشرا فقلت ذلك وعلم في قوله
فمن شهديكم الشهر فليصه ومن كان مربضا او سا فرقة من ايام ان يزيداه بكم اليه ولا يزيداه بكم اليه ولا ينزلوا العدة
ولتكره وانما على ما عد بكم ولتكره وانما على ما عد بكم ولتكره وانما على ما عد بكم ولتكره وانما على ما عد بكم ولتكره وانما على ما عد بكم
وتنكره وانما على ما عد بكم ولتكره وانما على ما عد بكم ولتكره وانما على ما عد بكم ولتكره وانما على ما عد بكم ولتكره وانما على ما عد بكم
وامر المتحصل له برامات عتده يا اظفر فيه ومن الزبيرين في ابان العنقا فقولوا ولتكره اعلة الامن بامرأة العدة والتكره
علة ما علم من كيفية العنقا والخروج عن عتده الفطر ولتكره وانما على ما عد بكم ولتكره وانما على ما عد بكم ولتكره وانما على ما عد بكم
وهذا نوع من اللف لطيف السكرو لا يكا ذيقه الى تشبيه الا الساب المحدث من علماء البيان هذا كلامه وعليه
اشكال وهو انه اجل من تناسل المتغيرات امرالس عد بصوم الشهر ولم يجعل سق من الجلال اعا
اليه وجعل وتكره واعلة ما علم من كيفية العنقا وهو ما لم يذكره في تناسل المتغيرات فا ذكره في بيان تطبيق العنقا
عن موافق لما ذكره من تقدير الكلام ويمكن العنقا عن بان تقار ان ذكر امرالس عد بصوم الشهر في تفصيل المتغيرات
ليس الا بالسبب فقلنا سق من العنقا المذكورة بل هو توطية وتمهيد لتفريع الترتيب ومرعاة العدة وكيفية
العنقا عليه ويشهد بذلك ان لم نقل ومن امرالس عد بصوم الشهر وهو الترتيب في قوله قال ومن الترتيب ما في صدران المذكور فيها
سبق من الكلام بعد امرالس عد بصوم الشهر وهو الترتيب في قوله قال ومن الترتيب ما في صدران المذكور فيها
اخر وفي هذا دلالة واضحة على تسليم كيفية العنقا وقصار المذكور بعد الامر بصوم الشهر ثلثة اعدا من الامر بصوم
العدة والنا تسليم كيفية العنقا والتالث الترتيب وبيح ذكر مستعد على الامر بصوم الشهر في قوله انما من العنقا اعا
اي اعد من هذا الثلثة وقد قالان قوله ولتكره اعلة الامن بامرأة العدة على بيان علة امرالس عد بصوم الشهر ثم على بيان علة امرالس عد بصوم الشهر ثم على بيان علة امرالس عد بصوم الشهر
ان العدة من الشهر كذا في السعد وتعد ايام الاضطرار في المرض له وفيه نظر اذا ما سق لتبديل امرالس عد بصوم الشهر
يا كمال علة ايام الشهر على ان لا ارياب في ان الامر بامرأة العدة في قوله ولتكره اعلة الامن بامرأة العدة انما على
المذكور قبله وهو امرالس عد بصوم الشهر بامرأة العدة ما اظفر فيه ومنه ان من المعنى الجمع وهو ان يجمع بين مستعد في حكم

ان قلت قلت على ان يكون التعداد على سبيل التفسير ضربان لان الشرا بما على ترتيب اللان يكون الاول من الشرا والآخر من اللان والنا كما هكذا الترتيب

الفتيل
العنقا
اللف والنشر
التعداد على التفسير
الخط العنق
البتعداد على الاحكام

من علم البيان سيارة احوام وكذا قوتها والسما بيننا با يد تفتيل و تفسير لغتها وتوقفت على كنهه جلاله من غير ماب بالايدي
الوجه حقيقة او مجاز بل يذهب الى هذه الزيادة والافاضة من الكلام من غير ان يخل معناه وانه صفة او مجاز وقد شذوذ الكثير
على سق يفتر ايذ بالثبوت والايدي بالثبوت والاستواء بالاستنباط واليمين بالثبوت وذكر الشيخ في دلائل الايمان انه وان الكون
كنا يتولون المراد باليمين الثبوت فذكر تفسيرهم على الجملة وقصد الى تقي الجارية بشرية فتوابعها الساب من خطرات تقي الجارية
واعل التثنية والا فذكر من طريق التثنية فذكر المعنى في جعل الاثنين مثابن للتورية في ما استشهد به بين احل الظاهر
من المفسرين ومنه ان من المعنى الاستخدام وعودان يراد بلفظ الاحتيان اعدا ما اده العنين ثم يراد بضمير اي بالغير واد الكليهما
الراجح الى ذلك اللفظ معناه الآخر او يراد بضمير اي بغيره وذكر اللفظ اعدا ما اده العنين ثم يراد بالآخر بالغير الآخر معناه
الآخر فالاول كقولنا اذا انزل السابا بارض قوم رعيته وان كان من اهلها فبالسبا السبا والسبا بالسبا بالغير الآخر معناه
رعيته الثبت والنا كقولنا في الرقي فسق العنقا والسبا وان تم شجرة بين جواحي وقلوبهم ارادوا بغير العنين
الراجعين الى العنقا وهو الجوز في السبا الكبان وبالأخر وهو السبوت في شجرة السرا والاقدة وابين جواحي ناز
العنقا يعم ناز الدعوى التي تشبه ناز العنقا ومنه ان من المعنى اللين والشرة وهو ذكر مستعد على التفسير والاحكام ذكر ما لكان
من اعاو هذا التعداد من غير تعيين بقية ان السام يرة الية ان يرة ما لكان من اعاو هذا التعداد الى ما حوله فالاول وهو ان يكون التعداد
على سبيل التفسير ضربان لان الشرا بما على ترتيب اللان يكون الاول من الشرا والآخر من اللان والنا كما هكذا الترتيب
ومن رحمة جعل لکم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ذكر الليل والنهار على التفسير في ذكر ما الليل وهو السكون
فيه وما للنهار وهو انا من فضل المعنى الترتيب او اعا غير ترتيبه ان ترتيب اللان وهو ضربان لان انا ان يكون الاول من الشرا
للآخر من اللان والنا ما قبله ومكذبا الترتيب ولستم يحسون الترتيب كقولنا ان قول ابن خلدون كيف اسلموا واستحققت
وعز اللفظ وقتا وزود في اللفظ العنقين والوقوف للتحقق وميو اللان من الترتيب شجرة الكفل في العنقا او
لا يكون كذلك ولستم مثلبا الترتيب كذا كرسوشين اهد وجر بودة ورها وجماعة اللان وهو ان يكون ذكر التعداد على
سبيل الايمان نحو وما لوان ينظر الخنة الامن كان هوذا او فغار فان العنق في قول اليهودي واليهودى وذكر الزبيران
على طريق الايمان دون التفسير ثم ذكر التفسيرها فالسنة والكور بالاطوار الزبيران وكذا ان تجلي قول الزبيرين فانه قد قلت بين
القولين في قولنا ان قال اليهودي وقالته الشرا وهذا معنى قوله في الايضاح فلق بين القولين فان ما لقت بينهما في هذا الباب هو
التعداد المذكور اولها ما صحح به صاحب المنهاج حيث قال هو ان لفت بين السبيين في الذكر ثم تشبها كلاما مستلما على متعلقين باظهارها
ومتعلقين باخر من غير تشبيه ان قال اليهودي لئن يذوق الخنة الامن كان هوذا وقالته الشرا لئن يذوق الخنة الامن كان غفار قلت

من علم البيان سيارة احوام وكذا قوتها والسما بيننا با يد تفتيل و تفسير لغتها وتوقفت على كنهه جلاله من غير ماب بالايدي
الوجه حقيقة او مجاز بل يذهب الى هذه الزيادة والافاضة من الكلام من غير ان يخل معناه وانه صفة او مجاز وقد شذوذ الكثير
على سق يفتر ايذ بالثبوت والايدي بالثبوت والاستواء بالاستنباط واليمين بالثبوت وذكر الشيخ في دلائل الايمان انه وان الكون
كنا يتولون المراد باليمين الثبوت فذكر تفسيرهم على الجملة وقصد الى تقي الجارية بشرية فتوابعها الساب من خطرات تقي الجارية
واعل التثنية والا فذكر من طريق التثنية فذكر المعنى في جعل الاثنين مثابن للتورية في ما استشهد به بين احل الظاهر
من المفسرين ومنه ان من المعنى الاستخدام وعودان يراد بلفظ الاحتيان اعدا ما اده العنين ثم يراد بضمير اي بالغير واد الكليهما
الراجح الى ذلك اللفظ معناه الآخر او يراد بضمير اي بغيره وذكر اللفظ اعدا ما اده العنين ثم يراد بالآخر بالغير الآخر معناه
الآخر فالاول كقولنا اذا انزل السابا بارض قوم رعيته وان كان من اهلها فبالسبا السبا والسبا بالسبا بالغير الآخر معناه
رعيته الثبت والنا كقولنا في الرقي فسق العنقا والسبا وان تم شجرة بين جواحي وقلوبهم ارادوا بغير العنين
الراجعين الى العنقا وهو الجوز في السبا الكبان وبالأخر وهو السبوت في شجرة السرا والاقدة وابين جواحي ناز
العنقا يعم ناز الدعوى التي تشبه ناز العنقا ومنه ان من المعنى اللين والشرة وهو ذكر مستعد على التفسير والاحكام ذكر ما لكان
من اعاو هذا التعداد من غير تعيين بقية ان السام يرة الية ان يرة ما لكان من اعاو هذا التعداد الى ما حوله فالاول وهو ان يكون التعداد
على سبيل التفسير ضربان لان الشرا بما على ترتيب اللان يكون الاول من الشرا والآخر من اللان والنا كما هكذا الترتيب
ومن رحمة جعل لکم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ذكر الليل والنهار على التفسير في ذكر ما الليل وهو السكون
فيه وما للنهار وهو انا من فضل المعنى الترتيب او اعا غير ترتيبه ان ترتيب اللان وهو ضربان لان انا ان يكون الاول من الشرا
للآخر من اللان والنا ما قبله ومكذبا الترتيب ولستم يحسون الترتيب كقولنا ان قول ابن خلدون كيف اسلموا واستحققت
وعز اللفظ وقتا وزود في اللفظ العنقين والوقوف للتحقق وميو اللان من الترتيب شجرة الكفل في العنقا او
لا يكون كذلك ولستم مثلبا الترتيب كذا كرسوشين اهد وجر بودة ورها وجماعة اللان وهو ان يكون ذكر التعداد على
سبيل الايمان نحو وما لوان ينظر الخنة الامن كان هوذا او فغار فان العنق في قول اليهودي واليهودى وذكر الزبيران
على طريق الايمان دون التفسير ثم ذكر التفسيرها فالسنة والكور بالاطوار الزبيران وكذا ان تجلي قول الزبيرين فانه قد قلت بين
القولين في قولنا ان قال اليهودي وقالته الشرا وهذا معنى قوله في الايضاح فلق بين القولين فان ما لقت بينهما في هذا الباب هو
التعداد المذكور اولها ما صحح به صاحب المنهاج حيث قال هو ان لفت بين السبيين في الذكر ثم تشبها كلاما مستلما على متعلقين باظهارها
ومتعلقين باخر من غير تشبيه ان قال اليهودي لئن يذوق الخنة الامن كان هوذا وقالته الشرا لئن يذوق الخنة الامن كان غفار قلت

وذلك المتعدد قد يكون اثنين كقولنا المال والبون رتبة الحياة الدنيا وقد يكون اكثر كقولنا انما العنابة فقلت يا جالس بين
 سعدة ان الشباب والنوازع والحجة ان الاستغناء يقال وقد في المال وقد اوجدها ان استغنى مستعدة للمرا
 اتي مستعدة على ما يدعوهما في العباد ومنه ان من المعنوي التعزيب وهو يعكس تباين بين امرين من نوع في الملح او
 غيره كقولنا ان قولنا الوطواط ما نزال الغمام وقت ربيع كقولنا لا يبر يوم سماه فنوال الا يبر بؤنة عيين من عشرة الاف يوم
 ونوال الغمام فطره ما ومنه ان من المعنوي التعزيب وهو ذكر مستعد في اضافة ما لكل اليمين وبهذا التقيد يخرج
 عن الفن والنشر وقد اعلم السكاكي فكون التعزيب عند اعم من الفن والنشر والتباين ان ذكر الالف في موضع من موضع
 هذا التقيد او ليس في الفن والنشر اضافة ما لكل اليمين كقولنا في ما لكل اليمين في موضع الساحة والبرودة عليه فليسا مرادنا في
 كقولنا ان قولنا التباين لا يتبع على فتيق ان فليما يزداد في الضمير راجع الى السنن من القدر العاج ان لا يتبع اضافة ما لكل اليمين
 ذلك فلم يترك الالف الا الاذن هذا الاستغناء مفرغ وقد استند اليه الفعل اعني لا يتبع في الفاعل وان كان في الحقيقة
 مستند الى العام المحذوف غير ان الالف والواو والهاء واللام والسين والصاد والظا والظاء والظا والظا والظا والظا والظا
 مربوط بربطية هي مضافة قبل بالية واذ ان الالف والواو والهاء واللام والسين والصاد والظا والظا والظا والظا والظا
 في اضافة الى الالف والواو والهاء واللام والسين والصاد والظا والظا والظا والظا والظا والظا والظا والظا والظا والظا
 فكل منها محتمل ان يكون اسما الى العجز الى الالف فلا يتبع التعزيب وان يكون البيت من قبيل الفن والنشر فليسا لان
 التساوي بلفظ حروف التبيين اذ ان التعزيب في اقل وان يتفرق الى تبيين ما فيكون اسما الى العجز الى الالف ولو سلم فسواء
 جعلت هذا اسما الى العجز الى الالف واذ الى الالف او باللعكس يحصل التعزيب عايات في الباب ان التعزيب محتمل ومثل هذا البسبب
 اللف والنشر فليسا من معنوي الجمع مع التعزيب وهو ان يذوق شيان في معنى ويعرف بين الالف والواو والهاء واللام والسين والصاد والظا والظا والظا والظا
 الوطواط فذلك كالتا في فتوحها وقلبي كالتا في فتوحها اذ في قلبه ووجه الجبسية كونهما كالتا في فتوحها بان الالف والواو والهاء واللام والسين والصاد والظا والظا والظا والظا
 العجز في من لغة الفصحى واذ قال القليل من لغة العجم والاشراق ومنه ان من المعنوي الجمع مع التعزيب وهو جمع مستعد تحت حكمه
 او العكس ان تعزيب مستعد في جمع تحت حكمه فالاول كقولنا ان الجمع ثم التعزيب كقولنا ان الطيب من اقسام المدوح وهو مسبق
 الاول والمضيق الاقايض معنى التسلط على جعله فقال على ارباب جمع ربحن وهو ما قول المدينة في شئنا وهو من
 بلاد الروم شئنا بالروم والقبليان جمع صليب الفسار والبيخ جمع بيخ بكسر الباء وسكون الياء ومن تعزيب الفسار
 ومن متعلق بالفتحة البيت السابق اعني قادم المقادير من قادم الفسار من اقسام المدوح وقد شئنا بالروم
 وهذا اسما فقد يجمع في هذا البيت شئنا الروم بالمدوح اجمالا لا يسأل القتل والتهيب والسبي وغير ذلك ثم قسم

من المعنوي
 الجمع مع
 التعريف

من المعنوي
 الجمع مع
 التعريف

من المعنوي
 الجمع مع
 التعريف

من المعنوي
 الجمع مع
 التعريف

من المعنوي
 الجمع مع
 التعريف

في البيت استغناء وفصله وقار للشيء ما كقولنا والفتحة والفتحة والفتحة والفتحة والفتحة والفتحة والفتحة والفتحة والفتحة والفتحة
 ما زرعتا ولان في التعزيب عنهم بلغة حاله على الالف والواو والهاء واللام والسين والصاد والظا والظا والظا والظا والظا والظا والظا والظا
 المتعلق بقوله البيت قوله والدمر معتذر والسيف منتظر وارضهم لكر مستطاف ومربيع وقار قد يجمع في ارضهم
 العدو وما فيها في كونها خالصة للمدوح ثم قسم في هذا البيت والذكور فيما رأينا من شيخ وبنوان ان الطيب وما وقع عليه
 الشئ موافق لما اوردته الله وقوله الدهر معتذر جرد قوله للشيء ما كقولنا ان الطيب وما وقع عليه
 كقول حسان بن ثابت فوتم اذا حاربوا فزوا عدوهم اذ قالوا ان طلبوا الفتح في شئنا من ان اتبناهم وانما هم
 ففوقا شجيرة ان غزوة وقلق لكرتهم غير مذبذبة ان الخلابين جمع خليف ومن الطبيعة والفتحة فاعلم شئنا باليدع مع
 بدية ومن في الاصل الحديث في الدين بعد الاستكمال والمراد منها مستعدا لثبات الاخلاق لا ما طوكا لثباتها من قسم
 البيت الاول صفة المدوحين الى خيرة الاعداء ونفع الاولياء ثم جبهها في التا في كونها سببية حيث قال سببية تلكتهم ومنها
 ومن المعنوي الجمع مع التعزيب ولم يفرق من تفسيره لكونه معلوما مسبقا من تفسيره هذه الامور التي كقولنا
 يوم ياتي معنى ياتي الله امره اوبان اليوم ان قولنا والظن منسوب باظهار اذ كذا او بقوله لا تكلم نفس بما ينبغي من
 جواب او شفاعة الا باذنه ان باذن الله كقولنا ما لا يتكلمون الا من اذن له الرسم ومذاق مؤقف وقوله يوم لا ينطقون
 ولا يؤذن لهم فيحذرون في مؤقف آخر والما دون فيه هو الجواب الحق والمعنى عند هذا العذر الباطل ففهم ان من اعلم الموت
 شئنا وجبت له النار بعقوبة الوعيد وسعيد وجبت له الجنة بعقوبة الوعد فما الذين شققوا في النار لهم فيها
 رفيرا وشهيقا الرفير ارجع النفس والسليم ردة فالدين فيها ما دامت السموات والارض ان سموات
 الآخرة وارضها لا نهاية دائمة مخلوقة للابدي وهي عبادته من التابيد ونفي الانقطاع كقولنا في العرب ما قام شئنا وما لا كوكبت
 وكذا الامامات ركب ان ركب من لا يريد واما الذين شققوا في الجنة فالدين فيها ما دامت السموات والارض
 الامامات ركب من لا يريد وغيره واذ في غير مقطوع ولكنه مستند الى غير النهاية فان قلت ما معنى الاستغناء في قوله الامامات الله قلت
 مع الاستغناء من الملوك في عذاب النار ومن الملوك في شيم الجنة يعني ان اعلم النار لا يخلدون في عذاب النار وقد بل
 بعد يكون بالزهرير وفوه من انواع العذاب سوى عذاب النار ولذا اعلم الجنة لهم سوى الجنة ما عدا النار واجل وهو
 رضوان الله وما يتفضل به الله عليهم مما لا يبرق كنهه الا الله كذا ذكره في كتاب الكافي في بيان ما عدا النار من نعم الجنة
 فشق المؤمنين لا يخلدون في النار وهذا كافي في معنى الاستغناء لان صرف الحكم عن الحكم في وقت ما يكفيه صرفه عن البعد
 وكذا الاستغناء كما معناه ان جص اهل الجنة لا يخلدون فيها وهم المؤمنون الفاسقون الذين فارغوا الجنة ايام عذابهم
 ان يبعثوا في ايام عذابهم

من المعنوي
 الجمع مع
 التعريف

من المعنوي
 الجمع مع
 التعريف

من المعنوي
 الجمع مع
 التعريف

من المعنوي
 الجمع مع
 التعريف

الزهرة والخلعة تطارة
لو كان فيها الهرة الآلهة لغسرتها

ادراكه ما يغني الكون
بما فيه من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض

157

في خيال ان الشئ يحكى بالمسيرة لا يزل عن مكانها وان اجفان عيني قد شئت بانها الى الشئ بطول سير في
ذكر الليل وعدم انطباعها والنقابة وهذا المرشح عقلا وعادة لكنه خيالي صن ولفظ خيالي ما يقرب الى الصن ومنها
ما خرج نوح المزج والخلعة كقولها اسكر بالاس ان غرمت على السرب هذا ان ذاس العجب ومنه ان من العنوس
المذنب الكاسي وهو ابراهيمي للطلوب على طرفة اهل الكلام وهو ان يكون جد تسليم القدمات مستلزة للعقل
في لو كان فيها الآلهة لغسرتها واللازم وهو فياد السموات والارض باطل لان المراد به خروجهما عن المقام الذي
ما عليه فكذلك الملتزم وهو تحدد الآلة في التثليل بالاية رد على الجاف حيث زعم ان المذنب الكلام ليس في القرآن
اراد بذلك ما يكون ربنا وهو القياس المؤلف من القدمات البقية القطعية التي لا تختمل التفتيح بوجها وتحد الآلة ليس
تقطع الاستلزام للفساد وانما هو من السموات الصافية وقد ذكر في قوله انما من مفيدة بتقدير فيها الى السموات
بين المنذر وقد كان مدح آل جفنة باسم فتسكن السموات من ذلك طلقت فلم التزل لنفسك ربيته ومن يارب
الانسان ويعلقوا اربابها الشكر وليس وراية المرسلات من ان هو اعظم المطالب في قوله انما من مفيدة بتقدير فيها الى السموات
قد بلغت عن جناية لم يخلو الواسي افشيت من عشق اذا فان واكذب والام في ليث كنه موطنه للقسمة وفي لم يخلو
جواب القسم ولكنني كنت ابراهيما جابت من الارض فيه ان في ذكر الجاني بن وراية الشام مسترارة ان موضع ربه قد فيه
طلب الرزق وسنتي من راد الكفاية وازتاد ومذمت ملوكي ان في ذكر الجاني ملوك وافوا ان اذا ما مذمتهم انكم في
ارواحهم واقررت كسلكهم ان يخلون في حكم في اموالهم مشعرا منهم رفيع المنزلة عندهم كما تغفلت في قوم اراكم صفتهم
واحسنتم اليهم فلم ترهم في مدحهم كذا في النبوة لا تخفي ولا شئتني على مدح آل جفنة وقد احسنوا اليك لا تلوم
فوق ما تذكر وقد احسن اليهم فلما ان مدح اولئك كذا لا يخفى عليك كذا كذا في مدح آل جفنة وقد احسنوا اليك لا تلوم
التثليل الذي يسميه العقلاء قياسا ويمكن رد الامور فيما بين استثنائي بان قال لو كان مدح آل جفنة ذنبنا لكان مدح
ذكر القوم كذا ايضا ذنبنا لكون الازم باطل فكذلك الملتزم وما ورد في صفة القياس الاقران قوله تعالى وهو الذي يهدي الخلق
ثم يهدي وهو يهديهم عليه ان الاعادة اهلون واسهل عليه من ابدا وكذا ما ورد في قوله تعالى انما كان الايمان الاذلة في
الاسكان وقوله تعالى فلما افكر قال لا ارجو الا الذين ان الموت افضل ورتي ليس بافكارا لغير ليس بزمي وهذا من المعنى
صن التثليل وهو ان يوصف علة مناسبة له باعتبار لطيف غير صفيق ان بان ينظر نظرا يستدل على لطيف ودقة
ولا يكون موافقا لما في نفس الامر فيجب ان لا يكون ما اشتهر علة لهذا الوصف علة له في الواقع والآن لا يمكن من محسنت
الكلام لعدم تعريفه كما ندرت فلان اما دية لدفع ضرره وبدا يظهر من ان هذا الوصف غير صفيق

الفضل مفسور عليها لان احسن الشئ اكد به وفي الكلام ما يولج فيه ولهذا استدرجنا الشئ بفتح حياض في
قوله ان الجفنة التي تمنع بالفضي واسيا فذا يظن من جده ذما حيث استدل بفتح الفلة اعني الجفنة
والاسيا في ذكر وقت العفة وهو وقت تناول الطعام وقال يظن دون ينسب ويغضين او يؤخذ
بل المذنب المذنب ان المبالغة فيها معتولة ومنها مروية فالصاسك الى تفسير المبالغة مطلقا والى تفسيرها
ليست المعنوية من المروية ولذا لم يزل ومن بقر والمبالغة ان تدعى لوصف بلوغه في السلة او الضعفة
عدا مغول بلوغه شيئا او مستعدا انما يدعى ذلك للما يظن انه ان ذكر الوصف غير متناه فيه ان في السلة
او الضعف وتذكر الضمير باعتبار عوده الى الاما لاسرين وتخصر المبالغة في التثليل والافراق والخلوة لان المذنب
ان كان ملك عقلا وعادة فتثليله كقولها ان قول المراد القيس ليعين فرسا له بان لا يفرق وان اكثر العدا
عدا في الصحاح الجداء بالسكر الموالاة بين الضميرين ليعين فرسا له بان لا يفرق وان اكثر العدا
الذكر من هذا الوصف وبالنسبة الاثني منها وكره ما لم يفتح به فيفسر مجزوم معطوف على يفتح اي لم يفرق فلم
يفسر اذ في ان هذا النور ادرى ثورا وبقرة وسنين في مضمون واحد ولم يفرق وهذا يمكن عقلا وعادة وان كان
ملك عقلا لعادة فان فرق كقولها وكبر ما جاز ما دام فينا وتثنية الكرامة حيث مالا ادعى ان جانه لا يميل الى جانب
الا وهو يرسل الكرامة والعطاء على ابره وقد يمكن عقلا متناه وما ان التثليل والافراق مقبولان والآي وان
لم يكن ملكا لعقلا ولعامة لا متناه ان يكون ملكا وعامة ومثني عقلا فخلو كقولها ان قولها في نارس واخفت اهل الشكر
صن ان الضمير للسان ليعني فكر النطق التي لم تخلق اذ في انما في من المذبح النطق الفيز الخلوقة وهذا متناه عقلا وعادة
والقبول ان من الخلوقة اصناف منها ما اذ قبل عليه ما يقرب الى الصوفية كذا في كذا في ربه يفتي ولو لم تستهناز عليه
بيت السقا شجا ركا وافرا سا والبالا وزاد فكاد ان يشجو الرجال ومنها ما مضمون نوعا حسنا من التثليل كقول
ان قولها في الطيب عقدت بينا بك عليها الضمير انما هي وان عقدت سنا بك تلك الجهاد في وقت رؤسها عتية
ان يقال لو يتبع تلك الجهاد عنقا هو نوع من السير عليه ان على ذلك التثليل لانك ان امكن العنق اذ في ان الجبار
المرتفع من سنا بك التثليل قد اجمع في رؤسها سنا طامكا ثنا حيث صار ارضا يمكن ان يسير عليها تلك الجهاد وهذا
متناه عقلا وعادة لكنه خيالي صن وقد اجفان اذ قال ما يقرب الى الصوفية وتعمق نوع صن من التثليل في قوله ان قول
القاضي الارجان في يصف طول الليل خيالي ان غير التثليل في الذي وشئت بانها الهرة الآلهة لغسرتها ان يفتح

ادراكه ما يغني الكون
بما فيه من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض

في خيال ان الشئ يحكى بالمسيرة لا يزل عن مكانها وان اجفان عيني قد شئت بانها الى الشئ بطول سير في
ذكر الليل وعدم انطباعها والنقابة وهذا المرشح عقلا وعادة لكنه خيالي صن ولفظ خيالي ما يقرب الى الصن ومنها
ما خرج نوح المزج والخلعة كقولها اسكر بالاس ان غرمت على السرب هذا ان ذاس العجب ومنه ان من العنوس
المذنب الكاسي وهو ابراهيمي للطلوب على طرفة اهل الكلام وهو ان يكون جد تسليم القدمات مستلزة للعقل
في لو كان فيها الآلهة لغسرتها واللازم وهو فياد السموات والارض باطل لان المراد به خروجهما عن المقام الذي
ما عليه فكذلك الملتزم وهو تحدد الآلة في التثليل بالاية رد على الجاف حيث زعم ان المذنب الكلام ليس في القرآن
اراد بذلك ما يكون ربنا وهو القياس المؤلف من القدمات البقية القطعية التي لا تختمل التفتيح بوجها وتحد الآلة ليس
تقطع الاستلزام للفساد وانما هو من السموات الصافية وقد ذكر في قوله انما من مفيدة بتقدير فيها الى السموات
بين المنذر وقد كان مدح آل جفنة باسم فتسكن السموات من ذلك طلقت فلم التزل لنفسك ربيته ومن يارب
الانسان ويعلقوا اربابها الشكر وليس وراية المرسلات من ان هو اعظم المطالب في قوله انما من مفيدة بتقدير فيها الى السموات
قد بلغت عن جناية لم يخلو الواسي افشيت من عشق اذا فان واكذب والام في ليث كنه موطنه للقسمة وفي لم يخلو
جواب القسم ولكنني كنت ابراهيما جابت من الارض فيه ان في ذكر الجاني بن وراية الشام مسترارة ان موضع ربه قد فيه
طلب الرزق وسنتي من راد الكفاية وازتاد ومذمت ملوكي ان في ذكر الجاني ملوك وافوا ان اذا ما مذمتهم انكم في
ارواحهم واقررت كسلكهم ان يخلون في حكم في اموالهم مشعرا منهم رفيع المنزلة عندهم كما تغفلت في قوم اراكم صفتهم
واحسنتم اليهم فلم ترهم في مدحهم كذا في النبوة لا تخفي ولا شئتني على مدح آل جفنة وقد احسنوا اليك لا تلوم
فوق ما تذكر وقد احسن اليهم فلما ان مدح اولئك كذا لا يخفى عليك كذا كذا في مدح آل جفنة وقد احسنوا اليك لا تلوم
التثليل الذي يسميه العقلاء قياسا ويمكن رد الامور فيما بين استثنائي بان قال لو كان مدح آل جفنة ذنبنا لكان مدح
ذكر القوم كذا ايضا ذنبنا لكون الازم باطل فكذلك الملتزم وما ورد في صفة القياس الاقران قوله تعالى وهو الذي يهدي الخلق
ثم يهدي وهو يهديهم عليه ان الاعادة اهلون واسهل عليه من ابدا وكذا ما ورد في قوله تعالى انما كان الايمان الاذلة في
الاسكان وقوله تعالى فلما افكر قال لا ارجو الا الذين ان الموت افضل ورتي ليس بافكارا لغير ليس بزمي وهذا من المعنى
صن التثليل وهو ان يوصف علة مناسبة له باعتبار لطيف غير صفيق ان بان ينظر نظرا يستدل على لطيف ودقة
ولا يكون موافقا لما في نفس الامر فيجب ان لا يكون ما اشتهر علة لهذا الوصف علة له في الواقع والآن لا يمكن من محسنت
الكلام لعدم تعريفه كما ندرت فلان اما دية لدفع ضرره وبدا يظهر من ان هذا الوصف غير صفيق

ادراكه ما يغني الكون
بما فيه من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض

ادراكه ما يغني الكون
بما فيه من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض

ادراكه ما يغني الكون
بما فيه من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض

من المعنوي
حسن التثليل

ادراكه ما يغني الكون
بما فيه من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض
عالمات من حياض

لان الاعتبار لا يكون الا في حقيقته ومنه ان هذا الوجود انما هو باعتبار ما يتصل به حقيقة ولو كان الاشتراك
توهم لوجب ان يكون جميع اعتبارات العقل غير مطابق للواقع وهذا الوجه هو لان الصفة التي اذ هي المعلقة نسبة اما ثابتة
فقد بينا عليها او غير ثابتة ازيد اثباتها والاولى امان لا يظهر لها في العادة وان كانت لا تخلو في الواقع عن جهة كقول
ان قولنا الطيب لم يحرك اي لم يشابهنا تلك اي عفا عن السحاب وانما حجت به ان صارت عموما بسبب انك تفرق عليها
فصبيتها الرضفة انما هي الصفة من السحاب مدعوق الحق فنزول المطر من السحاب منقلا لا يظهر لها في العادة وقد
ملا بان يفرق حقا الى اذ هو بسبب عفا المدوع او يظهر لها ان تلك الصفة علة غير العلة المذكورة اذ لو كانت علمتها هي
المذكورة لكانت الماكورة علة حقيقية فلا يكون من حسن التعليل كقولنا ان قولنا الطيب ما به تنقل اعادة ولكن
يتنقل اخلا وما يربطه بالذات فان تنقل الامعاء ان تنقل الملوك اعداء ان تنقل الامعاء ان تنقل الملوك ان تنقل الامعاء
لم ملكتهم من ثنائيتهم لا بما ذكر من ان طبيعة الكرم قد غلبت عليه وحيث ان يصدق رجا الرابين بعضه على فاعاد على ما علم
انما هذا اللوب علة الذات ترجح ان يتبع عليهم الرزق من قتلاهم وملكه بالحق في وصفنا جود وتنظيم البهائم في وصفنا
بالشجرة على وجه تجليل اي تسمى في النتيجة من ظهر ذلك الحيوانات التي من الذباب وغيره فاذا عد اللوب رجبت الذباب ان
متناولوا من لوم اعداء وتنظيم ايضا قد بان ليس ممن يترق في القتل طامة للخطا والفتن الى ليست قوة الخصية تنصفه
بمزيد الاواط ويتنظيم ايضا فصور اعداء عند قوطا انهم منهم وان لا يتخرج الى قتلهم واستيفاءهم والثانية ان الصفة الخبز
الثابتة التي ازيد اثباتها اما يمكن كقولنا ان قولنا لم ينزل من السماء ماء في يوم كذا في قوله ان هذا الذي اياك
انسان في اي انسان يمتني من العرق فان استحسن ان اساءة الواشي يمكن لكن لما قال ان السوء الناس فيه حيث
لا يستحسن الناس اساءة الواشي وان كانت مكنة عقبة اي عقب الساء استحسن اساءة الواشي بان هذا ان
انما هذا الساء من اي من الواشي نجى انما ان انسان يمتني من العرق في الوجود حيث ترك اياها فوفيت او
غير مكنة عطف على قوله اما مكنة كقولنا هذا البيت لهيبه وقد وديت فا رست في مداعمة من فترت لوم يكن في الجوزاء
قدرة ما رابت عليها علة منتظ من انتظ ان سدة البيت في وقت الجوزاء كواكب بقا ليا نطاق الجوزاء فيية الجوزاء
خدمة المدوع صفة غير مكنة وقد اثباتها كذا ذكره المحقق وقد نظر لان الوجود من الكلام على ما هو اصل لومن استناع الجوزاء
لاستناع الشرط ان يكون فيية الجوزاء قد علة لروية علة السحاب عليها ورؤية علة السحاب فان عليها اعني الى الشبهة
بانطاق المنتظ صفة ثابتة وقد تعلقها بنية خدمة المدوع فنكون هذا من الضرب الاول من قولنا لم يحرك انما تلك السحاب
البيت فنزعم انه اراد ان الانتظ صفة منتظ الثبوت للجوزاء وقد اثباتها الساء وعلة بنية خدمة المدوع وقد اظنا

نطاق
جوزاء
منتظ

الواشي
الواشي
الواشي

الواشي
الواشي

والواشي
الواشي
الواشي

لان حديث نطاق الجوزاء الثمر من ان تكس انما بل هو محسوس اذ المراد به الحالة الشبهة بانطاق المنتظ
ولان المقصد صرح في الاضلاع بخلاف ذلك فان قلت ملك يجوز ان يكون لوني البيت مثله في قوله لو كان فيها لذة الام
لقد اتى الاستدلال بان تلك الجزاء على انتظ الشرط فنكون روية ما على الجوزاء من علة الانتظ في علة كون نية خدمة
المدوع ان دليلنا عليك ان انتظ الساء دليل على انتظ خذو الآلة واتى صراحت العلة المذكورة قد يقصد كونها علة لثبوت
الوصف ووجوده كما في الفرضين الاولين لان ثبوت معلوم وقد يقصد كونها علة العلم بربك في الاجز من عدم العلم بثبوت
بل الغرض البانية فاذا جعلت نية خدمة المدوع علة للانتظ كان من الضرب الاول واذا جعل الانتظ دليل على كون
النية خدمة المدوع كان من الضرب الرابع فيصعب التعليل قلت لا يخفى عن تعلق لان الظاهر من قوله ان يدعي لوصف علة
مناسبة انما علة لنفس ذلك الوصف لا للعلم به والحق به اي بحسن التعليل ما بين على الشك وكونه مبنيا على
الشك لم يجعل من حسن التعليل لان في ادماء واخرار والشك فيها كقولنا ان قولنا ان تمام كان السحاب الثمر
يج الاقرو المراد السحاب الماطرة الغريزة اما غريزتها حبيبا في تفرق ارادتها با لينة فحقها اي ما شكنت
مدراج والضرية تحتها الرزق في البيت الذي قبله وهو قوله في شقوت ربح الصبا بسببها الى المزن حتى جادوا وطواج
يجن ساق الرزق البها وجاد من الجود وهو المظهر العظيم العطر والهاية السائل فقد علك على سبيل الشكر زور
المطر من السحاب بانها غيبت حيث تحت تلك الرزق في بيتك علينا وهذا البيت يشير الى قولنا من وطيب طللان
طال عليها الامة درسا فلا علم ولا نصد لسا اليك فكانا وجدا بعد الاجبة مثلا ما اجد وقار بعض السقاء فشر هذا
البيت قوم فقالوا اراد بحبيب نفسه والا اذ من ما هذا التفسير قلت وج هذا التفسير ان يقصد به الملاية لطيلغ التصيد وهو
قوله الا ان صدر من يمتز في بلا قع عني شيا فتني الدبار البلاية وفي بعض النسخ من الديوان هذا البيت قبل
قوله كان السحاب الثمر وعلا هذا الضمير في تحتها للدبار البلاية وكان نفس الام تمام هو الجيب الذي قدرة السحاب
في تلك الدبار ومنه ان من المعنوي التفرج وهو ان يثبت لمتعلق امر فكل جدا لثباته ان اثبات ذلك امر فكل لمتعلقه
على وجه بشرى التفرج والتعقيب وهو استرا من كون فقولنا فلام زيد راكب وابوه راكب كقولنا ان قولنا الكميت من
فصيلة يدح بها احد البيت اتلانك لسقام الجمل فية كما وما فكم شق من الكلب الكلب مفتح اللام شبيه
جنون يخذل لسان من مفتح الكلب وهو الذي يكل بالكل لوم الناس فيها فخذ من ذلك شبيه جنون
لا يتحقق انسان الا كلب ولا ذوا له الخ من شرب دمه ملك من انتم ارباب العقد الراجح وملكوا وشراف وفي طريقة قول
الحاسي ينة كارب و اساة كرم وما فكم من الكلب الشقاء فقد فرغ عا ومنهم شقاء اعلاهم لسقام الجمل وصغر شقاء

من المعنوي
التفرج
الكلب
الكلب
الكلب

وما هم من ذلك... في غير الملح والدم... ما قد سلف في نكوهه فلا يخبر لكم غيره... انما هو من جنس الدم... انما هو من جنس الدم... انما هو من جنس الدم...

من المعنوي

من المعنوي

ههنا

يقع معنى غير

استثناء المنقطع

عامة يمكن تميزه... من الوجهين المذكورين في الضرب الاول... يومهم اذ اخرج من قبلها من حيث انه استثناء... من الوجه الاول اعني دعوى الشيء... التاكيد في هذا الضرب من التاكيد... فيها لغوا الاطلاقا فيجوز ان يكون من الضرب الاول... وان يكون من الضرب الثاني... قبل الاستثناء مستقلا حقيقة لان معنى السلام الدعاء... لا يسعون منها لغوا ولا تانيها الا قليلا... ولا يمكن حمله على الوجه الثالث... لكنه لا يمكن حمله من قبيل التانييم... المقصود من الاول مثلا ان تقول ما جازي رطبك... الرجل ومنه اس من تاكيد الملح بما يشبه الدم... الدم والمستثنى ما فيه معنى الملح... الايمان بايات الله كما ينطق من واستقم اذا جاءه وكريمه... وما انزل البينات الا استقام في ذلك ولا تظن انك... الدال عليه لفظ لكن في هذا الباب... العقل بوجه الزمان الممداق يوحى خلق بن امة... التوكيد فالاولان استثناء ابن ملكر قوله بيدي ابي من قريش... ما عنيده هذا الضرب من الاستثناء... الملح وهو ضربان احدهما ان يستثنى من صفة مدح منفية عن الشيء... الدم في صفة المدح كقولك فلان لا يفر فيه الا انه يشبه الى من احسن اليه وتانيها ان يثبت للشيء صفة ذم ويوجب

ان يكون من الضرب الثاني... ان يكون من الضرب الثاني... ان يكون من الضرب الثاني...



تاكيد الدم بما يشبه الملح

باداه استعنا بلها معونة ذم اخرى له كقولك فلان فاستعنا الان جعلنا في العزب الاوريندنا كيدس ورجس وانك الاوريندنا
من وورد وحقن في ما على قياس ما روي بان منه العزب الاوريندنا المعنوي نحو لا يستعنا منه الا جعلنا
والاستعداد ان فيه منزلة الاستعنا نحو جعلنا كلفنا سن ومنه اي من المعنوي الاستعنا وهو المدح يستعنا
ويستعنا المدح يعني ان كقولنا ان قدرنا الى العتيب نثبت من الاثار بما لوصفها ان جعلنا العتيب الدينيا بانكرهنا
مدح بالتمية في العتيب اذ كثر قتله بحيث لو ورث اعراضه فلهذا في الدينيا وجوب استعنا مدح يكون سببا لصلح
الدينيا ونظامها حيث جعل الدينيا تمنا بخلوه ولا معنى لثمة اجد في لافيد له فيه قال علي بن عيسى الربيعي وفيه
ان في البيت وانه ان من المدح احد ما انه نبت الاعراض دون الاموال وهذا مما نبه عن علم الامة والسا ان لم يكن ظاهرا
فتعلم ان قتل معنوية لانه لم يتعد بذلك الا صلاح الدينيا واحدا وذلك لان ثمة الدينيا انما هي ثمة لاجلها فلو كان
ظاهرا في قتل من قبل ما كان لا احل الدينيا سره وبتلكون ومنه ان من المعنوي الايمان في قوله ادع الشئ في الشؤب
اذا لقيت فيه وعوان يعقن الكلام سيق لحي مدعا كان او غيره عن آرمستفوت مفعولان ليعقن وقد استعدنا المعنوي
الاوريندنا المعنوي التام حيث لا يكون مفعولا ولا يكون في الكلام اشعار بان مفعول لاجل من قاله فوالسما اني ومنه
اشعارنا في نوسنا واستعنا فيمن نجبت وكبره فقلت له نجاك فيهم اتمنا ووقع امرنا ان المهم المقدم
انه ادع شكوى الزمان في التهمة فقد سبها لان الشكاية مفرقة بها فكيف يكون ندجها ولو جعل التهمة مدحها لكان اقرب
فدوام من الاستعنا لشدة المدح وغيره واحضنا الاستعنا بالمدح كقولنا ان قولنا ان العتيب اذ كرت فيه ان في ذلك
الليل اقباني في كافي اعداها على الامر الذي نوبانا فان ضمت وصف الليل بالظلمة الشكاية من الدهر يعني لكثرة تغليب
لاجانبه في ذلك الليل كافي اعداها على الامر الذي نوبانا فان ضمت وصف الليل بالظلمة الشكاية من الدهر يعني لكثرة تغليب
العتيب او اكثر كما في قول ابن شباته ولا بد لي من تلمة في وصال حتى لي يجلد اودع الجمل عند فانه ادع في الغزاة الفرية
بكونه حلما حيث كثر في ذلك بالاستعنا من وجود خليل صالح لان يودعه حله وضم الفرية يذكر شكوى الزمان
لتقية الاخوان حيث اخرج الاستعنا في ابيكار تبيها ان لم يبق في الاخوان من يعيل لهذا الشأن وبتة بدع على
ان لم يترجم على ما رفته فانه اعداها لكان مرادها لوصف هذا الحبيب الووقوف على الجمل الذي في الجلم عزم على ان ان و قد من يعيل
لان يودعه يجلد اودع اية فان الودع استعنا آخر الامر ومنه ان من المعنوي التوجية ويسمى محمل القصد وهو
ايراد الكلام محتملا للوجهين كقولنا من قال لا تخور بين عمرا خاطي عمرا قبا ليت عينيه سواء فانه محتمل
ان يعبر العين العوراء محتملا لكونه مدحا وتوبيخا وبالعكس وتكون ذما وقالا السكا ومنه ان من التوجية

من المعنوي
الاستيعاب
من المعنوي
الاستيعاب

من المعنوي
الاستيعاب
من المعنوي
الاستيعاب

من

القران باعتبار واداهما للوجهين المتلفين وتفاوته باعتبار آخرة وعوانه يجب في التوجية استواء الاصلين
وفي التشابهات احد المعنيين قريب والآخرة بعيد ولهذا قال السكاكا واكثر من تشابهات القران من قبيل
التورية والاباح ومنه ان من المعنوي التوجية الذي يراود به الجذ كقولنا اذا ما تيممنا انما كسبنا في انفسنا
ذ كسبنا الكلك للضيب ومنه ان من المعنوي التوجية العارفين وملك ساء السكاكا سوق العلوم مساق غيره
لكنية ونال لا اجبت تسمية هذا النوع بالتوجية لورود في كلام الله كما لتوجيه في قولنا في رعية ايا شجر ايا بور
هو من نواحي ديار بكر ما كثر مورقا سن اوزق الشجر صار ذوزق كانكم لم يترجم على ابن طبرق فمن تعلم ان الشجر لم
يترجم على ابن طبرق لانهما في كسبتنا فنسختنا لانهما في الدال على الشك والبناء لانهما في المدح كقولنا ان قولنا
النجون الخ بترق سرق ام ضوا صبا ام ايتسا شيتا بالمعنى الصافي ان الثامر بالغ في مدح ايتسا شيتا حيث
لم يترق بينه وبين بلح البرق وضوا المصباح او البيا لانه في الذم في قوله ان قولنا زهير وما ادركه وسوف ابا اوزق
اقوم آل حصن ام ساء فيه دلالة على ان القدم للرجال خاصة والتدليل ان وكالند وهو النجيز والمدح في الحديث
في قوله ان قولنا الحسين بن عبدالله بالمدح بل طينيات القاع هو المستوي من الارض قلن لنا ليلان متكن ام ليلان
من البش وفي اضافة ليلان الى نفسه اولا والفرج ساءها الثامر ثانيا تلمذ ومن هذا القبيل خطاب الاظلال والرسوم
والمنار والاستعنا من كقولنا امته لن يمتي سلاما عليكم مل الا من الذي مضين رواج ومل يرجع التسليم او
يدع الجاه ثلاث الاثاق والديان البلاغ وكالتجوى كقولنا حكايه من الكفار مل تدلكم على رجل يبتكم اذا نزلتم كثر في
انكم لفي خلق جديد يتنون بعدا عليه السلام كان لم يكونوا يعرفون منه الا انه رجل ما وهو عندكم المهر من الشمس كالنور
في قوله ساء وانا ووايكما لعل مدني او في ضلال بين وكثير ذكر من الاعتبارات ومنه ان من المعنوي التوجية بالمدح وهو
ضربان احدهما ان يقع صفة في كلام الغير كناية عن شئ اشبه له ان لذكر الشئ حكمه فتشبهه لغيره فثبتت انت في كلك
شكك الصفة لغيره لذكر الشئ من غير تحريف لثبوت له او نفي عنه ان من غير ان يتوقف لثبوت ذلك الحكم لذكر الغير او
لاستغناء عن ذلك الغير نحو يقولون ليرجى الى المدينة ليجزى الاخر منها الاذر ولله الزرة ولسورة والمؤمنين
قالوا صفة وفتت في كلام المنافقين كناية عن فرينهم والاذر كناية عن المؤمنين وقد اشتبهوا ليرتهم الكنى عند الاذر
الاذر في فاشيت الله في الرواية الزرة ليرفرتهم وعوانه ورسوله والمؤمنون ولم يتوقف لثبوت ذلك الحكم الذي
الاذر في الرواية للمؤمنين بالخزرة اعني الله ورسوله والمؤمنين ولا يفسر عنهم والسا حمل لفظه في كلام الغير خلاف
مراد ما يحتمل ان يكون خلاف مراد من المعاني كقولنا ذكر الله ذكر متعلقه متعلقا بالمراد على خلاف مراد بان

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

من المعنوي التوجية

يذكر متعلق ذكر اللفظ كقولك قلت ثقلت اذا ثقلت مرارا قال ثقلت كما علم بالاداء فلفظ ثقلت وقع في كلام الخبير بوجوهها
المؤنثة وثقلتك بالانثيان مرة بعد اخرى وقد جلد على تنقيحها تقبلا بالاداء والبش والشم وبعده قلت طوئت قال لا بل تطولت
وابرست قال جلد واداء ال طوئت الالف والانيان و ابرست ال املت و ابرست ايضا اكله والفظور المتفصل الالف
فوقه ابرست ايضا من هذا القبيل واما قول الشاعر ارضوان حبتهم ذروما فلما نزلوا ولكن لا عادي و فلتهم بهما
صايات فلما نزلوا ولكن في فوادى وقالوا قد صحت بنا قلوب فقد صدقا ولكن عن واداء في البليت الثالث من
هذا القبيل والبيتان الا لان قريت منه لان اللفظ المحول على معنى آخر لم يقع في كلام الخبير بل وقع في لغة بعض فلفظ ذكر المعنى
ومنه من المعنوي الاطراد وموان ثانيا باسم الممدوح وغيره واسماء الباطن على ترتيب الولا من غير تعلق في السبك ويسمى اطرادا
لان تلك الاسماء في خبرها كما ان الجار من اطرافه وسهولة اسماء كقول ابن بطلونك فقد ثقلت عروشم بجيتية بين الحارت بين
بها ب يقال ثقلت عروشم ان ملدم نلكم وعال للقم اذا ذهب عروشم قد ثقلت عروشم يعني ابن سنجو
بفتلك وصاروا يزجون به فقد اثرت في عروشم وعدمت اساس مجدم بقتل رؤسهم عمتية بين الحارت ومنه قوله عليه السلام
الكريم بن الكريم بن الكريم يوسف بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم هذا تمام الكلام في القرب المعنوي واما القرب
اللفظي من الوجوه الخمسة الكلام فالذكور منه في الكتاب سبعة فلهذا اجتمعت بين اللفظين وهو ثلثان في اللفظ في اللفظ
فخرج الشايع في المعنى فواسد وسبيج اوقى بجزء عدد الحروف فخر ضرب وعلما او بجزء الوزن فخر ضرب وقيل ثلث في وجوه الشايع
في اللفظ كثيرة جدا تفصيلها والجماس ضربان تام وغير تام والتمام منه ان يتفقا اي اللفظان في النوع الحرف فكل من الاول والباقي
والثاني الى الالف نوع آخر من انواع الحروف وهذا يخرج فخر ضرب وكسح وفي اتدادها وبه حزن نحو الساق والمساق وفي ملياتها
وبه حزن نحو البرد والبرد بنوع احدهما وفيه الالف فان عينة الكلمة هي كيفية تحصيلها باعتبار حركات الحروف وسكتها فخر ضرب وقيل
على عينة واحدة بخلاف ضرب البيه للفاعل وضرب البيه المفعول وفي ترتيبها ال تقديم بعض الحروف على بعض وتاجره عنه وبه خروج
نحو الفتح والخيف ووجه الحسن في هذا القسم اعني التام من الالف مع ان صورته صورة الاعاء فان كانا اي اللفظان المتفقان
في جميع ما ذكر من نوع واحد من انواع الكلمة كاسين او فخين او حرفين سمي ما تالا لان الثما ثلثه هو الالف في النوع ثم اللسان اما
متفقان في الالف والجمية بان يكونا مفردين نحو يوم يعوم الساعة ال الفية فيقسم الحروف ثلثا ثلثا ساعة من ساعات ال ايام
او جبين نحو قول الشاعر معن الال آجال والوقور المر وقيل الالف في الالف بالكم وهو العظم من بقول الحوش والابح ابل
والراد به مشتق الامار واما مختلفان فحرفان طويلين واطلاق الجهد الالف مفرد الالف وهو ما ارضع من الارض وان كانا اي
اللفظان المتفقان فيما ذكر من نوعين اسم وفعل او اسم وحرف او فعل وحرف سمي مستقفا كقولك ان قول الالف من كرم الزمان

في كلام الخبير
بوجوهها
المؤنثة
وثقلتك
بالانثيان
مرة بعد
اخرى

تارة
صايات
فلما نزلوا
لكن في
فوادى
وقالوا
قد صحت
بنا قلوب
فقد صدقا
لكن عن

اللفظ
الحسن
الكلام
فقد
الجماس
ضربان
تام
غير تام

في جميع
ما ذكر
من نوع
واحد
من انواع
الكلمة

ساعتين
من ساعات
ال ايام
او جبين
نحو قول
الشاعر

عند هذا
اللفظ
الحسن
الكلام
فقد

فانه نحوي لدى يحيى بن عبد الله لا يتركه في الكرم ويخذه وايشا نفسه آمل الشام وهو ان كان اللفظ ان لفظ الجنبس التام
مركبا والاخر مفردا شي جتا من التركيب وبهذا ان يكون الجنبس جناس التركيب فان اتفقا ان لفظ الجنبس اللذان اعطا
مركبا والاخر مفردا في الخط فخص النوع من جناس التركيب باسم التشابه لان اتقان اللفظ في الخط ايضا كقولك ان فخر اي الفية
البيتي اذ انكرت لم يكن ذا هبة ان صاحب هبة فذو لذة ذابعية ان غير باقية وكقولك اي العلاء سطايا سطايا وقد كن ثناير
شمي زار عنهما ليس عني يتقلع فظا فخل ما بين ويا حرفي نداء وسطايا سطايا والآن وان لم يتفق اللفظان اللذان اعطاهم سورة والا
مركب في الخط فخص هذا النوع من جناس التركيب باسم المعروف لان في اللفظين في الخط كقولك ان فخر اي الفية فلكم قد اخذ
الجماس ولا جام لنا مال الذي صر غدير الجماس لولا جامك ان عالمتا باجملة فان قلت بد لفظ في قوله والا فخص باسم المعروف ما يكون
اللفظ المركب مركبا من كلمة وبعض كلمة كقول الوري واللائحة عن تدكار فيك وانك بدع فيفتاح الونك حال مصابة ومثل التشبيك
الجماس ووقته وروية نداءه ونظم صايات فالثاني مركب من جناس التركيب باسم المعرف من مشاء وكلمة الونك
الا ان الالف في خط حساب المطر اذا نزل وما غير متعقبن في الخط فلهذا يسمى مفردا فقلت لا اذ جيت في المعرف ان لا يكون
المركب مركبا من كلمة وبعض كلمة والتعقيب ان المركب ان كان مركبا من كلمة وبعض كلمة يسمى الجنبس مفردا والا فتواما
مشاير ومعروف صرح بذلك في الايضاح فنص عبارة الكتاب ساج هذا اذا كان اللفظان متعقبن في انواع الحروف وانما هما
وعينا في ترتيبها وان لم يكونا متعقبن في ذلك فلهذا ارجع في انقسام لان عدم الاتفاقي في ذلك ان يكون بالافتقان في انواع الحروف او
في اعدادها وفي عيناها او في ترتيبها لانها لا توافقتا في اثنين من ذلك او اكثر حتى لم يبق الاتفاق في النوع والعدد مثلا او في
العينة والعدد فقط لم يبق ذلك من باب الجنبس لبعدها تشابه بينهما فلماذا حصر المذكور في الانقسام الاربعة فقال وان اختلفا
وهو عطف على عطف الجملة الاسمية اعني قولك وانما منه ان يتفقا الولى معناه ان اتفقا فيما ذكر وان اختلفا ان لفظ الجنبس
في طبيعة الحروف فقط واتفقا في النوع والعدد والترتيب سمي الجنبس حركيا لا يحرف هبة احد اللفظين عن عينة الالف والاختلاف قد
يكون في الحركة كقولك جبة البرد جبة البرد والمراد لفظ البرد بالضم والبرد بالفتح واما لفظ الجبة والجبة فنس الجنبس الالف
ووجهه ان خوفك لجم جبة البرد جبة البرد في كونه من الجنبس الحرف وكون الالف في الالف فقط فقولهم الجبال ايا مفردة او متوكدة
لان الراس مفردا وان كان مشددا والشدة حرفان هذا يقتضي ان يكون مفردة ومفردا مختلفين في الالف الحروف لكن ما كان
الحرف المشددة يرتفع اللسان عنهما دفعة واحدة كقولك واحد لآخر في الالف فكلما في الصوت حرف واحد زبدت في كيفية والى
هذا سائر بقوله والحرف المشددة في هذا الباب في حكم الحذف فكل هذا الراس مفردا مكسورا كالماء من تفرقة والاختلاف بينها
في الالف فقط وهو ان الفاء من الالف ومن الالف سكون ومن الالف سكون وهذا النوع آخر من الاختلاف عجز الالف والالف في الالف وقد

وجواب
لوقوله
ما الذي
هو الالف
في وصال
الجماس
في وصال
الجماس
في وصال
الجماس
في وصال
الجماس

مفرد
في حكم
الحذف

والفر ما يجزم الاستقامة وكذا البوازي والبئر واما الامثلة الثلاثة التي اسماها المصنف فقال ما يتبع احد المتعدين المذكورة بجزءها
 شبه الاستقامة في آخر البيت والحق الآخر في صدر المعرأة الاول قول الجري والحق على جري الجنان الى ملتقى
 فسحقا له من لا يلاحق الا على ما مضى يلوخ والاخر اسم عالم من جارة ومثال ما وضع الحق الآخر في اخر المصراع الاول قوله
 ونضطلع بتلخيص المعاني ومطلع الى تلخيص عالمي فالاول من عنى جيني والثاني من عنى معنونه ومثال ما وضع الحق الآخر في صدر المصراع
 الثاني قوله الآخر لغوي لتلك الرماح كانت تراها في الماضي الآن سواء في الرمي فالرماح او في من الرمية والشري ياتني ومنه اي من التلطيح
 السبع وقد تطلق على نفس الكلمة الاخرى من العنونة باعتبار كونها موافقة للكلمة الاخرى من العنونة الاخرى كما سيجي وقد تطلق
 على توافقها والى هذا استدل بقوله وهو قوله في التلطيح من التلطيح وهو من قول السكاكي هو ان السبع
 في التلطيح كما في السبع وفيه حيث لان العنونة مولدة في آخر البيت اما الكلمة برسبها او الحرف الاخر منها او كغير ذلك على
 تفصيل الذي هو لا تطلق العنونة على تواطؤ الكلمتين من او اخر الالفاظ على حرف واحد واما اراد السكاكي بالاسماع
 فالاسماء في التلطيح كالتوازي في السبع الا لفظا المتواظف في او اخر العنونة من السبع كما في الالف والنون والذكري كذا
 بلغة الجرح والى هذا ان لم يرد بالاسماع معنى المصدر كما اراد المصنف قوله وهو من قول السكاكي معناه ان هذا معصود كلام
 السكاكي ومحصول ما يبين ان العنونة في الالف والنون المتواظف في او اخر الالفاظ كذا في الاسماع من الالف والنون المتواظف في او اخر
 العنونة فكما ان التقية ثم توافقها فكذلك السبع معن المصدر منها توافقها وهو ان السبع لكلمة اشترب مطرق ان اختلفا
 ان التي صلطان في الوزن في ذلك لا ترجون له وقار وقد خلكم اطوارا فالوقار والاطوار مختلفان وزنا والالاء وان
 لم تختلف التي صلطان في الوزن فان كان في احدى القرينتين من الالف والنون او كان اكرم في احدى القرينتين مثلا في الجمل
 ان يابلما في احدى القرينتين من الاخرى في الوزن والتقية ان التوافق على الحرف الاخر فتر صيغ كجوز الجري فهو يطبع
 الاسماع بجوارس لفظ ويطبع الاسماع بزوازي وعطف جميع ما في القرينة الثانية موافقا ما قبل من الاولى في الوزن والتقية واما
 لفظ فهو فلما يتلها ثانيا من القرينة الثانية ولو قيل بدل الاسماع الاذن لان اكرم ما في الثانية موافقا ما قبل من الاولى
 والاقطار وان لم يكن ما في احدى القرينتين ولا اكرم مثلا يابلما من الاخرى فهو السبع المتوازي وكذا بان يكون ما في
 احدى القرينتين او اكرم وما قبل من الاخرى مختلفين في الوزن والتقية جيا كوفيها سرور مرفوعة والواكب موضوعة
 او في الوزن فقط نحو الرسائل عرفنا فالعصاة عصفوا او في التقية فقط كقولنا حصلنا طاق والعصاة وعصفت
 الى سلا والاسم الاول لا يكون لكلمة من احدى القرينتين مما قبل من الاخرى نحو اننا اعطيناك الكون فصله لربك
 واخر فالرب الاخر السبع كسماج الى اسبج سوايطا افتيا مفرودت الالفات راتيا زاتليف وكون الالفات ساولا
 فان فصل الالفات من الالفات فان فصل الالفات من الالفات فان فصل الالفات من الالفات فان فصل الالفات من الالفات

الكسب وكون كذا وادرس من القرينتين دالة على معنى آخر والالكان تطوبا كقول الصابي لا تذكر الاثنتين بل على غيرها
 ولا يحدد الاثنان بالثالثين ولا يحدد العصور بجزءها ولا يحدد الدهور بجزءها والصلوة على من لم يزل لكفرا
 الاطمينه وحقها ولا رسا الازال وغناه اذا لافرت بين مرور العصور وكرور الدهور ولا بين نحو الاثر وغناه
 السبع وقيل واحسن السبع ما شئت قرائته نحو في صدر مخصوود وطلب مفسوود وطلب ممدوود ثم ان جدان لم يشا
 قرائته فالاصح ما طالبت قرينه الثانية نحو والتم اذا هوى ما قبل صاحبكم وما هوى او قرينه الثالثة كخوذا وه فكلوه
 ثم السبع يعلق ثم في سلسلة ذرعا سمحون ذراعا فاسكوه ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 فظرا كثيرا فالربن الالف السبع للثلاثة اسم الاول ان يكون التي صلطان متساوية وبين كوزلها ما اليتيم فلا نخر واما اسبابها
 فلا نخر واثلاثت كون التي اطول من الاولى لا طولا نخر من الاعتدال كثيرا والالكان ينبغي كقولهم وقالوا اخذ الرحمن ولد العند
 جنتهم سنا اذ ان تكاد السموات ينفطرن منه وتشق الارض ونجرا الجبال كعدا فان الاثر ثمان لفظات والسا
 تسع ولو في الوزن غير نظير ويستحسن منه ما كان على تلكه فيقر فان الاولين بحسبان في عية واحدة ثم ثاني الثالث بحيث
 تزيد عليها طولها ويجوز ان يجي ساوية لها كقولهم واصحاب اليمين ما اصحاب اليمين في صدر مخصوود وطلب مفسوود وطلب
 مدود وهذه الثلث كثر منها من لفظتين ولو جعلت الثالثة منها فنس لفظات او ستمت كان حسنا والثالث ان يكون
 الاخر افسر من الاول وهو منددي عيب فاشتم لان السبع قد استوفى اشد في الاول بطول فاذا جازا تقصيرا بين الاثنان
 عند سماعه كتن يريد الاثنتان الغاية فيعشر دوها في السبع اما فقير واما طويل والقصير هو احسن لقب الغضا صلح السبع من
 سبع السباح واما هذا غير شمسكا لان المعنى اذا صيغ بالالف فلعلية عشره موقعا في السبع في واقسن القصر ما كان من
 لفظتين ومنها يكون من ثلثة الى عشرة وما زاد عليها وهو من الطويل ومنها ما يعزب من القصر بان يكون ثالثا من احدى
 عشرة الى اثنتي عشرة واكثره خمس عشرة لفظة كقولهم اذا اذقتنا الاثنان من سورة الالف فالاولى احدى عشرة والثانية
 ثلثة عشرة والاسماع مبنية على اسكون الالف ان او اخر فذا صلح الزاين لان الزحف من السبع ان يزاوج بين الفواصل فلا يتفق
 في كل صولة الابالوتق والبيت على اسكون كقولهم ما اجد ما فات وما اقرب ما هو آت فانه لو اعتبر الحركتان كانت السبع
 لان الناس فاش متفوح ومن آت مكسور مشقوق وهذا غير جائز في الفعا في ولا واپ بالزواجر عن تزاوج الفواصل واذا
 رايتهم يجرجون اليهم عن اذناهم للارز واج يفعلون انك بالعدا والشبابي ان بالعدوات وملتقى الطعام
 ومرآتي ان اشرا في واخذ ما قدح وما حدثت ان حدثت بالفتح مع ان فيه ارتكابا كما في الفة فانك تسم في ذلك فتلك
 في القرآن اسباع لان السبع في الالف ممدودا في الالف وهذا شربان السبع هو الكلمة الاخرى من

السبع

طرف

السبع هو الذي يلقب بالسبع في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول

هذا السبع هو الذي يلقب بالسبع في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول

هذا السبع هو الذي يلقب بالسبع في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول

هذا السبع هو الذي يلقب بالسبع في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول

هذا السبع هو الذي يلقب بالسبع في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول

هذا السبع هو الذي يلقب بالسبع في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول

هذا السبع هو الذي يلقب بالسبع في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول
 في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول في قوله تعالى ولا يحسن ان يولي قرينه بعد قرينه اخرى اقول

العلقة اذا بقا بقا الفواصل الاله وقيل غير متحقق بالشربل بحري في النظم ايضا ومثل من النظم قول ان تمام تحكي
 رشدي وارتفت بي يدى وقاضى به ندي سمو المثل الغليل واصعد في الماء او زوى به زلزل ان صار ذوا زوى وهذا
 عبارة عن الكفو بالطلب وانما اوردى بعزم الهزة وكسر الراء على انه مصاغ من كل من اوردت الزند ان جث ثانه فخلط
 ونصيف والقاضى في به خود المثل المذكور البيت السابق وهو قوله سابقه نفا انما حيث وانى لانعلم ان قد فكرت
 من الهدى ومن السبع على هذا القول بين القولين عدم الاضغاص بالشر ما بين الشطير وهو جعل كل من شرطى البيت
 جمعة على لفظ لاقتها اس للجمعة الرمة النظم الاله وقد جمعة ينبغي ان ينصب على المصدر ان جعل كل من شرطى البيت سجعوا
 جمعة على لفظ للجمعة التي في النظم الاله لانه الغنول كما كتبت لا ان السطر ليس بسجع وكجز ان يسمى كل فقرتين سجعيتين
 جمعة تسمية للكلام جزيا بقول الجوى لما افقدت غاربت الاغراب وانما تبين التفرقة عن الاغراب جمعة وقوله طوقت
 على طواع الرمن الى صفها اليمن جمعة اخرى كقولها قول الى نام للعنصم باله حين فزع غويرة نيد نيد تعقيم باله مستقيم
 في اية ان رغب فيا يقر من رصفوانه مرتقب ان منظر نوايه اوقا ين وبانها في السطر الاول جمعة بينت على اليمين والباء وقوله
 تدبير مبتدا و فرقه في البيت الثالث وهو قوله لم يرم قوما ولم يمتد الى بلدا الا تقدمه جيت من الرغب ومن السبع على القول
 بجزائه في النظم ما ينسج السفرح وهو جعل الروي من صفة تفتيقه الحزيب والروى هو امر المصراع الاول من البيت والرب اذ
 المصراع الثاني من البيت الذي لا ينفك عن البيت الاول ان يكون كل مصراع مستقلا يفسر في فهم معناه
 ويسمى السفرح الكمال كقول امرى العيس ان طلع مزملا بعد هذا التدلر وان كنت قد اذنت بحري فاجي الثانية
 ان يكون الاول فيحتاج الى الثاني فاذا جاء مرتبها كقولها ايضا بقا بنكر من ذكرى حبيب وشهيد بسعة اللوى
 بين الاله وقول الثالثة ان يكون المصراعان بحيث يصب ويض لهما موضع الاله كقول ابن الجارى الهندادى من شعره
 الضيق في الميزان هفة الشرب مع فلو المكان الرابعة ان لا يجمع بين الاول والابا والسفرح الثاني فنص كندراى
 الطبيب صفاني الشفت طبا في النظم من الرمن الى زمان انى من ان يكون التسخير بلفظه وادية من المصراعين
 ويسمى التسخير المكرر وهو ضربان لان اللفظ اما بعد المعنى في المصراعين كقول حبيد بن الابرص فكلاني غيبه يوحى
 وفاضت الموت لا يورث وهذا انزل درية واما مختلف المعنى لكونه جائزا كقول اتمام فتى كان شربا للحناء وموت
 فاصح له من البهمن من نفا الساسه ان يكون المصراع الاول معلقا على صفة ياءة ذكرها في دور الكما ويسمى التعلق كقول
 امرى القيس الاله ليل الطويل الاجلي بسبح وبان الاصيل سنك باشك لان الاول معلق بسبع وهذا سجع جدا السابقة
 ان يكون السفرح في البيت مخالفا لقافية ويسمى السفرح المسطور كقول اى نوح اس اشرى قد تلثت من الذنوب وبالاقار

سجع اوله يكون زواياها
 وسجع اخره يكون زواياها

سجع اوله يكون زواياها
 وسجع اخره يكون زواياها

بذت من المحود فخرج بابها ثم ففاه بالدلال انتهى كلامه ولا فحق ان السابعة خاربة ما نحن فيه ومنها ان من اللفظ الموازن
 س اوى التي صلتين ان الكسيتين الاضربين في العزتين او من المصراعين في الوزن دون السقفية نحو نارق مصفوفة وزلا
 بشوية نلفقا مصفوفة وبشوية منس وبان في الوزن لاني السقفية لان الاخرى على العا والباء على الواو الا لجمعة بناء التي نيك
 على ما بين في عالم العناد وسلك قوله هو الشش قدره والمدرك كواكب عوالي جزود الكرام فيد اوله والاه من قول دون السقفية
 انجب في الموازنه ان لا يباى والى الصلنا في السقفية البتة وكون بينهما وبين السبع تبان وكتمل ان يريد ان يشترط فيها
 الس اوى في الوزن ولا يشترط الس اوى في السقفية وكون بينهما وبين السبع عموم ومفوض من وجه لصدقها في مثل سرور سرفوعة
 والكواكب موضوعة وصدق الموازنة بدون السبع في مثل نارق مصفوفة وزوايا مصفوفة وبالشكس في مثل ما لكم لازلجون مع
 وقار وقد فلفقك المواز واما ما ذكره ابن الاثير في المثل السابق من ان الموازنة هي تساوى فواصل الشبه ومصدر البيت لان الموازنة هي كون في الشعر
 وتجزء في الوزن لان الحرف ايضا كما في السبع فكل سجع موازنه وليس كل موازنه سجع فبما في ان يشترط في السبع تساوى السقفية دون البيت على حد
 في الوزن ولا يشترطها وبينها في الحرف الا فيه كسعيد وقريب وفخذ فكر فان كان انه ثم اذا تساوى التي وصلها ان
 في الوزن دون السقفية فان كان في احدى العزتين من الاثنا او اكثره ان اكثره ان احدى العزتين مثلا ما نيا بالمراسن الاط
 من القريضة الاخرى في الوزن سواء كان مثلا في السقفية او لم يكن ففقد هذا النوع من الموازنة باسم المبالغة فهي من الموازنة
 بمنزلة التوسيع من السبع وما كان في كلام البعض ما سخر بان الموازنة المفسرة يا فتربه المبالغة ما يختص بالسواور
 لما سالا من التوسيع والاسر تبهما على انما بحري في الشعر والنظم جميعا ولا يختص بالنظم على ما هو مدعى البعض وفان كان
 المبالغة لا يختص بالشكس سبق الى الروم من قوله س اوى التي صلتين فقال فمودة تباها الكتاب المستبين ومودها
 الهراط المستقيم وقوله ان قولنا ح ما اللوصن ان بقا الوصل الآتية تا او ابن ابن هذا الشعر تا شوكير وقولك
 ومما لوصن نوافر قنا الفيا الاله نلكر الفين ذوا بك والسب نوافر لا ذبول فيها الطام من الاله والبيت ما
 تكون اكثره ان ادى القديسين مثل ما يتبعه من الاخرى لا يبيد الا لا يخفق بالوزن في اتيناها ومدينا وكذا
 في غاتا وتلكر ومثل الجميع فذا البنين فاجب لما لم تجد فيك مطلقا واقدم عالم جددنا كرمها ومنها من اللفظ التعلق
 ومع ان يكون الكلام بحيث اذا قلبته وابتدأنا من حرف الاخر الى الحرف الاول كان الى صل بعينه وهذا الكلام وهو قوله
 يكون في النظم وقد يكون في الشعر واما في النظم فقد يكون بحيث يكون كل من المصراعين قلبا لا كقولنا ارانا الاله بطلانا
 اناراه وقد لا يكون كذلك بل يكون جميع البيت قلبا جمعة كقولنا ان قولنا في الاخرى من موثته تدوم للحوار وعلم كل موثته
 تدوم واما في الشعر فما سارا به بقوله ونى الشربل كذا في فكر وشكر فبكر وفكر في هذا الكلام في حكم الخنق لان

سجع اوله يكون زواياها
 وسجع اخره يكون زواياها

التعل

التعل على انواع الاله تسمى المصراعين
 الس اوى التي صلتين ان الكسيتين الاضربين في العزتين او من المصراعين في الوزن دون السقفية نحو نارق مصفوفة وزلا
 بشوية نلفقا مصفوفة وبشوية منس وبان في الوزن لاني السقفية لان الاخرى على العا والباء على الواو الا لجمعة بناء التي نيك
 على ما بين في عالم العناد وسلك قوله هو الشش قدره والمدرك كواكب عوالي جزود الكرام فيد اوله والاه من قول دون السقفية
 انجب في الموازنه ان لا يباى والى الصلنا في السقفية البتة وكون بينهما وبين السبع تبان وكتمل ان يريد ان يشترط فيها
 الس اوى في الوزن ولا يشترط الس اوى في السقفية وكون بينهما وبين السبع عموم ومفوض من وجه لصدقها في مثل سرور سرفوعة
 والكواكب موضوعة وصدق الموازنة بدون السبع في مثل نارق مصفوفة وزوايا مصفوفة وبالشكس في مثل ما لكم لازلجون مع

سجع اوله يكون زواياها
 وسجع اخره يكون زواياها

Handwritten marginal notes in the top right corner, including dates and names.

العبرة من الروايات المكتوبة ومنه ان من الغلطى التشريح ويستعمل التوشيح وهذا ان ثبتنا ابداً وهو ان البيت فان ثبتنا
يصح المعنى على الوقوف على كونهما من الروايات فثبت ان معقول يصح الوزن والمعنى عند الوقوف على كونهما
لانه بحسب التشريح ان يكون الشرح قوتها على ان الروايات وقفت لانهم فسروه بان بين السامع والروايات
الغصبة ذات قافيتين على حرفين او حرفين من حرف واحد فعلى ان الروايات وقفت كان سماعاً مستقلاً والروايات
ان لفظ القافيتين مشهور بذكر فلما ذكر كقولنا ان قول الجوزي با طالب الدنيا من ضرب المرأة اللذبة المنيعة التور
التي ذكر الروايات ان قبالة ذلك وقران الاكابر اس معتد الكدورات دار منى ما انكسرت في يومها ايكثت فدا
بنداً لما من دار غمار انما لا تعقني واسرها لا يفندى بجلال الاضمار وكذا سائر الروايات فتعد الابيات كما من
الكامل الا انها على القافية الثانية من ضرب البيت وعلى القافية الاولى من ضرب البيت والفاصلة عند الجليل من ان في البيت
الى او ساكن يليه حركة التي قبل ذلك الساكن ويروى عن ابيان المتحرك الذي قبل ذلك الساكن هو اول القافية
فالقافية الاولى من قولنا يا طالب الدنيا من ركة الكاف من سكر الروايات الى الاخر او مجموع قوله كما لروى والقافية الثانية
من قولنا الراس الاكابر الى الاخر او لفظ دار منه ومنه اقول ان مذكورة في علم العقائد ولو قالوا لو بنا البيت على ما
قافيتين الاكابر ان حسن ليشترق قول الجوزي بقوله على التسمية الطيب الجوى وتعلق بوجاهة وتسمى ذال الجبل
المتكبر القليل السجى ثم اكشوف من حاله لا تظلم فان قبل اذا وجد البناء على اكثر من قافيتين فقد وجد البناء على قافيتين
فكنا الفاضل من قولنا هو بنا البيت على قافيتين ان يكون بنى عليهم فغنى ومنه ان من الغلطى لزوم ما لا يلزم وبما لا يلزم
والنقصين والشذوذ والاعتقادات ايضا وهو ان يجرى قبل حرف الروايات وهو الحرف الذي يبنى عليه الغصبة وينسب اليه المتقال
فصيدة لانية او نونية مثلا سمي بذلك لانه يجمع بين الابيات من رويته الجبل اذا قتلته ومعد الان المتكبر بين قول الجبل
او من رويته على البعير اذا شدة على الزواجر وهو الجبل الذي يجمع به الاقوال او من الروايات لان البيت يروى عند
فينقطع كما ان عند الازنوا ينقطع الشرب او ما في معناه ان قبل الحرف الذي هو في معنى حرف الروايات من الفاصلة بين حرف
الذي وقع في فاصلة اللفظ متوقف حرف الروايات في قولنا الابيات ما ليس بلازم في السمع مثل التزام حرف اوله يحصل السمع
بدونه فقد لسن الفاصلة حالها في معناه فقد ما ليس بلازم فاعلم بحجج والمراد ان يجمع ذلك في بيتين او اكثر وقريتين او اكثر
والا فحق كقريتين يجرى حرف الروايات ما ليس بلازم في السمع مثلا قوله تعالى بئس من ذكرى حبيب ومشرقي بسفوف اللوى بين
فوقه قد جاء قبل اللام يميم مفتوح وهو ليس بلازم في السمع وانما يفتق لزوم ما لا يلزم لوجوه في البيت كما ايضا يجمع وقوله
ما ليس بلازم في السمع معناه انه يروى قبل حرف الروايات من قافية البيت او قبلها في معناه من صل الغصبة لا يلزم الابيات في

Handwritten marginal notes on the right side of the top page, including a list of names and dates.

لزم ما لا يلزم

Handwritten marginal notes on the right side of the bottom page, including a list of names and dates.

بموجب السمع يعني لو جعل ثمان الفان ثمان الفان صلطان جميعين لم ينجح الى الاثنيان بذكر السمع ويصح السمع
بدون هذا يظهر فساد ما يقال ان كان ينبغي ان يثبت ان من الروايات بل لازم في السمع او القافية لروايات قوله قبل
حرف الروايات او ما في معناه فحي ما ليس بلازم في السمع قبل ما لم يروى في معنى حرف الروايات من الفاصلة فهو اما
البيتم فلا تهمز واما السائل فلا تهمز فالروايات بمنزلة حرف الروايات وقد جرى قبلها في الفاصلة بل ما ليس
بلازم في السمع لمحقق السمع بدون ذلك مثل فلا تهمز ولا تهمز ولا تعجز وعو ذلك وكذا فتح الماء لمحقق السمع
في قوله تهمز ولا تهمز ولا تعجز كما ذكر في قولنا اقرب الساعة وانشق الفجر ان يروى في قوله تهمز ولا تهمز
سواء تهمز ولا تهمز قبل حرف الروايات فقولنا ساكن كقولنا ان تراحت بنيتي ابادي لم تكن وان يروى
جلت ان لم تخط ولم تخط وآن عظمت وفي الاساس شكرت لله نعمته واسكروا الى وقد يقال شكرت
فلا تهمزون نعمته فكان اراد ساكن كقولنا في ذل الجار او جعل ابادي بدل اسما من عمرو فحق ان يروى
غير محجوب الغنى عن صدقة ولا تهمز السكون اذا التعلل زلت يقال في الكناية عن نزول السحر وانما ان التعلل زلت
القدم به وزلت التعلل به ان لا يظهر الشكارة اذا نزل به البهايا وابتلي بالسد بل فيصير على ما ينوبه من حوادث
الزمان وفي طريقت قولنا اذا افتقر المراد لم يرفعه وان ايسر المراد ايسر صانداً من فليمن ان فليمن من بيت
يخفى مكانها لاني كنت استرنا بالبحر فكانت فليمن فليمن عيني من جلت ان انكسرت وزالت باصلاح
لها بما يروى عن حسن رعاها جعله كذا اللازم له من تلافاه بالاصلاح في حرف الروايات ووجدت قبلها
في الابيات بل لازم شذوذ مفتوح وهو ليس بلازم في مطلب السمع لمحقق السمع في قوله جلوت وكذبت ونبت
واشتقت وخودك فحق كل من الآيات والابيات نوعان من لزوم ما لا يلزم احدهما التزام الحرف كالماء واللام والكا
التزام فحما وقد يكون الاو لا يكون الثاني كما في قوله واستمر وبالعكس كقول ابن الرومي لما يوفى الدنيا من
صروف يكون بكاء الطفل ساحة يوله والا فليكنه منها وانما لا اوسع مما كان فيه وارغذ حيث التزم
فيها قبل الدرافان قلت قد ذكر المصنف الايضاح ان ذلك قد يكون في غير الروايات صلطين ايضا كقول الجوزي
وقام سائر المسلم من افتقار الكسر فانه التزم في الفاصلة بين السمل والكسر السين التي
حصل السمع بدونها كذلك قد التزم في استنار وافتقار التيا التي يحصل السمع بدونها فلهذا ذكر ذلك
في التفسير المذكور قلت محتمل ان يريد بقوله قبل الروايات او ما في معناه اعم من ان يكون ذلك في حرف القافية
والفاصلة او في غيرهما لان جميع ما في البيت الى حرف الروايات يصدق عليه ان قبل حرف الروايات وكذا ما في معناه من الفاصلة

Handwritten marginal notes on the left side of the bottom page, including a list of names and dates.

فما في اللغة المنصور ان الشدبة البراة فينت سلم اجوده سيبكا واخر لفظ زوي عن اني سجا في راوية شاراه قال
استندت شرا فقول سلم فجاز قلب واذهب وادب لا الكلت اليوم ولا شربث وكذا الاخر قلنا
ان في كرمين و حاجب بستر القتي والمبيض عينا و حاجبا و قول ابن نباتة جده خلفا بطراف القيا في ظهورهم عيينا
ابا و قبح السيوف طوا حجب فينت ابن نباتة المبلغ لا ضيفا جديا به معنى وهو الاسانة الى انزاجهم حيث وقية الطعن والقر
على ظهورهم وان كان الكادونه اى دون الاول في الهلافة لغوات فضيلة توصل في الاول فهو اى الكادوم مردود وكذا الى تاج
في مرثية محمد بن قويد وكان قد استشهد في بعض غزواته ^{على يد ابن جندب} منبهات لا ياتي الزمان بمثل ان الزمان بمثل بجلد ان يستعان
باني الزمان بمثل بديل تاخذ او بعد شيئا في له بدلا ما قبله وهو قوله انشأ ابا نصر شبيث اذن يدى من حيث ينفجر الغمى
ونبتك فالشيخ عبد القاسم في المسائل المشككة قال الشيخ في هذا البيت تفسيره الان التوضيح في هذا المعنى انك
وان بعارة حيز واذا لا يكون فاذا جيل سبب فقد مثل جيل الزمان به فقد اخلا الخوض و جود وجود النبيل ولم
ينصت من حيث هو بول من حيث جيل الزمان بان جود بجله وقول ابي الطيب اعلم ان الزمان سخاوه فسيء له ولقد
يكون به الزمان جيلا فالصراع الكما خذ من الصراع الكما لان تاج لكن الصراع اى تمام اجود سيبكا لان قول ابي
الطيب ولقد يكون بلفظ الصراخ لم يقيد بحزة اذ المعنى على اللافى والمراد الكما فان قلت همت مستان وذوق الغلظ
المصراع على معناه ان يكون الزمان جيلا بملك اعني لا يسبح به ملك ابدأ العلم بان سبب الصلح الدنيا ونظام العالم قلت
السجا ابا السج عوبد له للغير فالزمان اذا سخا به فقد بدله فلم يسبق في مقفة حتى يسبح به ملك او يسبح كذا ذكره المصنف واعترض
عليه باننا سلمنا ان ايساح لم يسبق في مقفة يكونه تحصيل الماهل وانما اعادته وانما اعدته فبان في مقفة ان يسبح به ملك
وان يسبح فنفس السج ذكر والى صلا ان اجاد واعادته كان بيد الزمان فسيء بايجاد لكنه لا يسبح باعداه فقل يكونه
سببا لسلامة قلبها على تقدير وجوه هذا المعنى يكون الصراع اى تمام اجود سيبكا لاستتباعه من تقدير الصراف
الذى لا يظهر قرينة تدل عليه على ان هذا الجزم لم يذهب اليه احد ممن فسر البيت قال ابن جني ان تعلم الزمان من
سجا به فسيء به وانما من عدم الى الوجود ولولا سجا وه الذى استفاد منه بجدره على الدنيا واستتبعاه لتفسر قال ابن
قوله هذا انما يركب وعرضه بعبه لان سجا غير موجود لا يؤمن بالعدوى وانما المراد سجا على وكان جيلا به على فلما عدس
سجا كوه اسدي بصفتى اليه وجد ايلد وعلى الشفا سير الثلثة فالصراع ما خذ من الصراع اى تمام لان معناه جيل الزمان بملك
او اجاد او با يصالح الى الشعا ان معنى الصراع اى تمام جيل الزمان ولو استندنا في الاخذ انما ما في المعنى بحيث
لا يكون بينهما تفاوت ما كان سبق الى معنى الاوامم كما كان ما نؤد منها واحد من الصراف لان ابا تمام قد علق الجبل

ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث

ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث

ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث

تساوان لان العاضو عن المعنى اما كذا اللفظ او بعضه اما بتغير النظم او بدونه فبذمة اقتراح اسرار اليه ببول فان اقول الذكاء كالم
غير تغيير لنظم اى كيفية الترتيب والتالين الوانح بين الموزونات فتقدم لمولم لانه سرقة محضة وبسمن نجا واخذى لا كما فكره ببلد
بنابرين انه محض ببول سجن بن اويس اذا انت لم تنصف اجاك متى اذالم شرا صا حرك النصف ولم توفه حقوقه فتوفى بالمقتلة
ولم توفى له عليك مثل با توفى لنفسك وجدية على طرف البحر ان ابن كان يعجز ان وجدته ما هو الكرى سبلا بكرة عوا فاك
ان كانت به منك ولعله مرفقة ويركب هذا السين اراد بر كور به السجين تجل كرايو بون بقطع بقطع السيف
وتوارى تاثيره او اراد العبث على الحرب والموت من ان تنصفه ان بدلا من ان تنصفه اذا لم يكن عن شدة السيف ان عن
ركوب هذا السيف سرجا اى سجد الا لا يملك ان يركب من الامور ما يوش فيه تاثير السيف فبذمة ان يد فعلمه شبيتم
او يلقى عاروا احتضام حتى لم يجد من ركوبه سبدا ومثلا فقد فكل ان عبد الله بن الربير دخل على خاوية فاشد عدن بين البيت
فقال لينا وية لعد شورت جدى يا ابا بكر ولم يبارق عبد الله الجلس من وفكر حتى بن اويس الترتي فا شد فصبذته الى
اولها لو كان يادرس والذ لا وول على ايتنا فعدوا الشيا اواز حتى اتهم فيها هذا ان البيان فاقبل سجا وية على عبد الله بن
الزبير وقال الم فبذ ما انها كرفقا اللفظ له والمضى له بعد فبذ ما في سن الرضا ع وانا حق بى ووق معناه ان لسن مالم
بغير تغير النظم اى تبدل بالكلمات كلها او بعضها ما يراد بها معنى ان ايضا مذوم وسرقة محضة كما قال في ذم الخطبة ^{ومع الكرام}
لا ترحل ببيتهم واخذ فانكر انت الطامع الكاسي فز الما في لا تدميت لطلبها واجلس فانكر انت انك لا يس كقول
امر الغبس فوفانها صج على مطيهم بقولن لا تترك انا و بجلا او روة طرفه في والية الا انما جمل مقام تجر و قال
بن عبد الملك وما ان سب بالناس الذين هم يهملهم ولا دار بالدار المن كنت تعلم فاورف الخ زوف في مشرة الا
ايه اقام ثوب مقام تعلم و قريب من هذا ان شاكلما يفسر اذ في المعنى مع رعاية النظم والترتيب كما يقال في قول ابي
بيضن الوجوه كرية اصنامهم شمع الانون من الطراز الاول وهو الوجه كهيئة اسكتهم نطق الانون من الطراز الاول وان
كان اقد اللفظ كله بتغيير النظم اى لنظم اللفظ او اقد بعض اللفظ لانه يسى هذا الاذارة وسج وهو كذا اقتراح لان اسما
ان يكون ابلغ من الاول اذ وانه او ملكا فان كان الله ابلغ من الاول ولا تصفا به بفضيلة لا توجب في الاول كمن السبكر
والاقتصار والاصح اوزيا فمن ممدوه اى قاله ممدوح مقبول كقول سكار من راقب الناس اى حاورم في الاساس
رقبة وراقبه فاذرة لان الفى رقب العقاب ويتوققه لم يطوق بيه وقار بالطيات الغابك الا ان الجمل
التار الذي له ولين بالتمل وقول سلم اى به باني الهجة يسى بذلك فخر انه في جارة في اساس سيم سلم الحاسر الا
بائع صجوا ورية واستشر كما بمنية عودا يفر بى بسق راقب ان سب فاة اى جزا انصب على انه مقبول للوه

ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث

ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث

ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث

ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث
ان ابن جندب هو من حيث

الاعاق

بؤاشا منقح النخل واول النخل
لا يثمر في حبة من حبات النخل
تحت قاع النخل الكاكي
الاسماء المتداولة من حبات النخل

الكوكبية النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان

يتمد من حبات النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان

المهم
سها

الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

برامهم وبقايا كان السهم من النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

الاسم الثاني النخلت للاسنان
الاسم الثاني النخلت للاسنان

ان ينقل الغضة الى محفل

هذا الحديث من سنن الترمذي...
باب في بيان...
القلب

هذا الحديث من سنن الترمذي...
باب في بيان...
القلب

هذا الحديث من سنن الترمذي...
باب في بيان...
القلب



غير الكافر القلب وسوان يكون معنى **القلب** من الاول كقولنا **القلب** ايذا الكافر في سواك كذبيفة...
لذكر كذبيفة الذي هو **القلب** الذي استقام لا يفتك ولا يفتك ولا يفتك الى العبد الذي هو الى اليمين قول
واحيث فيه علامة كما يقال **القلب** وحيث حدثت علامة اذا فعلت الواو لا الراء على نحو تقدير الفاعل المبتدأ والواو
معو ران البعض او على تقدير المبتدأ وان احيث وانما اذا جعلها للفظ فالانكار راجع الى الجمع بين الامرين اعني حبه وحيث
العلامة في عين لا يكون الا واجدة ان العلامة فيه من اعدادها وما يكون من عدو الجيب يكون بمنزلة لا يكون هذا لنتيجه من بيت
اي السبب والاسم في هذا النوع ان بيتي السبب كما في مدين البيت ان يكون كما مر في قولنا **القلب** وقوله **منين**
جدواه **القلب** على اذنيه من نوح **القلب** وقوله **القلب** والبراهات عند ثقات سبقت قبل **القلب** الراء او تمام
ان المدح يستلزم بغيره السائلين كما في من فاية الكرم وهاهنا الجود وراوا ابو الطيب ان سبقت قوله من سائلين
عظيمة المدح بل ذكره **القلب** الجارية من الجرح لان عادته ان يعطى بغير سؤال ومنه اس من غير العار ان يؤخذ من المعنى
ويضاف اليه ما يستلزم كقولنا **القلب** هو تركي الطير على اثارها وان عيني ان عينا ثقت حالها وان عينا على ان المصدر **القلب**
الصند او مفعول من الفعل الذي يقتضيه قوله على انما رايها كايه على انما رايها لوضوحها واعتمادها ان **القلب** استطاع
من لوم سن نعتهم من القتل وقولنا **القلب** وقد ظلمت اي الحق عليه الظلمة يعين ان علة هي يعين طيرة الدماء نواهل
من الجيش الا انهم لما نزلوا من ارباب المدح التي هي كالتعبان قد صارت مقلدا للعبان من الطيور النواهل وقدما
القتل لانه اذا ارجع للزود ساير العقب فوفق رايات لا يجر لوم القتلى فلتلق فلانها عليها فان ابا تمام لم يلم بشيء من معنى
قولنا **القلب** راي عيني ومن معنى قوله **القلب** ان ستمار جرح ابا تمام انما افقه بعض معنى بيت الاقوة لانه الاقوة اذا يقوله
راي عيني قربة الطير من الجيش لانه اذا حدثت كانت مقلدة لامرئية راي عيني وقرتها انما يكون لا بد لتوجيه القرية
ومذا يؤكد المعنى التصو وامن وقسمهم بالشجاعة والافتداع على قتل الاعاين ثم قال **القلب** ان ستمار جرح الطير واثمة
بالهجرة لا اعتبارا بذلك وهذا ايضا يؤكد العنصر واما ابا تمام فلم يلم بشيء مما افاده قولنا **القلب** راي عيني وقوله **القلب** ان
ستمار لا يقال ان قولنا **القلب** ظلمت المعنى من قولنا **القلب** لان وقوع الظلمة الرايات يشهد بوقوعها من
الجيش لانه ان قولنا هذا ممنوع اذ قد يقع بغير الظلمة على الراية وهو في قولنا **القلب** حيث لا يرى اصلا لكن زاد ابا تمام عليه ان على
الاقوة زيادته محسنة لبعض المعنى الذي افقه من الاقوة وهو ستمار الطير على ان رسم بقوله الا انهم لما نزلوا وبقولنا **القلب**
نواهل وباقها من الرايات حتى كان من الجيش وبها ابا تمام مع الرايات حتى كان من الجيش بنوع حسن الاول **القلب**

ان انهم لم يفتكوا **القلب** قبل فلتلت معبان الرايات يعين الطير الا انهم لم يفتكوا **القلب** عند الاستقام **القلب** ذلك لقول
لان اقامتها مع الرايات حتى كان من الجيش فلتلت معبان الرايات يعين الطير الا انهم لم يفتكوا **القلب** عند الاستقام **القلب** ذلك لقول
الشمس الثاني من الكلام السابق بخلاف وقع عليها الرايات وحتما ان يكون من قولها بها يتم حسن الاول ان
بعض الرايات من حسن معنى البيت الاول من شارب الطير على اثارهم وما ذكرناه اوله هو الموافق لما في الايضاح
وعليه السوتول و**القلب** هذه الالوان المكونة لغير العاصم ونحوها مقبولة بل منها ان من هذا النوع ما يحضره حسن العرف
من قبيل **القلب** الى حية الابتداء وكلها ما كان ان كل نوع من هذا النوع يكون استدعاء بحيث لا يفرق ان الكا
ما حوسم اذ ان **القلب** اعمال روية ونزود تامل كان اقرب الى العقبول لكونه اجدر من الاقوة والسرقة وادق في الابتداء
والسرف **القلب** الذي ذكره العاصم وغيره من ادعاه سبق ادعاه الكا وكونه مقبولا او مودودا وتسمية **القلب** الكا
المذكرة وغير ذلك ما سبق له انما يكون اذا علم ان الكا افد من الاول بان يعلم ان كان يحفظ قول الاول حين نظم او
بانة يخبره عن **القلب** بان افد منه ولا فلا يكلم بسبق ادعاه والاتباع الاخر ولا يترب عليه الاحكام المذكرة لجواز ان يكون
الاتفاق والاتفاق العاكس في اللفظ والمعنى جميعا او في المعنى وقد سن قبيل نواردي على طريق الجيد على سبيل الاتفاق
من غير قصد الى الاقوة كما يحيى من ابن ميادة اذ استدل بنفسه شفيذ ويشلاني اذا ما اشبهه **القلب** واستدرا
المنشور **القلب** اين تذهب بك هذا **القلب** فقال **القلب** ان علمت ان ستمار اذ واقفت على قوله ولم اسعد وكما يمكن
سليمان بن مهران **القلب** ان با سمار من الروم وكان الغزدي فاضرا فاربه سليمان بن مهران **القلب** لا بد ان يكون
فاستحق **القلب** وقد اشبه الى سيف غير صالح للضرب يستعمله فقال الغزدي بل اضرب بسيف الكا
رغوان سيف جاحش بين منتهى **القلب** والاسم **القلب** او ابن ظالم ثم ضرب بسيفه الرومي وفتق
ان شاة السيف ففتح سليمان ومن قولنا **القلب** الغزدي **القلب** ان اشكت سيدهم خليفة
سنتق به المطر لم يفت سيف من رطب ولا دلتيق من الاسير ولكن اقر الغزدي ولن يقدم نقشا قبل شيتهم
البدن والالعراضات الرمز ثم اخذ سيفه وهو يقول ما ان يخاب سيدا اذا صبا ولا يجاب سارخ اذا بنا ولا
بخاب سارخ اذا كانا ثم جلس سوار كافي با من المراتبة يعنى بربا قد ميا في **القلب** سيف الى رغوان سيف
جاخ سيف لم تفرقت سيف جاحش سيف ابن ظالم وقام وانصرف وقصر برز فير الحية ولم يشد الشرفا شاة سوار
سيف الى رغوان سيف جاحش سيف ابن ظالم فاجب سليمان بن مهران شاة سوار سيف
الاسير المومنين كافي با بين العيون بين الغزدي قد اجابني فقال ولا نقتل الا سرى ولكن نقتل الا شاة سوار

هذا الحديث من سنن الترمذي...
باب في بيان...
القلب
هذا الحديث من سنن الترمذي...
باب في بيان...
القلب
هذا الحديث من سنن الترمذي...
باب في بيان...
القلب

المفارج مع آخر الغزير والبالجودون ماعناه فقال جيبا كذلك سيوف النور تنظيرها في الهمزة
 الثابت ولا يستعمل الا في الكلام ولكن نعلم اذا فعل الاعنان حل المتارم وعلم ضربية الرومن جاعلة لهم ابان
 كليب او اخا مثل دارم فاذا لم يعلم ان التا قد من الاول فيلقل قال فكان كذا وقد سبق اليه فلان قولنا
 لم يستعمله بذكر فضيلة الصدق وسلم من وقوى العلم بالخيب ومن سبته الخيال الغفيم وما يستعمله هذا في قوله
 في السرقات الشعرية المتولة الا قبباس والتعدين والتعقد والحق والتلحيم بصدق الامم على التسليم من قوله اذا لم يضر
 وهو اعتبار القول فيها بالقرارة السرقات ان لم تكن انما اخذ من الازا اما القبباس فنون ان يفهم الكلام
 شرا كان او نظما سببا من العزان او الحديث لا عا اذ منه ان لا يخاطبوه ان ذلك السبب من القرآن او الحديث
 ان عا وهو لا يكون فيه سببا من العزان او الحديث وهذا امتياز مما يميزه انما الكلام قالوا انما
 كذا وفي الحديث كذا او قوله ذلك ومثله الكتاب باربعة امثلة لان القباس من اسان العزان او من الحديث وعلى
 التقديرين في الكلام اما مشورا و منظوم فالاول قول الجوري فلم يكن الكلام البصر او اقرب حتى استدلوا
 والسائل قول الاز ان كنت ارزعت ان عزمت على جزاء من غير ما فهم فيهم جيل وان عدلت بما غيرنا
 فحينئذ انت وخرج الوكيل والى كمثل قول الجوري فليس سألتم الوجوه وفيه الكليق من ربيوه كان قوله شامت
 الوجوه لفظا الحديث على ما زود ان يقع استند الوجوب يوم حين انما النبى عليه السلام كما من انصبا فويها وهو ما
 المشركين وقال سألتم الوجوه الى قوت بالضم من النبع ينقش الحسن وقول الجوري وفيه الكليق ان النبع وقيل
 اجود من فيهما ومع العين ان اخذ من الجير والراج سلف قول ابن حبان قال اذ الجيب لما ان ربيوه حتى الخلق قد ان من
 الدلالة و من الجملة والملاطفة وتخير المغفور للربيب قلت وتخي و ابتك الحجة حفت بالمكاه اقتباسا من قوله سلم
 حفت الينبة بالمكاه وفتت الارب بالشوات قال صفة كذا الى جملته و قال حبان ان وان كان فلا بد ان من كمل
 كاهه الرقيب كما لا بد لقاله من مشتق التكليف وهو ال اقْباس من زمان احد ما لم يتعلم الا يقين
 من معناه الاصل كما تقدم من الامثلة الاربعة والاك خلافة ان نقله القيس من معناه الاصل كقولنا ان قول ابن الرومي
 ان افضلك من مدرك ما افاضت من سبى لعدا اذ لث حاباني بواو غير ذي ربيع فنقوله بواو غير ذي ربيع مقتبس
 من قولنا حكاه رب اذ استنكت من ذريتي بواو غير ذي ربيع عنده يسك الموم لك معناه الاصل في العزان واولها
 فيه ولا نيات وقد نقل ابن الرومي من هذا المعنى الى جناب لا يريه ولا ينفه ومن لطيف هذا الخبر قول بعضهم في
 صحيح الوجه وقد نقل الهام فلكي راسه جرة اللحم من الذبح لؤلؤه والقباس من ثوب الملافة ملكوتها وقد تروى

لحمه اذا ابصره

الاقبباس

تشاف

في اذ الكليق

الاقبباس

بواو غير ذي ربيع

بواو غير ذي ربيع

لشمر

القباس
 و جاز كرت في قوله كذا
 او ما كرت في قوله كذا
 او ما كرت في قوله كذا
 او ما كرت في قوله كذا

171

لشمر يري راسه فيعمل لندا او يبيت سؤلك يا موسى ولا باس من بيته بسيرة اللفظ المقبيل للوزن او غيره كالنقابة
 قوله ان ل بعض العاربه عند وفات بعض الحماة فذ كان اي وخرج ما خفت ان يكونا انما الى اورا جونا وفي القول
 انما وانا اليرايون واما التضمين فنون ان يضمن الشعر سببا من شعر الغير سببا كان او ما فنونة او مرعا او ما فنون
 مع التضمن على ان من شعر الغير ان لم يكن ذلك مشهورا عند البعض وان كان مشهورا فلا احتياج الى التضمن بهذا
 يتبر من الاقفاة فلو قال مكان قوله من شعر الغير شعرا وكان احسن ليانا واما اذا ضمن الشاعر لغيره
 سببا من قصيدة اخرى لكنه لم يلتفت اليه لندته في اشعار الرب اما تضمين البيت مع التضمن على ان من شعر الغير
 فقول عبد الله بن ابي عامر التميمي اذا ضار صديق وفيت العدى فثقت بيتا بكليق قبالة المينمار ربح
 وباراه اذ جعله الاطوق وبدون التضمن كقول بعضهم كانت بليلة الشيبية سكرة وفجوت واستبدلت سيرة
 بنجار وفدت الشيبية القيا كرا كيب عرف الحكمة فبات وذن المنزه البيت الاسلامي الوليد الا شاعري
 وما يشبهه على ان من شعر الغير كونه مشهورا لا حاجة اليه قول ابن العميد لانه كان مطوبا على اذن ولم يكن في قديم الامر
 استنادا ان الكراخ اذا ما سئلوا ذكره وان كان يالهم في المنزل الحسين البيت الاتي تام وقضين الحواجر
 مع التضمن على ان من شعر الغير ان قول الجوري بكى ما قاله الغلام الذي عرفه ابو زيد بالبيع على اني سألته يوم
 اصاعوني وان في شاعره المعاني التلوي وهو عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان رضي الله عنه سب الى العوز
 وهو من شعر بطرية وكنت قبل مولاي بيته من انه الصلحت وتمام ليوم كريمة و بدأ في الام في ليوم للوقت
 والكريمة من اسم الجوب و بدأ في شعر بكر السين لا غير وهو سدة بانيل والرجال والنز موضع الحافنة من
 فروع البلدان ان اصاعوني في وقت الحرب وزمان سنة المنز ولم يذاعوا حتى اتوا الى مالكا والى وان كان كالماس
 الغيتان اضاغوا وفيه رديم واما بدون التضمن فكقول الامم وقد قلت ما اطلعت وجنات حول السعيق
 النضيق روضه آس اعدان السارس الجوز ثوقا فاني وفوقك سائمة من باس المعراج الا فير الا نام واعلم
 ان تضمين ما دور البيت ضربان اعلما ان يتم المحن بدون تقدير اليان كما مر اننا وان لا يتم بدون كقول
 الشاء كذا في انس من بواو نكاه والعين والعلب ساق قذي وا ذى وان اقبلت الدنيا عليك يا
 فتوى فلتا تشي ان الكراخ اذا اشار الى بيت ان تام ولا بد من تقدير اليان منه لان المعنى لا يتم بدون و اسند
 الى احسن التضمن ما زاد على الاصل فيمكن ان يستدل البيت او المصراع المضمين في سوا الشعر الاتي للبيد
 لا توجه في شعر الشاء الا ورا كما لوردية وموان يذكر لفظا معيان في ريب وبعيد وبرابيه البعيد والتشبيه

هذا التضمين مشهور عندم فلا حظ ان الاستناد
 هذا التضمين مشهور عندم فلا حظ ان الاستناد
 هذا التضمين مشهور عندم فلا حظ ان الاستناد

الواقف على
 الراجح والرباط

الواقف على
 الراجح والرباط

الواقف على
 الراجح والرباط

الواقف على
 الراجح والرباط

الواقف على
 الراجح والرباط

مؤلفه من اهل البيت
الشيعة الاثنا عشرية

في قول اي قولنا صب التبريد اذا الوسم انبى اي اقله لي بل ما ان تترك ما بين الغديبية يارب
ويذكر من الاذكار من قديما وكذا من جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق
الى الوسم وقولنا تذكرك ما بين العذيب وبارق جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق
وبارق موضعان مودعان وما بين طرف للذكر والذكر والذكر والذكر والذكر والذكر والذكر والذكر والذكر
ان يكون ما بين العذيب مغفول تذكرك جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق
الرمال عند كرامة الزمان وبارق جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق
لان جمل العذيب تغير العذيب وعن شفة الجيبية وبارق جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق
تجرح قدما بنيل الرخ وبارق جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق انبى جرحوا السوابق
ولا يفرق بين الثقلين التغيير البسيط لما قصدت فيه الكمال كقول بعضهم في قوله تعالى
اقول لعشر غلظوا وغضوا من الشيخ الرشيد وانكروه هو ابن جلا وطلأ السابغ في بعض النسخ
بجوه البيت السنجي بن وشيل واصلا اما ابن جلا وطلأ السابغ من الشيخ الفاضل في بعض النسخ
ليدفع المقصود وقول غلظوا وغضوا ان وقوا في الغلظ في لغة وقول اس زنته ولم يفرقوا من قوله في بعض النسخ
ومعنى الرشيد وازاد في الغوى على سبيل التكميل وربما يسمي ثقلين البيت فزاد على ان البيت استقام
وتعيين المصراع فادونه ايها اما لان السابغ الثاني قد اوج الى سورة سيباس شعر الاورد في المتن بعد السورة تليد
شعوب ورفقا لانه رقا ترق بجره بحر الجبر اما العبد فنون ينظم شعره فانا كان اوله بيا او غير ذلك لا على
طريق الاقتباس وقد عرفت ان طريق الاقتباس هو ان يعنى الكلام شيئا من القرآن او الحديث فاعلم انه قد نقله
فقد نظم ان كان غير القرآن والحديث فنظمه معناه على ان طريق كان اوله فليرى ان اقتباس قول الله عز وجل
ما بال متى اول نطفة وحيوة آية نطفة حال اي ما بال متى اعقد قول علي رضي الله عنه وما لابن آدم والحواء اول
نطفة وآية حيوة وان كان قرانا او حديثا فانا يكون عقدا اذا تغير تغييرا كثيرا لا يتجمل مثل قولنا اقتباس قول الله عز وجل
تغيرا كبيرا ولكن اشير الى ان من القرآن او الحديث ولا يكون على طريق الاقتباس كقول الشاعر انبى باله
استقرت فظا واشهد شعرا قدس مدوه فان الله خلق البرايا تحت ليل ليلة الوجود
يقول اذا تدايتهم بدين الى اجل ستم فاكشبه وقول الامام السابغ في قوله الله عز وجل فاعلم انه قد نقله
اربع قالمتن خير البرية اربع السبغات وازهد وق مالا يبيحك وامن بيته عقدا في قوله عليه السلام الخلال من

تفسير
قاله في بعض النسخ
في قوله تعالى
اقول لعشر غلظوا وغضوا
من الشيخ الرشيد

العقد

الحل

176

والاربع برة وبينها احد عشر ايات وقولنا من الدنيا يتكلمة وقولنا من سلام المراد تركه مالا يجنيه
وقولنا اما الاعمال والسيئات واما الله فنون ينظم وسطره كونه مقبولان يكون سطره من رالا يتفاضل من سطره
النظم وان يكون صن الوقح مستقرا في حله غير فليكن كقول بعض الخارئة فانه لا يثبت فخللا وحطمت فخللا
اي صارت ثمار فخللا كما تنظير فخللا يعلم من راسه الكون يتقاف ان يثبته الى فخللات فاسنة ونوميات باطلة
بصدق هو مقصود الذي يتقاف ان يثبته ويراجع فيقول على مقصود فخللا اي فخللات فاسنة ونوميات باطلة
المؤمن سبغت طينته ومدق ما يتقاف ان يثبته من توبهم يكون سبغت الدولة واستقامت لغيره اي اذا فتح
فخللا لا ينكر في حله فيسبغ ثلثه لا والياه ومدق ما يحط به من التوهم على اصابعه واما السليم في تقديم
الام على النبي من ثم اذا بعره ونظر اليه وكثيرا ما سبغهم يقولون في تفسير الايات في هذه البيت تليج الى قوله فلان
والتوهم في البيت فلان الى غير ذلك من العبارات واما التليج بتقديم السبغ على الام فهو مصدر لجمع السبغ
اذا اني سبغت السبغ في باب التشبيه وهو معنا فظا محض نشأ من قبيل السراج العلامة حيث سبغت
بين التليج والتليج وقرنه بان يشار الى حقيقة او يجرى صارا الغلط سبغ او اذ سبغها لعدم التميز فلو ان
سبغت في ذكر الام الى حقيقة او سبغ او سبغ سبغ من غير ذكره اي ذكر تلك الحقيقة او السبغ او السبغ في الضمير
لواحد من العقبه الربيع واسم التليج ستة لانه اما ان يكون في النظم او في الزمان على التقديرين فاما ان
يكون في الزمان الى حقيقة او سبغ او سبغ اما في النظم فالنظم الى الحقيقة كقول الامام جنت باجر اسم وقد قوم الدعوى
فعلوا عندنا طير في حيا وقبح ودرت علينا الشمس والليل راغم شمس لم من عاش الذبح تليج سبغ صوتها
صنغ الذبحة والسبغ بها صوت السابغ الجرح فواسر ما ادري الكلام تليج التليج بها ام كان في الركب يوشح الضمير
في اقسام ولهم لاجبة المرحلين في قوله في النظم وقام الطير على الماء دار قوله وقوت يمشى سبغ ذهب
وازال الضمير في قوله ما بهيها للشمس الطالمة من الذبح لاجبة الكلمة ان يكون انضمت الجرح في قوله
لا سلام تليج استهتاج ما ران واستوايت اسكارة اليفعة يوشح بن نون فقا موسى عليه السلام واستيقاذ
الشمس الى طلبه وفوق الشمس فانه روى انه يكثر الجرح من يوم الجرح فلما اذ برت الشمس خاف ان تغيب قبل
ان يوشح منهم ويدخل البث فلا يخلد قبله فينطق فاما في قوله الشمس من فرغ من قتالهم والتليج الى السكون
لروح الرضا ارضي رثنا ان حاته يرضى فيه الغدوم الحرق وان رثنا ليل لرق من رقا ل اذ ربه وافق من رقا
علمه للطق وشقق من كفة ساعة الكسب الامم للابتداء وعمو مبتداء في رقا ورج الرضا فالسبغ الضمير

التليج من محد اذا الصبر

الجرح الزمان والي زمانه في قوله
وحيوة آية نطفة

أرق التار عطف على الرضا، وتنتظي حارس النار وسار إلى البيت المشهور...
كزيت الصير للموسول الذي يستخف من ذكرته بمرور السنين من الرضا، بالثابت...
ولهذا البيت قصة وهي أن البسوس زارت اختها الميتة وهي أم جساس بن محمد بن زكريا...
ناقة وكليب قد بقيت أرضاً من العالية فلم يكن يرعاها إلا بلب جساس...
ناقة البرقي تربي من كليب فأنكرها كليب وزانها فاختل مزعها فولدت من بركت بها...
وما ولبتا فصاحت البسوس وإذلاء وأغزاه فغار جساس أيضاً الحرة إندال...
منها فلم ير جساس يتوقع مرة كليب من تزوج وتباعد من الحي فبلغ جساس...
فرض عليه ثم وقت عليه فقال يا عمر أيقظ بريرة يا فاجن عليه ففعل الشيخ...
وبكر الرمين سنة كلها لتخلت على بكره ولهذا قيل إن من البسوس والتكلم...
ومن دون ذلك رقا القناد استأجر إلى الكلب الساردون عليه أن القادة...
لأرسلان قال كليب إذ سمع قول جساس لا تعرفون فلما نطق ابنه ترون...
على القناد من أطلاق إلى استنفاص من يشتر شوكتها وأما في الشعر فالتميم...
بليغاً ما ينبغي، وإذ إن يتقوية أسرار في قولنا بغيره، فبنت كاتى...
الشم نامة، وإلى قصة جعفر عليه السلام والتلميح إلى الكلب كقول التميمي...
إلى الكلب ألقى من العرة نالكم أولاداً ومن التلميح فخرت بشبه اللؤلؤ كما روى...
الجوارح اجبت من البازي فقال التميمي وفاقته إذا كان يبيد القفا أشار التميمي...
على نبي من الساء لما انصافاً وأشار شريك إلى قول الطرمح، غنيم...
طوق الكارم ضلكت، وروى أن رجلاً من بني مخارب دخل على عبد الله...
الباردة من شيوخ مخارب ما تزكون شام وأراد قول الأخت تلميح بلائي...
وما خلتها كانت تزيش ولا تزي، صنف دمع من طلاء، كليل تجاوت فذل...
الله أشكوا الباردة بزفقا وكانوا في طلبة أراد قول العابد...
فصل من افتحة في حسن الابتداء والتخلص والانتها، يشي للتكم...
بما تنق أن إن يغفل عن انتها الرضا من شبح الآفة ولا حسن فيما نفي في الروضة إذا وقع فيها

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

من الابتداء والتخلص والانتها

مستحلاً لما يرويه ابن عسك في اللثة سوانج من كلامه حتى يكون تلك المواضع الثلثة...
من التار والبقول واصن سبباً بان يكون في غاية البعد من التعبد والتقديم...
والن بدون اللثة مستقاربة في الحالة والثبات والرقبة والسلاسة ويكون المعاني...
سبباً في اللفظ الشريف المعنى الخفيف أو العكس بل يفان في صياغة تشبيهاً وتلاوفاً...
بان يسلم من اللثة والانتهاج وما لفة العرف والابتداء، وقد ذكرنا ما يجب الحفاظة...
الرقبة واللسان والسوق ووصف أيام البقاء ون استجاب الودوات وتلاينات...
أولاً ما لا يوافق السخ فان كان مذاباً حسن السبك صريح المعنى...
فوز امر الجوس قفا شكر من ذكرى حبيب ومشرى بسبق اللوى بين الذفر...
صحت لثون واللوى مثل معقوع ملتو الذفر وقول مؤمنان والحق بين...
الرجع من اللوى يصح النى، وقدح بعضهم هذا البيت لما فيه من عدم...
وأسبغى وذكر الحبيب والمنزل في نصف بيت عذب اللفظ سهل السبك...
لما فيه بيان فليد من الفاعل غريبة فباين الأول فاقسن من هذا بيت...
وليل اناس طوي الكواكب وكوتل ان وصن الابتداء في وصف الديار...
وسلام حلت عليه جالها الايام في الأساس فليح عليه اذا نزع...
الطيب فزان ومن فارقت غير مزاج وام ومن غممت خير نعيم...
الدام وعز ما يد اليام في العزل قولاً ايضاً اربيعك ام ما الغامة...
يشي ان يشي في المدح ما يشي به كقول ان قول ابن سائر الفريرة...
عزاً في اللذة عند فقال الزاعي موعداً اياك يا يحيى وكذ اللذ السوء...
يوم المهر بان ١٩ شيد ولا تتكلم بشراً في عمة اللدعي ويوم...
الايام المرحبان وقيل يطوى الالقاء على ابد وطير حنين عفا...
ال احسن الابتداء، ما ناسب المقصود بان يكون في راسه الى ما...
المقصود والانتها، ما نظر من الابتداء، ويسى كون الابتداء...
بما تنق أن إن يغفل عن انتها الرضا من شبح الآفة ولا حسن فيما نفي في الروضة إذا وقع فيها

الابتداء

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

من الابتداء والتخلص والانتها

هذا الكتاب...

أذا فاق أجماله العلم أو غيره كقولنا التسمية الكعولاء...

وما وكوب الهدية أفني العلى مجدا، وقوله المرثية أو كقولنا العلى الساحة...

تقول بلاء، فيها حذار إن أجود من بطشى أب أقدر السليد...

القنص بالسة فتح عمورية وكان هذا التخييم زعموا...

في فقه الحد بين الحد والحد بين الضمان لا سؤء...

فمن عرضت لاشارة فكلهم لغزى ان بله عظيم...

المرضى الحمد عنى إذ عودت والكرم والزال...

المصنف فيه كقولنا من الكسوف والهدية انزل القرآن...

من علم، العربية وما فيها انان المواضع الثلثة...

الكلام به ان ائتوا واقتبوا قال الامام الواحد...

في ابتداء فقه الشريعة فاستمر ابتداء كلامه...

وصف للحا او غيره كالأدب والافتخار والشكايه...

ما شئيت به الكلام وبين المقصود واشرت بهذا...

والأما التخصيص والاستئثار بما شئيت به الكلام...

ان يتألف فيها لان السامع يكون شريفا لا يستحق...

تتلايم الطرفين ترك من شأنا السامع وان كان على...

واكد استدلانهم من قبل الافتقار وانما السامعون...

القول الامام في عهد ابن طاهر بعد مدة قدس اسم...

الشيء مصدر سرية اذا هربت ليلا ويقال سرت سرية...

السري والديوى ومع ينو اسيد يؤتما انها يبع سرية...

الصحاح وفطى البرية العود الفطى جمع فطيرة ومن...

يشب اليه الأبل المهدية العود الطويلة الظهور والاعناب...

وشاية الطبايا بالفطى قد ارتت فشا وثقت من فدان...

هذا الكتاب...

التخلص

تتبع...

تتبع...

تتبع...

هذا الكتاب...

التي هي من فطى الأبل على ما يتهم ومغول يوقد...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الذي هو حسن التخلص ما وضع في بيت وأيد كقولنا...

الافتقار

تتبع...

تتبع...

تتبع...

تتبع...

تتبع...

تتبع...

يشيق لتسليم ان يتأثر فيها الاستماع فوجب على البلغ ان يثبت كماله او خطبة او صلاة باصن خاتمة
 لانه آخر ما يجرى من النفس فان كان مختاراً حسن تلقاه واستلذه حتى يجزئاً فوجبه فيلحق
 من القصر كالطعام اللذيذ الذي يتنازل بعد الاطعمة الثابتة ورن كان بخلاف ذلك كان على العكس حتى روي
 اشارة الحاشية الموزونة فيما سبق كقولنا ان قولنا ان نوايس من الحفص بن عبد المجيد واني جدنا
 فليقن اذ بلغتك يا حسن ان جدنا بالتوزن بالاماني وانت با التثنت منك جديك فان تولين ان ابن عطين منك
 الجليل فاعلم ان كانت احدا لا عظم ذكر الجليل والاما في عاذا انما من هذا المنع وشكك في صدق من
 الاشارة الى المدح او من العطايا السابقة واصل ان الاشارة ما اذن بانها الكلام حتى لم يبق للنفس شوق
 الى ما وراء كقولنا ان قول التوق بيقوت بما لا يبرى كلف اعلم وهذا دعاء للبرية شاملا لان بقا كرسيت لكون
 البرية في امن ونحوه وصلاح حاله وقد قلت عناية السقطين بهذا النوع والما دون يجهلون في رعايته ويستحق
 حسن الخطيب المنطوق بزمانه المنطوق وجميع فوائده السورة وخواصها وارفة على احسن الوجوه والكل من البرهان
 فانكر اذا نظرت الى فوائده السورة جللتها ومفودتها رايت من البلاغة والتعقن والذوق الاستاذ ما يتفهم من
 كبره وصورته العباد واذا نظرت الى فوائده وجدتها في غاية الحسن ونهاية الكمال لكونها بين الامية ووخاها موعظة وتهد
 وتهد ووعيد المبردة كرسن الخاتم التاليف للنفوس بعد ما تطلع ولا شوق الى سلى آخرة كيف لا والكلام المبرر ويدر
 في الطرف الاعلى من البلاغة والغاية العنوس من العفافة وقد اخرج مصابح الدنيا في سنة ١٠٩٠ من شفايتك الفعالي
 وما كان في هذا النوع فتاة بالنسبة الى بعض الاذنان حيث اقتضت بعض السور بذكر الاموال والافعال والاعمال الكثر
 وامثال ذلك كقولنا يا ايها الناس استواركم ان زلزلة الساعة سئى عظيم وقوله ثبت يدا الى لعب وغير ذلك
 وكذا فوائده بعض السور مثل قوله تعالى غير الغضوب عليهم ولا الضالين وان سئى نكده موالاهم وفي ذلك اشار
 الى ان هذا انما يظهر عند التامل وانت كرا لا كلام المذكورة في عظمى النماي والبيان وان الكلام متبالا لا يحسن فيه
 يخرجه ولا يقدم مقامه وهذا من قول يظهر ذلك بان تلويح التذكير لما تقدم من الاصول المذكورة في الفنون الثلاثة
 وتماثيل ذلك لا يتفق لها العفا من بل لا يمكن الاطلاع على كثرتها الا بخلام الغيوب هذا آخر ما اردنا به من
 العوائده ونظمه من الغر العوامس لوزن البهار وتشتت الاحوال ونظام الاحزان واليمن ونكاح الافزاع
 والبعثين وتواثر موادك الازنبت الطيب مكالاً والى طر كالألا لكن الله جعلت حكمته وقد وقع للاعام
 ووقع ان الغور هذا المرام والحمد لله على ما علمه وتبنا الفواعل من نقله الى البيان في يوم الاربعاء الحادي عشر



Handwritten marginal notes in Arabic script, written vertically along the right edge of the page.

بين صفر سنة ثمان واربعين وسبعمائة لمحو سنة مائة مائة من اوقات وكان ما
 الا فتش في يوم الاثنين الثاني من رمضان الواقع سنة اثنين واربعين
 في سنة ثمان واربعين وسبعمائة بموجاهة خوارزم جماعا الله تعالى بالبليات
 فالحمد لله على التوفيق ومنه الهداية الى سائر الطريق
 والصلوة على نبينا محمد خير البرية والحمد
 والصلوة على نبينا محمد خير البرية والحمد
 والصلوة على نبينا محمد خير البرية والحمد
 تمت بعون الله تعالى
 هذا المصنف
 كلام الشافعي
 الشافعي زكي رحمه الله الامام
 الهدى رب العالمين والصلوة على محمد وآله اجمعين قد فرغ الله اخاه علي واتم احسانه الى وارتقى به
 في الفروع من تليقه بحداده وحن توفيقه على يد اصنع الخلايق
 الراجي رحمه ربه عبد بن سليمان ففارس لها
 ولوالديه ولجميع المسلمين اجمعين
 في يوم الاحد من شهر جادى الاخرى
 سنة اربع وتسعين
 وثمانمائة
 تم

Handwritten marginal notes in Arabic script, written vertically along the left edge of the page.

١
 الـ روم فـعـنـلـه كـوـر لـ طـزـلـه يـوـر كـيـك تـقـال بـعـت الـ اـة بـد و ح
 اذ امنت منه فبها تفكك
 فضا مفاكته بوجه الصفاة



قلم و صفاة سلطان اوسيد و صفاة بن عروص و صفاة بن عروص